

ALEXANDRU POPȘOR

Trecutul,
sământă
rodnică

de
viitor



ALEXANDRU POPȘOR

Autobiografie

TRECUTUL

**SĂMÂNȚĂ RODNICĂ
DE VIITOR**

Editura BONIFACIU
București, 1999

Consilier Editorial: Anca Andrei Fanea



CUVÂNT ÎNAINTE

Cartea aceasta poate interesa în special pe aceia care urmăresc cu dragoste și suflet curat fenomenul românesc al secolului XX. Ea înfățișează autobiografia unui fiu al Țării, nu atât cu date și întâmplări, ci cu ceea ce a contribuit la evoluția lui spirituală.

Autorul ei, Alexandru Popșor, a văzut lumina zilei în Ardealul leagăn al românismului, trăind cu intensitate frământările, biruințele și înfrângerile, bucuriile și cumplitele suferințe ale generației sale, în lupta ei necurmată de a împlini destinul luminos al Neamului.

Viața i-a fost numai dragoste și sacrificii. Cu duioșie scrie despre satul său "de dincolo de munți", despre originea lui țărănească, de care a fost întotdeauna mândru, despre dascălii din clasele primare, despre aceia de la Liceul Al. Papiu Ilarian din Târgu Mureș și despre profesorii de la Universitatea din Cluj.

Sunt medalioane prețioase ale "celor care au fost" și pe care neputința sufletului omenesc a lăsat să fie învăluiți de uitare.

Mergând pe drumul bătorit de străbunii lui ardeleni, sub îndrumarea părinților, – pentru care a avut un cult, – care i-au sădit adânc în suflet credința în Dumnezeu și dragostea de țară, era firesc să întâlnească pe aceia care se angajaseră în lupta pentru apărarea acestor valori.

Încadrarea lui Alexandru Popșor în Mișcarea Legionară a fost o împlinire a structurii lui spirituale și a educației primite în familie și în școli.

Înzestrat cu o "pană vrăjită", cum spunea cineva, n-a avut parte să publice nimic din încercările cu caracter literar sau științific (fiind Doctor în Drept, avea frumoase preocupări pentru problemele juridice, sociale, economice, istorice).

Apocaliptica vâltoare abătută asupra Țării după război, în iureșul ei cumplit, care a sfâșiat suflete și a distrus existențe, a cuprins, printre altele multe și viața lui Alexandru Popșor.

A suferit 15 ani de închisoare (1948 – 1963), cu tot cortegiul de lovituri fizice și morale, umilințe, batjocoriri, ale regimului de detenție din acea perioadă, despre care s-a scris de către mulți.

Alexandru Popșor își creionează autobiografia, după ieșirea din închisoare, în plin regim comunist, de aceea el scrie cu amunită „prudență”, se mărginește numai la persoana sa, nu vorbește despre alții, nici nu pune punctul pe „i”, cum se spune, în problemele esențiale ale vieții lui.

Sensul vieții lui a fost „setea de desăvârșire”, pentru el și pentru frații de cruce care i-au fost încredințați. Nu a avut posibilitatea de a strânge într-un tot unitar gândurile care l-au preocupat privind educația completă a lor. Au rămas doar note, scheme, planuri de lucrări. Întrucât acestea reprezintă căutări și precizări adunate în zeci de ani de frământări lăuntrice, lecturi multe și alese și experiențe spirituale de mare profunzime, le-am reprodus așa cum s-au găsit în însemnările lui, unele fiind doar enunțări lapidare, în speranța că azi, mâine, vor fi de folos aceluia care, îndrăgostiți de sufletul tânărului, vor dori să-l ajute în formarea lui, ca om de cultură, român și creștin.

Prezenta lucrare are la bază două autobiografii începute de Alexandru Popșor și creionate până în 1934, anul intrării lui la Universitate.

Regretatul Nae Baticu, unul dintre cei mai vechi alpiniști ai noștri, legionar, care a suferit ani mulți în temnițe, impresionat de drama trăită de Alexandru Popșor prin pierderea unicului său copil, Laurențiu, într-un accident în Munții Piatra Craiului în 1965 (curând după întoarcerea sa acasă - în urma a 15 ani de închisoare), l-a rugat să-i dea câteva date despre aceasta. Alexandru Popșor i-a trimis o scrisoare, în care îi prezintă o autobiografie a sa, urmărind, ca

și în celelalte două, evoluția sa spirituală, pentru a se vedea influența ce ar fi avut-o asupra lui Laurențiu, ce ar fi dorit el să-i transmită pentru a fi continuat. Nici această autobiografie nu depășește perioada universitară.

Datele privind viața și preocupările lui Alexandru Popșor după Universitate, au fost adunate din: însemnări, note, scrisori și înmămunchiate de cei care i-au fost mai aproape: soția, Mircea Dumitrescu, unul dintre cei mai aleși colaboratori și dr. Ionel Zeana, vechi luptător pentru cauza națională și legionară.

Acolo unde s-au făcut completări, sau s-au dat lămuriri, s-a menționat cu „nota noastră” și s-a scris cu caractere italice.

Textele scrise de Alexandru Popșor, sunt cu caractere drepte, încep și se termină cu ghilimele.

Cu generozitatea cu care întreaga viață și-a risipit: cunoștințe, experiență, muncă și tot ce a avut mai bun dăruit de Sus, ne-a lăsat și aceste însemnări, care pot constitui îmbogățiri la Îndreptarul Frățiilor de Cruce din 1935 al lui Gh. Istrate, primul conducător al Frățiilor din Țară, după I. Moța, - Alexandru Popșor fiind unul dintre conducătorii următori.

Dacă Alexandru Popșor și-ar fi organizat singur materialul, desigur că această autobiografie s-ar fi prezentat altfel.

Pentru lipsurile și greșelile inerente, cei care s-au străduit s-o închege, roagă cititorii să aibă bunăvoință, să aleagă din ea ceea ce îmbogățește mintea și inima și să-i înlăture neajunsurile.

Aceasta ar fi fost și dorința lui Alexandru Popșor.

„A înțelege conform imperativului moral „sine ira et studio” („fără mânie și fără favoare, părtinire”) existența și opera, trebuie privite ca obiecte de cunoscut și nu ca valori de apreciat”.

Prefață

„Ar fi mai prețioasă o prezentare a societății din prima jumătate a secolului nostru, decât a modului în care ea s-a reflectat în sufletul unei persoane. Sau, cel puțin a unei colectivități imediate, Mișcarea legionară, din care am făcut parte, cu personalitățile care au condus-o. Împrejurări deosebite mă obligă să mă limitez la propria mea persoană, la un sondaj lăuntric și la înfățișarea cadrului meu de viață.

Axat pe cele două mari concepții: la început era Cuvântul și la început a fost fapta, având ca doctrină cuvântul cumpătat și fapta creatoare, am trăit drama câtorva generații și a mea, de biruitori și de înfrânți, servind acestei cauze.

Am pornit de la sacrificarea oricăror veleități individuale și de la servirea fără precupețire a idealurilor comune și am ajuns la a căuta un sens de viață pe plan singular. O lume a dispărut pentru totdeauna, înlocuită cu alta, care a dispărut la rândul ei, și care nu se vor mai întoarce niciodată. Am rămas cu lumea mea interioară: cuvinte ce s-au încrustat în inimi atunci, fapte ce și-au avut rost și rod odată, imagini ce s-au șters, s-au transformat.

Trebue să cobor în adâncurile ființei mele, spre a cunoaște procesul ce s-a petrecut acolo. Simt nevoia mărturisirii fazelor și roadelor procesului de schimbare la față a mea, pentru mine și pentru alții, dornici să învețe ceva și să folosească experiența altora. O mărturisire de credință, o dăruire a cuceririlor de o viață.

E o problemă care nu poate interesa pe alții, decât în măsura în care îi poate interesa sacrificarea tinereții unui om, a unui om oarecare, necunoscut, care n-a ajuns să spună ce gândește, la ce aspiră, în cursul vieții căruia nu s-au petrecut

evenimente de un interes deosebit pentru omenire. Să aleg ceva semnificativ pentru alții și care să corespundă scopului urmărit.

În toate biografiile de până acum, fie că sprijineau o cerere de intrare în funcție, fie că erau impuse de anchete, alegerea datelor au făcut-o alții și în scopul urmărit de ei. De data aceasta alegerea am s-o fac eu, din experiența mea, din evenimentele al căror contemporan și victimă am fost, din influențele pe care le-am suferit, ecoul vieții colective în care am fost prins. Despre oamenii cărora le datorez ceva nu e locul să vorbesc, nici chiar despre cei care au determinat cursul vieții mele în bine sau în rău.

Fiind o schiță cu obiectiv precis, nu voi căuta să motivez idei, acte, acțiuni, reacțiuni la situațiile prin care am trecut.

Un material de verificare pentru alții a propriei lor vieți, a gândurilor și atitudinilor de îndrumare pentru tineretul de totdeauna.

Cum să lucrezi.

Cum să gândești.

Cum să citești.

Cum să scrii.

Cum să vorbești.

O îmbinare între ce am trăit eu și experiența altora.

- Ce am gândit eu, ce au scris alții, ce idei m-au condus și ce întâmplări au schimbat cursul vieții mele.

- O prezentare selectivă, succintă, a ideilor, oamenilor, evenimentelor din viața mea și a altora.

- Nu e o pledoarie pro domo și nici un atac la adresa altora. Nu apăr fapte săvârșite, mărturisiri făcute, teze susținute, ci vreau să arăt cum am ajuns să reprezint o anumită lume și cum m-am comportat în cadrul ei.

- Nu toate lucrurile pe care le-am făcut au fost cele mai bune, de aceea departe de mine pretenția că tot ce am gândit, spus, scris, făcut, poate constitui un model vrednic de urmat.

- Obiectiv la adresa altora și a mea.

- Va trebui să înveți din faptele bune și din greșeli, din calități și din defecte.

- Sunt pagini în care lucrurile le înfățișez așa cum ar fi trebuit să fie.

Îndrumarea muncii și a felului de a fi. Sunt lucruri pe care oamenii, chiar dacă le-au adoptat, și-au trăit propria lor viață.

A accepta ce e bun și a renunța la ce e rău.

A scuti tineretul de a lua și el lucrurile de la început. Nebunul nu învață nici din experiența lui, înțeleptul - și din a altuia.

Nu m-am supărat nici pentru atacuri, obiecțiuni, lovituri, suferințe.

Idealurile, lucrurile pentru care am considerat că trebuie să trăiesc și să sufăr (a face ceva pentru ceilalți), primite de la părinți, învățători, profesori și trecute spre tineret ca spre proprii copii.

Privind în urmă: mai aproape cei 15 ani, mai departe faptele dinaintea lor. Cum eram eu, cum erau faptele.

Eu m-am schimbat, am evoluat. Faptele au rămas aceleași și oricâte interese s-ar ivi, nu mă gândesc să le prezint altfel:

1 Care a fost chemarea vremii.

2 În ce măsură și cum i-am răspuns.

3 Care a fost porunca Neamului și a Țării.

4 Cum le-au înțeles alții și cum le-am înțeles eu.

1 Entuziasmul și generozitatea tinereții, atmosfera timpului și-au spus cuvântul.

Hotărârea am luat-o pe baza a ceea ce eram, a ceea ce intuiaș și presimțeam.

Cum am înțeles și am trăit naționalismul, internaționalismul.

Care a fost crezul meu și ce i-am dat lui din viața mea.

Cum mi-am descoperit sensul vieții.

11 Legat mai ales prin evoluția oamenilor ce formau Mișcarea legionară.

În mine s-au întâlnit și s-au confruntat două lumi: una a satului și alta a orașului; două lumini: înțelepciunea populară și învățătura culeasă din cărți; două atitudini: una pasiv - protestatară a satului și alta dinamic progresistă a orașului - două moduri de existență: unul tradiționalist continuator al celor dela începuturi și altul inovator revoluționar al celor de ultimă oră; unul așezat pe coordonatele cosmosului și infinitului și altul pe puterile omului și ale imediatului; două profiluri sociale: unul orientat spre trecut, incapabil de a se adapta prezentului și a descifra evoluțiile viitoare și altul preocupat cu orice preț a-l înlătura și a-i lua locul pe cale de forță - tănuț sau declarat; două tendințe: una de fixare în cadrul de viață milenar și de creștere organică pe o linie unitară și cu mijloace verificate și alta de transplantare în mediul urban - ferit de intemperii, de calamități naturale, traiul depinzând de muncă și de gospodărirea roadelor ei; două torente subterane: unul al neamului tatălui, înfruntând vitejește greul trudei și al sărăciei, - doar tata gășind o altă cale de a le sta în față - și neamul mamei, cu rădăcini adânci în ordinea și stilul de existență a satului.

Am căutat să fiu român în toate: naționalismul meu - o treaptă spre universalitate, confesionalismul meu - o sinteză a celor două Biserici în Biserica creștină dela începuturi. Un țaran care a militat pentru o aristocrație spirituală românească (și în care socialismul a rămas din epoca străveche a obștiilor sătești).

Expunerea și discuția marilor evenimente politice și militare pe firul vieții personale.

Mi-a plăcut întotdeauna să vorbesc numai despre alții, iată-mă constrâns să vorbesc numai despre mine.

M-am născut în primul război mondial, am crescut și mi-am făcut educația în răstimpul celor două războaie cu crizele lui, am îndurat pe cel de al doilea război mondial și am suferit și trăesc în perioada de după acest război.

A dispărut o lume și s-a născut alta.

Am trăit războiul ca pe cea mai cumplită dramă. Am trecut prin trei revoluții: țărănistă, Mișcarea legionară, comunistă.

Am văzut prăbușirea spiritualității secolului al XIX-lea și începutul spiritualității secolului al XX-lea, - în generații și indivizi îndurând nefaste, dureroase evenimente, transformări, compromisuri sau trădările omului. O istorie care nu-l mai observă pe individ, nu-l mai menajează, îl lasă pradă vicisitudinilor destinului.

Personal: lipsuri, muncă, primejdii mari - salvarea: credința în Dumnezeu.

Înlănțuirea în timp are și ea importanța ei. Vor fi unele repetiții ale temelor în diverse capitole.

A fixa propria mea fizionomie spre a contribui la lămurirea și soluționarea problemelor omului și a destinului său și la înțelegerea epocii noastre. Care este aportul epocii, al generației noastre, personal. A interpreta contradicțiile: amintire, uitare. Unele dispar pentru un timp din cercul luminos al conștiinței, chiar și persoane, deși au jucat un rol important.

Orientat spre viitor, nu trăind din trecut (care este viitorul în gestație). Nostalgia nu înseamnă durere. Am vrut să fiu altceva decât am ajuns. Am dorit să trăesc și să mă realizez pe alte planuri. Am ancorat în cultură, dar am trăit și pe plan politic și social. Am căutat mereu adevăr, atunci când l-am găsit n-am crezut în el și din acest motiv:

N-am fost un înțelept.

Perioade senine și perioade dramatice.

Perioade de înălțare și perioade de deprimare.

Intensitatea efortului fără încetare.

- Tot ce e de preț în viață.

- Persoanele care au însemnat ceva în viața mea spirituală și personală.

- Imposibilitatea de a atinge în realitate ceea ce era în adâncul sufletului meu.

- Închis, inhibat, interiorizat.

- Nu m-am deschis oamenilor, mă voi deschide în aceste însemnări.

- Din discreție, multe lucruri trebuiesc trecute sub tăcere.

- În ce măsură oamenii, evenimentele, m-au înbogățit, m-au transformat.

- Patria mea, Neamul meu, cultura și civilizația lui, înainte de orice.

O expunere a evenimentelor în măsura în care am avut contingență cu ele și am luat o poziție față de ele. Din înlănțuirea și rezultatele lor va apărea critica și nu e necesar să se atragă atenția în mod special asupra lacunelor, pentru a se desprinde unele învățăminte. În opoziție, învinși, loviți, totuși, prin perseverență, s-a ajuns la victorie - care n-a putut fi valorificată și a fost transformată în înfrângere.

Drama personală, drama tineretului, climatul în care s-a desfășurat drama neamului românesc.

A nu ascunde greșeli, a le recunoaște. Epoca politicianismului steril, încercarea de afirmare a muncitorimii, colaborarea între elite și masa țărănească și muncitorime; sudura; dictaturile contra poporului, destrămarea Țării, adversarii noștri;

- politica ce se poate face încadrată de poziția geografică;

- politica ce trebuie făcută: colaborare și coexistență.

Probleme:

- ale trecutului;

- ale prezentului;

- perspective de viitor;

- permanente.

Dorința și efortul de a face o politică românească în niște împrejurări în care fiecare mare putere voia să se facă în România politica ei. De aici frământări interne, fărâmițarea neamului în diverse partide politice, care se dușmăneau reciproc. Nici o

dușmănie față de nimeni. N-am dușmani personali și nu cunosc nici dușmani politici. Adversari și adversități – ceea ce presupune o posibilitate de comunicare și de convertire. Nici o dușmănie ideologică față de alte concepții. Atunci când omul are o credință, n-are rost să i-o zdruncini. Ținta e de a da o credință în viitorul Țării și neamului, celor care n-o au. Țăria unui om ca și a unui popor rezidă în această credință care îl face capabil să-și făurească și să-și cârmuiască propriul său destin. Credința în împlinirea idealului, a aspirațiilor sale pe plan material și spiritual e forța de rezistență și de creație, e însăși rațiunea de a fi a poporului. Atâta timp cât un partid politic are același ideal, nu poate fi învinuit și tratat cu ostilitate, chiar dacă metodele și mijloacele de realizare ale lui sunt altele. Desigur că idealul unui partid politic român nu poate fi la antipodul idealului neamului, pentru care politica, cea inteligentă, este asigurarea existenței și persistenței sale. Când țelul urmărit de o persoană sau de o grupare dinăuntrul Țării sau de un alt popor este diametral opus idealului național, atunci aceștia sunt dușmanii care ne amenință existența ca neam și Țară și suntem obligați a lupta din răzputeri împotriva lor. Eforturi, suferință, durere, sânge, nu se mai precupețesc în acest caz. Sacrificiile le fac unii pentru ca alții să trăiască liber, în pace și în prosperitate.

Împrejurările vieții mele m-au împiedicat să am o activitate profesională cum am dorit - 15 ani am fost absent din viață.

Am supraviețuit câtorva accidente și bombardamente înainte de a fi fost la închisoare, câtorva primejdii și încercări grele în închisoare. O relatare a evenimentelor așa cum s-au desfășurat în timpul vieții mele, nu am de gând să fac, ci doar să înfățișez cadrul în care s-a petrecut evoluția mea spirituală, căutarea și cunoașterea de sine.

Ani de zile de privațiuni, efortul constant de a trece sub tăcere oamenii întâlniți, pentru a-i feri și pe ei de încercările ce le

înduram, au făcut ca, până la urmă, să-i uit efectiv. Și cred că nici astăzi nu e momentul potrivit de a vorbi despre ei, deși mulți ar merita.

A nu pleda și a nu acuza, ci a povesti ceea ce am trăit – ajutându-mă exclusiv de memorie. N-am niciun document scris. Evenimentele așa cum le-am văzut în situația de atunci.

Drum personal.

Într-un anumit climat spiritual și fizic, oamenii cu o fizionomie apropiată se aleg, capătă caractere particulare, prezintă asemănări și diferențieri și permit clasificări și explicări, duc la o nouă polarizare a lor, care nu se face la întâmplare și fără rost. Sunt structuri cu intensitate, extensiune și interdependență variabilă.

Nu am fost împotriva nimănui, individ, neam, rasă și n-am refuzat influențe bune venite de la oricine, n-am exclus nimic pentru evoluția mea. Am fost întotdeauna pentru bine, adevăr, frumos, ori de unde ar fi venit și am inclus în evoluția mea tot ce m-a făcut să cresc și să mă înalț.

Am pornit din sat, cu universul lui de gânduri și simțiri, cu viziunea lui despre lume și viață și i-am rămas pretutindeni credincios. L-am purtat așa cum a fost sădit în ființa mea după 2000 de ani de existență pe pământul pe care m-am născut.

N-am căutat să-mi creez niciodată o concepție nouă, deosebită, separată de a satului și nu m-am înstrăinat nici o clipă de fondul transilvan. De la el am pornit în viață și în fața fenomenelor noi- mi-am fixat o poziție personală, câștigându-mi o fizionomie proprie, din asocierea și integrarea în complexul ființei mele a elementelor din trecut cu cele din prezent, dezvoltându-mă ca o unitate, fără a cunoaște drama dezrădăcinării.

Am fost ca un pârâu de munte care și-a adunat firicelul de apă din bazinul Câmpiei Transilvaniei, luptând cu obstacolele mai mari sau mai mici, pe care natura și întâmplarea i le-au scos în

cale, trasându-și prin propriile forțe, prin lupta purtată pentru existență, prin eroziuni și ocolișuri, prin salturi și drum ascuns, un drum propriu, cu aspecte și dimensiuni proprii, o albie cu însușiri caracteristice care-i dă nume și viață, chiar și după ce apele dintre maluri s-au risipit, au dispărut. Activitatea desfășurată de apele lui influențează natura din jur și viața omului din preajma lui. Dintr-un pârâu devine râu și apoi fluviu, dăruindu-și apele unui lac, unei mări sau unui ocean. E un sacrificiu ce-i curmă cursul. Chiar dacă albia a rămas fără ape, continuă să aibă putere de atracție și de respingere asupra altor forțe ale naturii. Am fost ca Dunărea care și-a revărsat apele creind balta Ialomiței, brațele Deltei și le-a adunat din nou spre a le dărui mării.

Apă au și lacul și marea și oceanul. Tot apă e norul, e gheața, e ploaia, e zăpada, dar ceva înseamnă proprietățile apei ca element al naturii și altceva înseamnă însușirile fluviului.

Îmi dau seama că nu pot ajunge la un punct de vedere just decât dacă voi lua în considerație totalitatea activităților vieții mele în complexitățile lor, fiecare constituind un element și un punct de plecare. Pornind dela acte și fapte concrete, procedând prin observare și cercetare obiectivă, căutând să le explic și să le descriu, voi respecta firul cronologic, analizând principalele etape din viață, fără a subordona pe unele altora, spre a mă defini așa cum am fost. Am mers uneori alături de alții, alteori împreună cu ei, dar totdeauna pe un drum propriu. Chiar dacă uneori impresia a fost a unei aderări și integrări, ulterior mi-am regăsit drumul și l-am continuat. Fiecare fază a activității desfășurate, a fost o sinteză a factorilor care au determinat-o. Așa încât, analizând etapele de dezvoltare, lămurim sintezele a căror rezultată este ființa mea actuală. A le prezenta altfel de cum au fost înseamnă a le deforma și distruge. Voi înfățișa realitatea: cadrul geografic, cadrul istoric, climatul spiritual, cultura și civilizația românească a vremii, a perioadei nașterii și formării mele. Se va vedea că nu e necesară nici o lepădare de ceea ce s-a consumat, nici o reconsiderare a vieții mele. Ca dovadă că nu am participat la nici o

acțiune de reeducare inițiată de oportuniști sau întreprinsă de subsemnatul. Activitatea desfășurată are valoare numai dacă o păstrez nealterată. Nu cunosc tiparele în care alții și-au înghesuit viața și nici calapoadele după care s-au grăbit să gândească.

Viața se caracterizează prin dinamism și ireversibilitate și pentru stabilirea aportului, a contribuției mele la evenimentele care s-au petrecut, am s-o înfățișez așa cum a fost: mereu, mereu alta, indiferent de loc și de condiții, a avut un sens dramatic prin peripețiile ei. Pe scena ei au jucat puțini actori. Eu am fost în același timp actorul însuflețit și spectatorul critic. Personagiile din afară mi-au influențat puțin. De aceea nici nu voi vorbi despre persoane. De altfel au fost puțini aceia al căror nume și activități le-am cunoscut. Nu voi ignora însă factorii care au avut un rol decisiv în evoluția mea și nici raportul lor cu alți factori și activități și interdependența dintre ei. Nu voi nedreptăți pe nimeni prin părtinire: nici pe prietenul dela cot, nici pe adversarul din față sau pe dușmanul din umbră, deși am fost lovit greu și numai perfid.

N-am ignorat niciodată viața din jur așa cum e ea, n-am privit-o printr-un corp de principii la respectarea cărora s-o constrâng.

Satul

Sunt născut în comuna Urmenișul (Ormeniș) de Câmpie, o comună mare, foarte veche, cunoscută prin vestigiile dacice și romane. O rezistență de păduri legate între ele până în Carpați. S-au găsit vase vechi și monede de argint de pe vremea lui Septimiu Sever – indiscutabilă ocupație romană. Un sat de pe Câmpia Transilvaniei, așezat ca toate de acolo pe dealuri, având ca mijloace de circulație cărări și drumuri de hotar, fără râuri, ci doar pâraie, pârae, ce se varsă într-o "matcă". De altfel toată Câmpia Transilvaniei este ca o cetate închisă, cu dealuri multe, fără râuri, are doar două lacuri, șosele puține, multe drumuri de țară și de hotar, revărsare de soare, bucuria ochilor, culori și lumini specifice. Casele și acareturile gospodărești construite din materialele ce le oferă pământul. Un sat închis ca realitate economică, socială, geografică, istorică, edilitară. Vatra satului - proprie pentru păstrarea și practicarea tradițiilor de sărbători, legate de nunți și înmormântări. Fără industrie locală, doar îndeletniciri și meșteșuguri casnice. Populația se ocupa cu agricultura, păstoritul, apicultura. O societate patriarhală, cu o ierarhie, obiceiuri și moravuri tradiționale.

Urmenișul e așezat la confluența economică, istorică a trei județe, cărora le-a aparținut rând pe rând: județul Cluj (Cojocna), Mureș și Bistrița-Năsăud, din care face parte acum. Și-a păstrat până la primul război mondial caracterul arhaic, unitatea și puritatea viziunii despre lume și viață, a biologiei familiei și a comunității de sânge și destin. Populația - integral românească a fost în timp pigmentată de neînsemnate insule străine: unguri și evrei împământeniți și țigani, locuind separat.

Comuna mai este cunoscută prin existența unei biserici de lemn din 1673, a unui schit în stil maramureșean, care, din neglijență a ars, rămânând clopotnița cu clopotele. S-a construit o biserică nouă în centrul comunei.

Comuna Urmenișul de Câmpie se află pe șoseaua Cluj-Reghin, la o depărtare de 73 km de Cluj și 32 km de Reghin. E numită Urmeniș de la ungureșcul Ormeniș (Armeniș): centru comercial în care s-au stabilit Armeni, cum au mai fost Gherla, Frumoasa, etc..

O comună care a fost mare centru comercial de plasă, prin târguri săptămânale, periodice, de anotimpuri, cu participarea nu numai a satelor din jur, a orașelor amintite ci și a marilor orașe ca Budapesta, Viena, Leipzig. Veneau vânzători și cumpărători atât din Țară cât și din străinătate. O expresie a vieții din voevodatul Transilvaniei și din Monarhia Austro-maghiară și din România Mare. Aveau loc: târguri de mărfuri cu meșteșugari, târguri de animale: de viței, de oi, de porci, de galițe.

O așezare înfloritoare: cu poștă, farmacie, notariat, secție de jandarmi, pretură (prim-pretură), școli de stat și confesionale, școală pentru evrei, școală maghiară (biriși).

Urmenișul a cunoscut o perioadă de mare ascensiune cu o creștere a populației și a bogățiilor, având pământ mănăs, pomi, păduri, zăcămintele de gaz metan. Erau aproape: șoseaua internațională, cea națională, drumuri vicinale, drumuri comunale, drumuri de hotar.

Se realizaseră condiții mai bune de viață. Despre data întemeierii comunei, există mențiuni în enciclopedii.

În acest sat pur românesc s-a stabilit baronul Banffy Adalbert, aducându-și la curte „biriși”. Era un reprezentant al clasei stăpânitoare din Austro-Ungaria, imperiu în care n-a existat o națiune austro-maghiară, în care nu s-a născut o conștiință și o unitate organică în conglomeratul de naționalități,

cu toate presiunile oficiale și oficioase ale statului și ale guvernanților – care erau lipsiți de scrupule.¹

Nu au existat raporturi politice și economice cu naționalitățile imperiului. Curente și mișcările socialiste de aiurea, în Ardeal au luat întotdeauna coloratură națională, fiindcă toți exploataorii poporului erau maghiari, animați de un șovinism feroce și de tendința de desnaționalizare, de maghiarizare a popoarelor de altă naționalitate. Astfel, s-a provocat acțiunea iredentistă a naționalităților majoritare, care s-au desprins din imperiu.

În imperiul austro-ungar Românii nu aveau nici un drept. Nu erau recunoscuți ca națiune, sufereau persecuții religioase. Fuseseră deposedați aproape în întregime de pământurile pe care le aveau de pe vremea Romanilor, pământ care în sec. XIV era doar 1/3 pentru proprietari și 2/3 pentru țărani. Țăranii deveniseră iobagi, șerbi legați de glie. Cea mai mare parte și cea mai bună a roadelor pământului și-o însușea clasa nobilă maghiară: baroni, conți, grofi. Țăranii trebuiau să dea rentă: în muncă, clacă: în produse, dijme: de animale de orice fel, cereale, legume, vin; în dări, - bani - indiferent dacă aveau sau nu pământ sau gospodărie. În disperare, unii porneau în migrație peste munți, cu mare greutate, pentru că ținuturile mărginașe se militarizaseră. Cei mai mulți însă, dintre cei ce fugeau, erau readuși fără voia lor (deși puteau fi expulzați de pe moșie). În timp ce țăranii români erau omorâți cu muncile și corvezile, lucrând și în ziua de Crăciun, flămânzi și goi, clasa nobilă maghiară avea numai privilegii: libertăți, scutiri, stăpâniri, danii de moșii – daruri; nu plăteau dări, dijme, nu puteau fi arestați, osândiți – decât prin judecată. Judecătorii lor aveau imunitate. Visteria statului, “cămara”, – numai Românii trebuiau s-o umple, pentru că și Sașii aveau privilegii și nu se cerea nimic de la ei.

¹ Legea Apponyi 1907: desființarea școlilor confesionale române, slovace, sârbești. Au fost închise 320 de școli române. Au împiedicat folosirea limbii române.

Împovărați de asuprire, uneori țăranii se răsvrăteau. Cei care aveau curajul să nu se supună, erau spânzurați sub pădure, pe vârful dealului. Acestea erau căstăile martirilor noștri necunoscuți, despre care bunica povestea cu inima frântă de durere, adâncind și mai mult în toată ființa mea, dragostea de neam și dorința fierbinte de a lupta pentru salvarea lui.

Aveam mereu înaintea ochilor castelul baronului la poalele dealului, în mijlocul satului și spânzurătorile în inima pădurii – în care trupurile țăranilor români fluturau ca steagurile pe acoperișurile caselor, cruzimile lui Velicsi, administratorul lui Banffy – care trecea cu calul peste trupurile de femei și bărbați și care-i biciuia la seceriș, ca să lucreze mai repede și peste puteri, – cuvântul de batjocură al clasei stăpânitoare maghiare pentru țăranul român: “Se naște ca să moară, trăiește ca să se reproducă”. Conflictele de clasă n-au fost decât rezultatul avidității proprietarilor de pământ, străini de țară.

Cei din peisajul spart de dealuri și văi al Câmpiei transilvane, au rămas aceiași și pe colinele subcarpatice ce grănițuesc malurile Mureșului lin! Au purtat cu ei o lume, dintr-un trecut îndepărtat, cu toate durerile și amarul ei nedestăinuit.

O înțelepciune cu care te naști, pe care o moștenești din străbuni, i-a ajutat să înfrunte orice greu, să lupte cu suferința spațiului și timpului românesc. Cu Geografia și cu Istoria noastră. O resemnare, o îndrăzneală, un tact rar întâlnit, unite cu iscusință, bărbăție, o răbdare, o putere de a aștepta, au fost calitățile prin care au învins.

Războiul – Unirea

Când m-am născut eu la 29 Ianuarie 1916, în sat la noi erau foarte mulți prizonieri ruși, italieni, sârbi, aduși să muncească pe moșia lui Banffy.

Toată lumea povestea mereu despre asasinatul de la Sarajevo din 28 Iunie 1914 a arhiducelui Franz-Ferdinand și a

soției sale ducesa Sofia de Habsburg, despre declanșarea și situația războiului, despre nerespectarea din partea Puterilor Centrale a tratatelor de pace. Toată lumea era convinsă că războiul s-a declarat cu premeditare, dar pe front luptele evoluau în favoarea Puterilor Centrale. Germania și Monarhia Austro-Ungară erau foarte bine pregătite de război și asasinatul a fost un pretext, căutat mult timp de Germania și mai ales de Ungaria.

În anul nașterii mele, România a intrat în război (după unii la 14/27 august, după alții la 16 august 1916) pentru realizarea idealului național, nutrit în secret de toți Românii care se găseau sub stăpâniri străine, ideal primejduit de Marile Puteri, care se înțelegeau între ele, sacrificând țări mici.

România știa că, prin tratatul din 1887, Germania recunoscuse Rusiei drepturi multe și mari asupra ei și a Peninsulei Balcanice, de aceea a intrat în război alături de Antantă și apoi de Marile Puteri. Ungaria proteja Bulgaria împotriva României. Germania urmărea o hegemonie mondială. Ungaria căuta să se desprindă din Monarhie, să-și formeze un stat propriu, cu hotare întinse, în care năzuințele popoarelor ce locuiau în imperiu să fie înăbușite, iar monarhia creată de dinastia Habsburgilor să fie întărită. Ultimatumul a fost opera contelui Ștefan Tisza, care vedea în război, nu numai un mijloc de întărire a Austro-Ungariei, ci și a Ungariei.

Războiul a adus multă mizerie, multe lipsuri și mari păcate asupra omenirii, iar multă răspundere apăsa asupra lui Tisza care la 1 Noiembrie 1918 fu asasinat. Nedreptățile și loviturile asupra României se înmulțiră, Ungurii nu voiau să caute un modus vivendi cu Românii, deși însuși arhiducele Franz-Ferdinand mijlocea în acest sens. Ideia unei împăcări a Ungurilor cu Românii, lansată de Tisza, după ce a avut o primire bună, atât în Ardeal cât și în România, s-a dovedit a fi o cursă. Oficialitatea maghiară refuza să ducă tratative direct cu reprezentanții Partidului Național Român, pe care l-a desființat după procesul Memorandum-ului. Ungurii nici nu voiau să audă de autonomia

Ardealului, care era primul deziderat al Românilor, apoi limba română, funcționari români în aparatul de stat, egală îndreptățire a naționalităților, autonomia bisericilor și școlilor confesionale, vot universal, încetarea politicii de maghiarizare.

Un ecou puternic și creator de nădejdi a avut în Ardeal războiul din 1913, care era considerat ca o expresie a principiului naționalităților, ca un sprijin al conștiinței naționale. În urma acestei atmosfere și a intervențiilor din România, în decembrie 1913, s-au început tratative între reprezentanții Partidului Național Român și contele Tisza, care au durat până în 1914, dar propunerile românești n-au fost acceptate, iar concesiunile maghiare erau neînsemnate, – mijloace de potolire a spiritelor și de câștigare a timpului, – narcotic pentru trimiterea Românilor în primele linii de front, în urechile lor rămânând cuvintele lui Tisza: “Trebuie să mulțumești lui Dumnezeu că ești încă viu și poți să respiri aerul în mijlocul nostru”, adresate lui Ștefan Cicio Pop.

Din România se strecurau ideile noi: exproprierea și votul universal, ideea neutralității, deși exista un tratat cu Austro-Ungaria.

Unii prizonieri, (de la noi din sat: Ruși, Sârbi, Italieni), întârziu să se întoarcă în țara lor. Informațiile asupra situației din țara lor erau contradictorii. Alții nu aveau răbdare să aștepte momentul eliberării. Povesteau într-una în limba lor, cu gesturi mari, cu graiul stins, cu priviri iscoditoare. Păreau că dețin un secret. Ocoleau funcționăria imperiului și mai ales pe jandarmii cu pene de cocoș, ce-i supravegheau. Animați nu numai de dorul de a scăpa din prizonierat ci și de acela de a scăpa de tirania conducătorilor marilor coloși: împărat, țar, rege, grof, baron, stăpân. Se doreau liberi. Erau cuprinși de suflul revoluției ce izbucnise în răsărit și-și legau toate speranțele de biruința ei. Lucrând la curte, la castelul lui Banffy, nu vedeau nici o deosebire între condiția socială din Rusia și cea din Monarhia Austro-Ungară. Ei făceau propagandă revoluției bolșevice și a aceleia din Ungaria, ca și prizonierii veniți de pe front, străini sau

Români. Printre aceștia se afla și o rudă de-a noastră, unchiul Ion, care venise cu idei socialiste, comuniste, având speranțe în răsturnările din Rusia. În mintea tuturor, după ani de război greu, toate ideile erau amestecate, cu toții: Români, Ruși, Jugoslavi, Italiani, sperând că desmembrarea imperiului rusesc va aduce și pe aceea a Austro-Ungariei și că astfel vor fi liberi cu toții. Ei nu cunoșteau istoria Rusiei, a Basarabiei, a vicleniei sovietice.



Mama lui Al. Popșor la 20 de ani (stânga), fratele ei mai mare – Tetea Avram cu soția (dreapta) și bunica Simina – cu o nepoțică în brațe.

În casă, pe lângă poveștile ce mi se spuneau mie, se vorbea de greutățile tot mai mari cu care bunica și mama trebuiau să lupte. Rețin un sentiment ciudat al bunicii și al mamei: bucuria că s-a declanșat războiul în nădejdea că vom scăpa de robie. Bunica amesteca în amintirile ei, trecutul cu prezentul. Alături de Horia, de Iancu, de Memorandiști, de Rațiu și de Maniu, apăreau tot mai multe svonuri legate de evenimente din Rusia. Constrânge-

rile au început să slăbească și odată cu ele și teama.

La jertfele necesare nu se gândea nimeni.

Când trupele române au trecut Carpații în Transilvania, în ritmul marșului: „Treceți batalioane române Carpații / la arme cu steaguri și flori, / ne-așteaptă izbânda, ne-așteaptă și frații / cu inima la trecători”, toți Românii ardeleni dela sate și orașe urmăreau cu înfrigurare operațiunile militare ale armatei române, bucurându-se de înaintările victorioase și întristându-se apoi de retragerile din 1916, de armistițiul pe care România a trebuit să-l facă la Focșani cu Puterile Centrale, de pacea de la Bufta și de ocuparea Bucureștiului de către armatele germane. Inima Românilor ardeleni era sfâșiată de înfrângerile României și de jertfele de vieți făcute în serviciul Austro-Ungariei. S-au desfășurat apoi luptele de rezistență în fața încercărilor de străpungere ale armatei germane din 1917 de la Mărăști–Mărășești–Oituz, pe care armata română le-a oprit. Victoriile franceze de la Verdun și Marna au dus la armistițiul de la Compiègne dintre Puterile Aliate și Germania și încetarea ostilităților din primul război mondial. Fratele cel mare al mamei, tetea Avram, după doi ani de armată și patru ani de război, s-a întors și a trăit până la 96 de ani. Cumnații săi au căzut toți. Zadarnic îl așteptam: ... căzuse și tata în câmpiile mănoase ale Galiției, în prima luptă, după mărturia unora din satele vecine, care s-au întors.

A urmat Tratatul de pace de la Versailles cu Germania și celelalte tratate cu statele care au luptat alături de ea.

„Congresul general al Bucovinei” întrunit la Cernăuți la 15 noiembrie 1918 a decis unirea necondiționată și pentru vecie cu Regatul României; „Adunarea Națională a tuturor Românilor din Transilvania, Banat și Țara Ungurească” la Alba Iulia la 18 noiembrie 1918 „decretează unirea acelor Români și a tuturor teritoriilor locuite de dânsii, cu România”; Sfatul Țării din Chișinău la 27 ~~Mai~~ ¹⁹¹⁸ „declara” „Unirea necondiționată a Basarabiei cu România Mare”. Astfel s-a înfăptuit întregirea la

matca României, întorcându-se părțile care făceau parte din vatra ei, cu populație majoritară, cu structură biopolitică, civilizație și cultură tipic românească. Unirea necondiționată a acestor părți componente ale României Mari, a fost consfințită prin Adunarea Populară de la Alba Iulia de la 1 Decembrie 1918.

Născut și crescut în speranța îndeplinirii idealului Unirii cu Țara, eu l-am trăit, cunoscând mai târziu că pentru el și-au dat contribuția: Românii ardeleni, aceia din Vechiul Regat și Românii de pretutindeni – în lupta pentru creerea statelor naționale.

– Ideea originii comune și a necesității unirii, o primisem de la bunica, de la mama și de la oamenii din sat, – idee pe care am întâlnit-o apoi și în cărți la Școala Ardeleană, la Cronicarii Gr. Ureche, Stolnicul C. Cantacuzino, – idee din 1848 de pe Câmpia Libertății de la Blaj.

– acțiunea Societății culturale române din Ardeal ASTRA (1861) și de presă Albina;

– conștiința și necesitatea constituirii unui stat național – Liga culturală 1881;

– acțiunea statului maghiar de desnaționalizare a Românilor, de maghiarizare a lor prin școală și biserică (limba de predare a religiei – maghiară, Episcopia greco-catolică – maghiară);

– Partidul național român-1881, școala și biserica, presa, cultura românească. Conducători: Dr. Ioan Rațiu, Dr. Vasile Lucaciu, Gh. Pop de Băsești.

– Memorandumul: 1892 la Viena – la împărat 300 de delegați. Conducerea Partidului Național Român;

– persecuții;

– proces de înaltă trădare – era o obișnuință în Ardeal, n-a surprins pe nici un Român;

– confiscarea averilor, publicațiilor.

Se cuvin câteva cuvinte despre Leul de la Sisești – Dr. Vasile Lucaciu.

Făcea parte dintr-o familie de iobagi în care a văzut: luptă, revoltă, nesupunere față de orânduirea nedreaptă. Tatăl-dascăl la școala primară greco-catolică din Baia-Mare. Vasile s-a născut la 22 ianuarie 1852 în comuna Apa (Satu-Mare). A învățat la gimnaziul Ștefan Bolțiu, unde a ascultat lecții extraordinare de istoria Românilor, la seminarul teologic din Gherla și la Roma, unde ia titlul de doctor în Filozofie cu „Magna cum laudae”

A cunoscut bine literatura română, maghiară, germană, franceză și italiană. A fost influențat de evenimentele revoluției din Italia, resorgimento din 1848, răscoala din Sicilia, de Garibaldi, de unirea din 1870–1871. Slujește ca preot în Sâncraia-Sălaj, până în 1878. Colaborează la Gazeta Transilvaniei (Brașov), Tribuna (Sibiu), Foaia populară (Blaj), Românul (Arad). Scoate la Baia-Mare „Revista catolică”. În 1878 e profesor la Satu-Mare, educator al tineretului cu ideile din Apus. Luptă pentru introducerea limbii române în școli. Denunțuri duc la anchete în urma cărora este transferat la catedra de Limba latină în Losonț, de unde demisionează. În 1885 e paroh la Sisești unde îmbunătățește soarta țăranilor și în 1890 termină noua biserică, după modelul Sf. Petru din Roma, dedicată unirii politice a tuturor Românilor (Pro S. Unione Omnium Romanorum).

Ne-au transmis părinții tot ce a lăsat istoria, poezii, sufletul românesc: Unire – unire în cuget, unire în simțiri – culmea aspirațiilor românești pe pământ.

Vasile Lucaciu e ales în comitetul Partidului Național Român. E arestat la Tăuți Măgherauș pentru agitație. Urmează alte arestări și condamnări.

Situația în Transilvania în timpul lui Vasile Lucaci.

Prin constituirea dualismului austro-maghiar din 1867 se duce o campanie aprigă de desnaționalizare a Românilor și a celorlalte naționalități:

- Înăsprirea asupririi;
- Lipsirea de drepturile politice;
- Exploatarea maselor populare.

Prin Legea naționalităților din 1868, națiunea maghiară este dominantă, limba oficială e cea maghiară.

Prin Legea învățământului nu se permite înființarea de școli, programul e fixat de Ministerul Învățământului, limba maghiară e obligatorie.

Prin revizuirea electorală din 1874 – excluderea de la vot a țăranilor români.

1872 – Legea presei – permitea intentarea de procese.

1878 – se instituie delictul de agitație contra-națională.

1883 – se înființează Societatea de cultură maghiară a Transilvaniei care sprijinea acțiunea de maghiarizare. Marii proprietari – de naționalitate maghiară.

Lupta pentru pâine – lupta de eliberare națională.

15.05.1868 „Pronunciamentul de la Blaj” actul de protest al Românilor împotriva alipirii Transilvaniei la Ungaria.

Românii s-au împărțit după 1867:

- unii voiau să participe la viața politică – activiști;
- alții nu, protest – pasiviști.

12-14.05 1881 – S-a constituit Partidul Național Român prin împăcarea celor două partide având ca obiective:

- recâștigarea autonomiei Transilvaniei;
- limba română în administrație și justiție;
- revizuirea legii naționalităților;
- petiții și memorii adresate Curții Imperiale.

După lupte fără odihnă, duse în Transilvania și apoi și în Vechiul Regat pentru cauza Unirii, Leul de la Sisești, memorandistul care a luat cea mai mare pedeapsă, a făcut o călătorie în America, pentru a lămurii și acolo opinia publică de dreptatea cauzei românești. A fost însoțit de Protopopul I. Moța din Orăștie, conducătorul ziarului „Libertatea”, una dintre cele mai vechi foi de afirmare națională din Transilvania și tatăl eroului legendar Ionel Moța, întemeietor al Mișcării Legionare, alături de Căpitanul său Corneliu Zelea Codreanu.

Atunci când se trăgea cu mitraliera în obrazul lui Hristos și se clătina așezarea creștină a lumii, Ionel Moța așa și-a înțeles datoria vieții lui, de a lupta pentru apărarea credinței și mergând în Spania însângerată de diavolul roșu, a primit moartea, împreună cu camaradul său Vasile Marin, la 13 ianuarie 1937¹.

Al treilea care l-a însoțit pe Vasile Lucaci a fost ambasadorul V. Stoica. Acestuia i-a fost hărăzită o soartă mai grea, fiind asvârlit în închisoare de comuniști, unde și-a sfârșit viața, fără ca nimeni să mai știe imensele servicii pe care cei trei mari Români le-au adus națiunii române. Cu un curaj neînchipuit, au străbătut jumătate de glob pentru a ajunge în

¹ Protopopul Ion Moța (1868 – 1940). Toate zilele și toți anii i-au fost numai bătălii; credința întreagă – neamul; închis de Unguri, de Români; 42 de ani de gazetărie – misiune pentru cei mulți. Gazetele „Foaia poporului” (1893), „Revista Orăștiei” (1895), „Telegraful român” (1898), „Bunu econom” (1899), „Libertatea”, „Foaia interesantă” „Tovărășia”, „Bobârnacii”, etc. au atins înainte de război cea mai largă răspândire în Ardeal, Banat și Crișana.

1915 – 1916: „Libertatea”, „Foaia interesantă” la București.

1917 cu Dr. Vasile Lucaci și Vasile Stoica a plecat în America, la Cleveland (prin Rusia și Japonia) unde apar „Libertatea” și „Foaia interesantă”, prin care luptă pentru lămurirea opiniei publice străine despre legitimitatea drepturilor Românilor în Transilvania, pământ dintotdeauna românesc.

1919 – Orăștie. Scris liniștit, sfătos, creator de caractere, educator de mase în spirit creștin și românesc. Tatăl lui Ionel Moța, eroul de la Majadahonda.

America, mergând pe la polul nord și prin Japonia (și nu prin Europa, din cauza războiului), trecând prin mari greutăți și primejdii, dar îndeplinindu-și cu succes misiunea¹. (N.n)

Regele Ferdinand și Unirea

“O unire”, după cum spunea Regele Ferdinand I, “după un greu trecut, plin de restriște pentru chinul nostru neam, dar și învățătură de mare preț și de aspră oțelire în lupta vieții”. “Idealul nostru a fost îndeplinit în parte”, după cum spunea acelaș Suveran, pentru că în afara hotarelor stabilite prin Conferința de Pace și prin Tratatul de la Versailles, Trianon, Neully, Saint-Germain, au rămas mase compacte de Români peste Nistru și risipiți prin fenomenul de transumanță, în Polonia și Cehoslovacia, peste Tisa, până în inima Ungariei, în Banatul sârbesc și românesc și în întreaga Iugoslavie, în Valea Timocului, Bulgaria, Grecia, Turcia, Albania, în ținutul Vlahilor (Mezarici). Sate compacte, nu numai pe linia de Frontieră, ci și în interiorul statelor respective, cărora li s-a interzis orice manifestare a conștiinței românești.

Regele Ferdinand a mai spus că, după Unire “ne mai rămâne a duce la îndeplinire transformarea și consolidarea noastră internă” și că “Fără patriotism curat, fără muneă încordată, fără respectul de ordine și autoritate și fără credința în Dumnezeu, nu se poate îndeplini nimic mare!”.

Regele Carol I care a sporit teritoriul României, în urma războiului balcanic, la sfârșitul domniei sale a inaugurat Domnia Regelui Ferdinand, care a preluat-o la 15 februarie 1915, când “Europa era zguduită de cel mai înfricoșat război din câte sunt pomenite în istorie” – relatează evenimentele Ioan Lupaș. Atunci,

¹ Alexandru Popșor a stat în celulă cu ambasadorul V. Stoica și acesta i-a povestit multe lucruri interesante din acest drum, care din păcate, nu au fost consemnate, cum nu au fost consemnate nici date privind personalitatea acestui ambasador care a contribuit la îndeplinirea Unirii. Alexandru Popșor a avut o deosebită considerație și afecțiune pentru V. Stoica. (N.n.)

Nicolae Filipescu i-a spus: “Sire, ești trimisul lui Dumnezeu ca să îndeplinești visul unui neam. Vei fi cel mai mare Voevod al Țării, împodobindu-te cu titlurile lui Mihai Viteazul: Domn al Ardealului, al Țării Românești și al Moldovei – aducând pe deasupra și strălucirea purpurei regale, sau răpus, în cel mai suprem avânt de vitejie al neamului, vei fi sfințit ca erou național. De aceea mărirea ce ți-o dăm, Sire, este: Să te încoronezi la Alba Iulia sau să mori pe Câmpia de la Turda”.

Și s-a împlinit, spre fericirea Neamului Românesc, prima dorință a lui Nicolae Filipescu: Regele Ferdinand I și Regina Maria s-au încoronat la Alba Iulia, în biserica ridicată anume în acest scop, în locul unde fusese odinioară Mitropolia zidită de Mihai Viteazul!

Cu prilejul încoronării, Regele Ferdinand și-a mărturisit dorințele sufletului într-o proclamație:

“Vreau ca țărănimea, stăpână pe veci pe ogoarele ce le-a dobândit, să le dea toată puterea de rodire în folosul ei și al binelui obștesc”.

“Vreau ca muncitorimea, credincioasă patriei, să-și aibă soarta tot mai prosperă într-o viață de armonie și de dreptate socială.”

“Vreau ca în hotarele României Mari toți fiii buni ai Țării, fără deosebire de religie și naționalitate să se folosească de drepturi egale cu ale tuturor Românilor, ca să ajute cu toate puterile Statul, în care Cel-de-Sus a rânduit să trăiască cu noi.”

“Vreau ca Românii din toate straturile sociale, însuflețiți de năzuința unei depline înfrățiri naționale, să se folosească toți de legitima ocrotire a Statului.”

“Vreau ca în tot timpul Domniei mele, printr-o întinsă și înaltă dezvoltare culturală, patria noastră să-și îndeplinească menirea de civilizație, ce-i revine în renașterea Orientului european, după atâtea veacuri de cumplite sbuciumări.”

În cei 5 ani cât a mai trăit, deși sănătatea îi era sdruncinată, n-a conținut a se interesa de toate chestiunile

politice, culturale și economice, sprijinind inițiativele folositoare și sfătuind pe toți factorii vieții românești să colaboreze în armonie la consolidarea patriei întregite.

Regele Ferdinand a murit în 1927 (20 iulie) și a dispus prin testament ca o sumă de 50 de milioane din averea sa personală „să fie distribuită între diferite instituții religioase, culturale, științifice, și de ocrotire socială din cuprinsul Țării” (Ioan Lupaș: „Trecutul nostru românesc Dacia Traiană” – Astra, Sibiu).

„Regele Ferdinand la sfârșitul anului 1920, a făcut o mărturisire, pe care a dovedit-o prin fapte: „Sunt cinci ani de când am spus într-un moment solemn că voi fi bun Român și voi fi până la sfârșitul meu, căci în inima mea nu este alt sentiment decât iubirea de patrie.”

Regele Ferdinand, deși aristocrat german, a dat dovadă că a fost un bun Român; catolic, a protejat biserica ortodoxă, copiii, i-a botezat ortodox, fiind excomunicat de Papă; a declarat război Germaniei, fiind șters din cartea Hohenzollernilor; pe întâiul născut l-a desmoștenit, - toate din conștiință morală, pentru a respecta jurământul față de poporul român. Reprezentanta națională a luat act de renunțarea la Tron a Principelui Carol în 4 ianuarie 1926, Mihai I a fost proclamat Rege la 30 Iulie 1927.

Până în 1926 eu am așteptat să se întoarcă tatăl meu din război și auzeam vorbindu-se în jurul meu de toate problemele consolidării României întregite. Școala mea – școala primară de stat – a purtat, rând pe rând, numele Regelui Ferdinand I, a lui Constantin Angelescu, Ministrul instrucțiunii Publice și, în anii în care m-am despărțit de sat, Alexandru Lapedatu – Ministrul Cultelor, ca omagiu adus acestor trei mari personalități ale culturii române și ale vieții publice românești. Calitatea mea de orfan de război a avut repercursiuni asupra întregii mele vieți!

După moartea Regelui Ferdinand s-a înființat Regenta formată din Primul Patriarh al României, Elie Miron Cristea,

Gheorghe Buzdugan, fost președinte al Curții de Casație și Principele Nicolae – fratele lui Carol, care avea din 1930 să devină Regele Carol al II-lea, în care puseseră unii mari speranțe, dar a cărui domnie n-a fost nici spre binele Neamului și Țării și nici spre folosul umanității.

Carol I a adus o perioadă de liniște internă de aproape o jumătate de veac, s-a făcut independența națională, prin participarea la războiul ruso-turc din 1877, proclamarea României ca Regat în 1881, o contribuție directă la unitatea culturală a tuturor Românilor și o pregătire a unității politice din 1918. A sprijinit pe memorandiști pentru înlăturarea nedreptăților din Ardeal (1892–1894), a fost un punct de sprijin pentru cei de la Vaț și Seghedin. (În închisorile în care au suferit Memorandiștii).

Prin pacea de la București (1913) s-a sporit teritoriul și Regele Carol I a contribuit prin pregătirea politică și militară făcută Regelui Ferdinand, la libertatea și unitatea națională, lăsând ca moștenire spirituală subordonarea, în orice împrejurări a intereselor personale trecătoare, permanentului interes obștesc al Patriei. S-a învins pe sine, făcând să triumfe cauza națională pentru viitorul României întregite!

Regele Carol II (dela 8 iunie 1930 până în 1940) a inversat această scară de valori, punând deasupra interesul personal, – Țara și Neamul s-au fărâmițat.

Originea mea țărănească

Atât după mamă cât și după tată eram neam de neamul meu Român din sat. Doar prenumele după tată era al unor boeri de pe la Curtea lui Mircea cel Bătrân (Popșor și Popșor cel tânăr), unul dintre cei mai iubiți voievozi ai mei. Tata era dintr-o familie de nobili ai satului, învățați. În generațiile anterioare găsim oameni cu carte trăind la Cluj, Budapesta și Viena. Familii cu același nume se găsesc la Sibiu, la Suceava, la Rădăuți. În Ardealul de Nord – numai în comuna noastră. Sunt veniți ei? Au

plecat ceilalți? Cei de la Budapesta și Viena sunt rude din sat, oameni care prin plecarea lor n-au făcut un complex al desrădăcinării și n-au rămas ca niște inadptabili, ci au ajuns să dețină funcțiuni importante în ierarhia statală a fostei Monarhii ca înalți funcționari și demnitari.

Despre rosturile lor mi-a vorbit Prof. Petre Ponțiu, care a avut colegi și prieteni descendenți de ai lor. Tata, ca Român curat ce era, umbla îmbrăcat ca un țaran român cu: ițari (cioareci), opinci, cămașă albă în afară. Mama la fel, purta costum național. Cărturarii din familie, rămași în sat, au fost excepții. Mai apropiat era învățătorul Petre Colbazi, rudă cu medicul din Alba Iulia, cu Augustin Caliani, cu Dr. Colțar, cu Chețeanu de la Blaj. Unchiul Petre a făcut de toate: agricultură, comerț, tâmplărie, învățător în sat.

Tatăl meu: cumpătat, muncind pământul cu înțelepciune, cu temeinicie, din simțul datoriei față de înaintași și față de urmași. O viață pașnică, lipsită de pasiuni deosebite. Dușman al neînțelegerilor și frământărilor, pentru a-și câștiga pâinea, s-a dus în secuime, dintr-un calcul. Și-a găsit un standard de viață mai ridicat, muncind printre străini, departe de sat. Prin vrednicia sa, muncă organizată și constructivă, a ajuns să-și asigure nivelul de trai dorit și să-și satisfacă înclinările sale spre civilizație. De la el bănuiesc că am moștenit tăria de a mă desprinde de pământ, de idei, de sentimente, de concepții, de trecut și de a îmbrățișa cu încredere orice ocupație (de a-mi găsi un echilibru sufletesc în orice situație, am avut vreo 30 — 40 de ocupații, căci cu locuințele și cu profesiunile am fost ca în balada lui Topârceanu: “Unde n-am fost și ce n-am făcut!”).

Mama mea: foarte frumoasă, chiar și când a devenit bătrână, se trage din neam de țărani, care se ocupau cu păstoritul și agricultura. A regretat toată viața că nu a fost dată la școală. Timpurile erau grele, ea, cea mai mică, trebuia să rămână acasă, în casă, după rânduiala din străbuni (mereu îi reproșa bunicii: “Ce ți-am greșit eu de nu m-ai dat la școală, măcar o clasă să fi

învățat?!”) — la care bunica răspundea: “Ei și, dacă mergeai la școală, te făceai preoteasă în Dealul Mare?” — mama spunând cu convingere și foc: “De unde știi că nu m-aș fi făcut?”.

De la mama am moștenit dragostea pentru carte și știință, ca izvor al culturii — pe care au avut-o cei plecați la învățătură la școli românești și ungurești. M-a învăluit întreaga viață cu dragostea ei, trecând cu curaj frontiere și căutându-mă în necunoscut. M-am simțit întotdeauna ocrotit în toate primejdiile de dragostea și credința ei în mai bine. M-a încurajat la învățătură, verificându-mi lucrările, fără să știe scrie și citi. Spunea doar: “E bine, dar poți să le faci și mai bine!”. O taină pe care am aflat-o în ultimii ani de liceu. Sub influența dânzei am stat toată viața și tot ce am sau am făcut bun îi datorez dânzei. Spun aceasta pentru că pe tata nu l-am cunoscut și prea puține mi s-au povestit despre el.

Din păcate, curând după căsătorie, tata a fost mobilizat și trimis în război, fără să fi făcut armata, lăsând în secuime tot ce agonisise. A plecat pe front în armata austro-ungară, luptând sub steag străin și trăind și el ca toți Românii din Ardeal, tragedia eroilor lui Liviu Rebreanu din nuvela “Catastrofa” și din romanul “Pădurea Spânzuraților”. A murit în primul atac în Galiția, înainte să mă nasc eu.

Mama a rămas singură acasă, alături de bunica — mama dânzei — Simina, care de tânără era văduvă cu șase copii. Mama avea soțul, doi frați și trei cumnați pe front. Unul dintre frați murise în Serbia, la începutul războiului. Ceilalți au căzut și ei, dar nu se știe unde și când. Mai erau în război frații și cumnații lui tata., în aceeași situație.²

¹ Și avea dreptate, pentru că frumoasă, inteligentă, harnică și cu rost în toate cum era, putea fi o Doamnă, în orice casă, oricât de mare! (N.n.)

² Aceasta era politica maghiară: toți tinerii din satele românești trebuiau să dispară, iar războiul era cea mai sigură armă de a-i nimici, căci toți erau trimiși numai în linia întâi pentru a-și găsi moartea (N.n.)

Cu toate puterile sufletului și ale minții: ce sunt, ce am primit și ce vehiculez spre viitor, multe consecințe asupra felului meu de a gândi, simți, acționa, asupra formațiunii mele psihice și a evoluției mele spirituale și sociale, pe cale rațională și mistică, pe cale sentimentală și pe bază de intuiție, prin experiență, își trag seva din originea mea țărănească.

Eu aveam și purtam în mine o lume cu toate misterele ei. În interiorul meu erau mai multe planuri. Reacțiunile, față de lumea înconjurătoare: o verișoară, calul, o vacă, drumul la hotar, orizontul din deal și întunecimile nopții din sat, – o lume în care m-am încadrat din prima clipă, față de care n-am simțit ostilități, dar de la care n-am vrut să cer nimic, ci să-i dau totul, așa după cum nu am cerut niciodată de mâncare, după cum spunea mama, dar mi-am împărțit întotdeauna mâncarea cu găinile, oile, cu orice animal și cu orice om pe care l-am întâlnit.

Oriunde mă simțeam la mine acasă: între rudenii sau străini, în grădina casei sau pe hotar, în sat sau la oraș. Mă acomodam repede. N-am fost niciodată oaspete sau trecător.

Coordonatele vieții mele nu se limitau la casă și grădină, ci doream satul, hotarul și tot ce ne înconjură. Mă integram în natură și în societate și prin ele în eterna curgere a vieții și a omenirii.

Crescut ca o plantă din pământ, mă simțeam legat de el, dar îl purtam cu mine și din acest motiv n-am fost niciodată un desrădăcinat și un dezorientat.

Iubeam pământul pe care-l iubea mama și cerul de undea veneau ploaia, vântul, soarele, vremea bună și de unde așteptam roadele. Muncind și eu pământul ca agricultor și mai târziu ca miner, l-am îndrăgit tot mai mult și am dorit să-l cunosc, să-l cultiv și să-l ocrotesc după nevoile și legile lui. Certitudinea era pământul, speranțele erau în cer și în viitor.

Din fragedă pruncie am fost și am rămas legat de familie, de mama. Prin mama puteam ajunge în lumea satului și în lumea mare.

Mama ar fi vrut să mă fac preot, să mă rog și să învăț, să conduc și să ridic poporul din sat din greaua situație în care se afla, să le apăr legea, școlile. Asta am încercat pe altă cale: să mă rog în intimitatea mea, să învăț pe alții ca meditator și apoi ca îndrumător al tineretului român.

Umblând la școală, am rămas tot țăran în gândurile mele, în fapte, în felul meu de trai, deși am fost prin case de boeri mai mici sau mai mari, de învățați din neam în neam, de conducători. Am găsit că ei pot avea tradiții de o generație sau două, pe când eu de cel puțin 2000 de ani.

N-am uitat de ce m-a dat mama la „carte“. N-am uitat că învățătura nu trebuie să fie numai pentru folosul meu, ci pentru binele Neamului și al Țării. Oriunde m-aș afla pe pământ să fiu purtător de lumină, să îndrumez și apoi să apăr poporul din care m-am ridicat.

Sensul vieții mi-a fost definit: dragostea de carte și datoria de a învăța pe alții și pentru alții.

Țăranul

Spiritualitatea țăranului român a fost piatra de temelie a vieții mele lăuntrice. Am fost fermecat întotdeauna de mitologia satului: credința în idealuri dogmatice – utopice, acceptate fără să fie controlate, ceva (ideal) fantastic. Țăranul – supus fenomenelor naturii, are o concepție specială asupra vieții. Astfel, el, neputându-și rezolva singur, independent și sigur problemele sale de existență, face apel la colectivitate prin spiritualism, la trecut, luând ca exemplu sfaturile strămoșilor, – de aici și cultul morților – la divinitate, văzând distanța între om și Dumnezeu. Își găsește locul său în lume, fără să-și piardă încrederea în el însuși și în viitor. Face o îmbinare între divinitate și miturile zeilor, între divinitate și mitul eroilor, capabil să îndeplinească aspirațiile, idealul. Realizează o meditație, o interiorizare, o prosternare în fața a ceea ce îl depășește, – natura, ca dovadă și expresie a

existenței divinității. Face eforturi morale și fizice uriașe pentru realizarea scopurilor, pentru bunăstare și eliberare spirituală.

Sărbătoarea e un prilej de odihnă, de reconfortare fizică și de reînnoire morală.

Misterele: moartea și învierea; divinitatea (divinizarea) și nemurirea nu sunt probleme, căci sensul lor e transmis din generație în generație, un dor de altă viață, – pentru care se pregătește (spre a repeta viața).

Suferința: acceptarea și înlăturarea ei, e stăpânit de dorința de a se integra în existență, ca ceva dat. Dorința e socotită rădăcina suferinței. El nu face “experiențe” gratuite. Acceptă normele etice și juridice, care dau sens existenței individuale și colective, – de la plăcere: la putere, la ordine.

El e înrădăcinat în viață, în concretul ei prin: modelare, normare, integrare reală și simbolică a omului în colectivitate. Comportarea reală a omului e raportată la: model, normă, la valori. El se adaptează la modele, la viața socială, la legi. E prezent în ansamblul vieții, în inima familiei și în interiorul colectivității la situații, deziderate, idealuri, înfrângeri (găsește resurse bogate de rezistență fără să-și piardă încrederea în sine, un spirit critic, ironie și glume, arma de apărare – a ridiculiza). Țăranul român e de toate: agricultor, industriaș, poet, astronom, filozof, vraci, cântăreț, meșteșugar.

Înstrăinații prin religie, politică, citadinizare, sunt eliminați din colectivitate. El are cultul pentru bătrâni, care reprezintă un cumul de experiență, o sinteză de gândire, un for de orientare.

Pentru țăran, lumea, viața, sunt o iluzie, o amăgire, ceva fugitiv. El vede Răul și Binele în gând, în vorbă și în faptă. Alege binele fără să fie deasupra lui sau a vieții. Opoziția dintre lumea veche și lumea actuală, orientarea și situarea omului față de lume, tendința de dominare a lumii, – nu-l uimesc pe țăran, căci lumea își are o explicație de care el este convins.

Deși absorbit de problemele materiale, el e preocupat mereu de probleme spirituale, n-a încetat niciodată să creadă în

Dumnezeu. Întotdeauna i-a dat vieții un sens mistic și a fost însetat de mistică. Un echilibru perfect între simțul religios și simțul realității.

Țăranul de pe câmpie e departe de bigotism. *Mentaliter potius quam vocaliter* – mai mult ruga inimii decât a buzelor, - veselie, bunăstare, sărăcie, dragoste.

“Țăranul rămas român și sub barbarii cei vechi și sub cotropitorii ceilalți.” (L. Rebreanu)

Primele amintiri

Dintr-o schița „Pribeagul” găsită între note. (N. n.)

„Cât de puține lucruri știu din copilăria mea! Unele imagini le păstrez direct, iar altele din povestiri.

Mă văd purtat în brațe de mama, de bunica, de mătuși, printre lanuri de grâu, pe drumuri de hotar.

Umbra unui snop mă adăpostea de puterea soarelui și de ura stăpânului moșiei. Eram o piedică în calea muncii. Grija ce mi-o purta mama aducea pagube. Trebuia să fiu ascuns cu măiestrie, spre a nu mă găsi ochiul exploatatorului crud. Dimineata ajungeam în câmp înainte de a se fi făcut lumină. Zorile mă mângâiau la adăpost. Înserarea mă ocrotea în momentul în care se amesteca ziua cu noaptea... în drum spre casă.

Cât dura secerișul vremea trebuia să fie bună. Un nor în înălțimi aducea pocnet de bici, urme vinete pe corpul bietelor femei, rămase fără apărare, cu teama în suflet pentru viața celor ce se măsurau pe front cu moartea, pentru a apăra un pământ care nu era al lor și o orânduire care-i apăsa și storcea puterile sufletului și vlaga trupului.

Anii grei ai războiului... “

“Am avut o copilărie lungă, luminoasă, cu isprăvi și zburdălnicii, plină de bucurii în care m-a alintat dragostea părinților și prețuirea tuturor.

Nici o clipă nu eram singur. Însoțit de ai casei sau de prieteni, n-aveam momente de însingurare, de îngândurare, de tristețe, de amărăciune. N-aveam timp să mă întâlnesc cu mine însumi. Trăiam într-o permanentă uitare de sine. Adunam din zori și până în noapte impresii și zilnic eram cuprins de uimire în fața a ceea ce descopeream în jurul meu. Vorbeam, cântam, mă jucam, alergam. Eram cuprins de curiozitate și neastâmpăr. Jocurile erau acelea ale copiilor din sat: d-ascunselea, d-a baba-oarba, de-a mîcea, d-a prinselea, cu smeul, cu cărăbușul și altele ivite din senin.

Mic, mic, creșteam sub ocrotirea și căldura privirilor mamei, care mă purta pretutindeni cu ea... Așa odată, m-a dus la secerat, pe un deal din satul nou și m-a așezat la umbra unui snop de grâu. Era o arșiță cumplită... Pe când eram mai fericit, în mijlocul jucăriilor ce mă înconjurau, un călăreț în galop răsturnă snopul peste mine și eu mă rostogolii peste jucării. La câteva clipe mama veni, mă cuprinse în brațe și sărutându-mă, mă liniști.

Administratorul baronului Adalbert Banffy, – pe nume Velicsi, teroriza pe secerători, în mare parte femei, biciuindu-i. Văd și acum seceră mamei lângă mine și legăturile de la mâini cu care se apăra de pălămidă.

Mama vorbea tot timpul cu mine și mă învățasem și eu să vorbesc mult. Toata lumea mă alinta și-mi arăta mare simpatie. Mă simțeam ocrotit de mulțimea rudeniilor pe care le avea mama. Se stabili atunci o legătură tainică între mine și oameni, chiar între mine și mulțime. Mă simțeam atras de ea – ca de un fluid.

Războiul era în toi, sărăcia era mare și, de pretutindeni vedeam cum mama era ajutată.

Rudeniile tatălui meu mă înconjurau și ei deși frații și surorile tatălui meu stăpâneau pământul pe care-l moștenisem și, fiind copil postum, nu voiau să mă recunoască. Au trebuit să treacă mulți ani până s-a schimbat situația, asemănarea mea cu tata fiind prea mare...

În casa părintească și în gospodărie trăiam. bunica Simina, mama mamei, mama – pe numele ei scump Lucreția, eu și o verișoară (tot Lucreția – Chețuca). Chețuca rămăsese fără mamă de mică. Mă iubea și avea grijă de mine, deși era doar cu 4 ani mai mare decât mine. Și eu eram greu și neastâmpărat! Odată, purtându-mă în brațe, m-a scăpat cu fruntea pe soba înfierbântată. Am și astăzi semnul, o cicatrice ce-mi amintește de dragostea ei.

Eu eram singurul bărbat în casă. Împlinisem doi anișori și-mi arogam prerogative de conducător al familiei.

Într-o seară au apărut în curte trei ființe ciudate. Refuzaseră găzduirea în casă. Înaintea bucătăriei de vară, care era în fața casei, ei își făcură un foc mare. Într-un ceaun își pregăteau mămăliga și deasupra unor pirostirii frigeau carne. Aveau mustați mari, încârligate până după urechi. Părul vălvoi ochii pieziși, statura mică, picioarele încovoiate. Veniseră să cumpere casa tatălui meu de la Gheorghieni (comuna Ciumani). Mirat de arătarea și deprinderile lor, am ieșit din casă și m-am dus la ei să tratez în numele familiei. Odată cu mine apără și cel ce avea să fie numit "Bătrânul Sălăgeanu". Un bărbat chipeș, prezentabil, începu a vorbi cu ei în limba maghiară. Ei vorbeau un dialect ciudat, ce mă surprinse și pe mine. Aproape de limba noastră, ca intonații și vocabular. Totuși greu de înțeles! Mama sta în spatele meu, iar bunica nu apără. Nu voia să aibă vreun amestec. Când l-am zărit mai bine pe "Bătrânul Sălăgeanu" i-am spus autoritar: "Pleacă, n-ai ce căuta în casa noastră!" ca și cum i-aș fi spus: "Aici eu sunt stăpânul!" Intuiam eu că discuția privea bunurile mele, rămase de pe urma tatălui meu, care plecase în război, de acolo din secuime? Îmi simțeam drepturile de bărbat uzurpate? Așa a început o prietenie durabilă, sănătoasă, pe deasupra vârstei și a vicisitudinilor istorice, căreia numai moartea i-a pus capăt!...

Iată începutul adevăratei mele copilării și vieți. Mă revăd, peste ani, alături de el. Noaptea sub cerul înstelat cu lună plină

sau mâncată de vârcolaci, mă trezeam în carul purtat peste dealuri de cele două vaci sau în căruța trasă de caii iubiți ai copilăriei mele, cu ochii ațintiți asupra unui imperiu pe care cu multă pricepere și căldură mi-l descifra. Ursa mare, Ursa mică, ..., Steaua polară, "Calea Laptelui", "Calea lui Traian", dâra nesfârșită în care stelele mii curg ca un râu luminos pe bolta cerească. Pe atunci acolo, în inelul de diamante căutam stelele celor ce nu mai erau. Nu mă gândeam că soarele poate să se piardă între mulțime de alți sori. Cunoșteam norii care ne aduc ploaia, grindina sau zăpada. Mi-a arătat locul unde mă aflam când treceam pe sub vii... Atunci am primit primele lecții de astronomie... Atunci mi s-a vorbit de marile descoperiri din tainele infinitului univers.

Începând de la doi ani, tata mă lua cu el oriunde se ducea – pe jos, cu carul, cu căruța. O făcea de dragul meu și din nevoia de a nu fi singur.

De dragul meu, fiindcă eram modest în pretenții, ascultător atent al povestirilor și un izvor nesecat de întrebări, care de care mai neașteptată, mai năstrușnică. Nici nu i-ar fi trecut prin minte vreodată să-și pună problemele pe care i le ridicam eu. Asta îl amuza și îl întăra. Isteț cum era, nu-mi da niciodată un răspuns "de mântuială", ca să scape de mine. Ci un răspuns pe care să-l țin minte toată viața și să-mi fie de folos. Îmi plăcea să fac efortul de a fi impecabil în toate. Cu atât mai mult în conduită și în vorbă.

Voia să mă aibă lângă el din mai multe motive. În primul rând îi plăcea să împărtășească altora rodul gândului și experiențele sale. Învățase de mic să judece, frații săi mai mari fiind plecați de acasă.

Era convins că voi fi continuatorul lui. Era străin de satul nostru. Pe atunci în sate se trăia în sistem închis, din acest motiv am rezistat! Veneticii erau dușmaniți, alungați, chiar uciși. Eu aveam neamuri multe și după tată și după mamă – îl apăram.

De la el am învățat să călătoresc pentru plăcerea de a contempla natura și pentru a învăța. În casă se vorbea numai românește. Mama înțelegea și alte limbi, dar nu le vorbea.

Cele două îndeletniciri ale bunicilor erau păstoritul și agricultura.

Bunicii i se spunea "băcița" după bunic, Vasile baciul. Unchiului – tetea Avram – i se spune și acum "Baciu" de la tablă".

Bunica era credincioasă, bună, demnă, nu mergea la nimeni, nu împrumuta de la nimeni nimic, nu primea decât în mod excepțional. Era legată de credință, de casă, de familie, de pământ, avea sentimentul proprietății. Se mulțumea cu cât avea. Economicoasă, ducea o viață organizată, în care nenorocirile nu puteau învinge. Din cei doi frați pe care i-a avut, unul a murit Simion. Ea a rămas văduvă de tânără, cu greutăți familiale, cu creșterea a 6 copii.

Bunica se comporta în toate ca "la noi". La noi s-a zâmbit dar nu s-a râs din plin, la noi s-a surâs dar nu s-a zburdat; gluma, anecdota au circulație numai în cerc închis.

La noi nu s-a știut niciodată dacă darurile cu care te-ai născut vor putea fi valorificate sub vreo formă.

Totul s-a spus ca o cimilitură și s-a întors ca o povestel! Unde era visul și unde realitatea? Ca "la noi" buna era scumpă la vorbă "tot trei de-un greițar". Povestea despre strămoși, despre cei plecați din sat, despre părinți, despre lumea din sat. Atât strămoșii dinspre tată, cât și cei dinspre mamă erau blânzi, înțelegători, buni, de caracter – trăsături pe care le-am moștenit și din pricina cărora am avut mult de suferit.

Mai ales însă, povestea buna, despre trecutul Românilor din Ardeal. Cunoștea bine adevărul asupra neamului românesc și a luptelor pentru eliberare. N-am văzut-o citind niciodată, dar istorisea cu atâta precizie evenimentele, încât aveai impresia că le citește dintr-o carte: Cartea Neamului, tipărită în inima ei. Horia,

Iancu, Bărnăuțiu, Rațiu, Memorandumul, I. Maniu, Cuza, Carol, V. Lucaciu, - maltratări, torturi, revoluții.

Mama n-a spus întreagă viața o poveste. N-avea timp. Duminica mergea la biserică. Cu poveștile, amintirile, rugăciunile: poruncile, catehismul, - era buna.

Întâmplările din viața de toate zilele aveau un puternic ecou și răbufneau uneori în câte un fragment de comentariu.

N-am cunoscut povești cu zâne și feți-frumoși, povestiri științifico-fantastice, povești istorice. Singurele crâmpene istorice, căstăile, înfrângerea și drama lui Avram Iancu. Bunica le repeta mai mult pentru ea decât pentru mine. Și n-o spunea cu gândul să mă instruiască sau să mă distreze, ci din prinosul inimii ce se revărsa în fraze scurte, dramatice, curmate de ocupațiile de fiecare clipă, de nevoi urgente.

Vizitând după ani, casa memorială a lui Avram Iancu din Vidra și mormântul de la Țebea, am re trăit emoția și durerea ce-mi sfășiau inima, când bunica povestea viața intrată în legendă a Craiului Munților. După ce mulți Români fuseseră omorâți, la 15 Decembrie 1849, Avram Iancu fu arestat. Împăratul îi mulțumise pentru serviciile ce i le făcuse. A fost palmuit după ce i s-a atribuit "Crucea de aur pentru merite" - cu coroană. Iancu o respinge: "Am luptat pentru drepturile națiunii, nu pentru răsplătiri personale." La Vidra, Iancu nu-l așteaptă pe Împărat: "Un nebun nu stă de vorbă cu un mincinos."

Lumea zicea că a înebunit și-l înconjurau... Iancu era desnădăjduit de inutilitatea vieților jertfite; urmărit de poliția secretă, prigonit și insultat de dușmani, scârbit, a intrat într-o însingurare tragică. Peste 20 de ani a pribegit ca o umbră, ca un protest al poporului înșelat în aspirații.

Doinea din fluier. A intrat în luptă bogat. A dat 100 kg de aur la sfârșitul luptei.

Testamentul i-a fost: "Unicul dor al vieții mele e să-mi văd națiunea mea fericită. Toată averea mea să treacă în ajutorul națiunii"

Peste 20 de ani a trăit ca un călător flămând, hrănit cu o bucată de pâine și un blid de lapte. Bunica spunea că ar fi fost și pe la noi prin sat, deși după mulți, el ar fi pribegit numai în Țara Zarandului, sub cerul liber, cu poame, cu pește, zdrențaros. Câte privațiuni pentru că a respins darurile și onorurile împărătești! În 1852 i s-a fixat domiciliu forțat la Alba-Iulia și apoi la Sibiu.

Moșii ziceau către Craiul Munților: „Tu să rămâi la noi și să ții cu noi, nimeni să nu te ducă de aici.”

La 10 septembrie 1872 a murit sub cerul liber, lângă o clae de fân, pe iarba înrouată, în ograda brutarului Ion Stupina din Baia de Criș.

Munții i-au fost martori, stelele făclii, trei zile și trei nopți bătură clopotele. La 13 septembrie 1872, ora 2 după amiază, a fost îngropat în cimitirul de la Țebea, sub gorunul lui Horea. De la Baia de Criș până la Țebea (câțiva kilometri) nu se sfârșise convoiul Moșilor care-l duceau pe Iancu la mormânt, cu lacrimi, cu jale multă, eroul tribun al lor și al nostru al tuturor Românilor, după cum spune cântecul meu favorit:

“Colo'n munții Țebii,
Unde Horea—odată
Și-aduna oștirea sub falnic gorun,
Este o movilă și-o cruce uitată,
A lui Avram Iancu, eroul tribun.”

(Cântecul și marșul lui Iancu)

Luni de-a rândul s-au făcut pomeniri și parastase în întreg Ardealul și în sat la noi.

Vestea morții lui a fost adusă la noi de Moșii ciubărari ce colindau în tot Ardealul și întreaga suflare românească l-a învăluit în legendă.

El a sintetizat în ființa sa aspirațiile după libertate ale poporului. Ridicat din țărani, a rămas în contact neîntrerupt cu bătăile inimii țărănilor. Uneltele de lucru se prefăcure în arme de luptă ca să apere **sărăcia și nevoile și neamul**.

Duhul lui e întărire pentru cei șovăielnici în fața jertfei, călăuză pentru vremuri grele, pentru viitor. Deși sufletul i-a fost zdrobit de decepții și suferință, a reprezentat, a deșteptat, a îndrumat energia națională.

Are drept la recunoștința noastră. Sfârșitul lui Avram Iancu e un lung și dureros proces istoric, revendicări pentru elementare drepturi la viață națională și la demnitate omenească.

A murit pe roată Horia cu ai săi, Iancu singur rătăcitor pe drumuri cu sufletul întunecat și nemângâiat. Mândria unei rase plină de putere. Avem datoria de a fi cinstitori și credincioși marilor jertfe ce s-au făcut în luptele din trecut.

Fiecare dintre noi am voit să fim de folos țărănimii din rândurile căreia am plecat la învățătură și ca Iancu, Buteanu, Rațiu și alții, am fost stăpâniți de gândul de a studia Dreptul, pentru că, deși ne aflam în România Mare, țărani nu-și căpătaseră toate drepturile și acestea trebuiau recunoscute și apărute pe calea legii.

După ce am câștigat ceea ce secole în șir ne-a fost furat, acum trebuia să luptăm și să ne apărăm în propria țară.

Mai povestea buna și despre zborul lui Aurel Vlaicu, o altă mândrie națională, despre Alexandru Makedon, spunea proverbe, cântece de demult.

De mic participam la toate sărbătorile și jocurile din sat (la horă) cu obiceiurile, credințele, viața de obște. Trăiam greul și farmecul vieții țaranului.

Mă impresionau: cerul și pământul în întinsul și infinitul lor, povestirile despre seriile de strămoși și gândul la urmași, orizontul și legătura cu veșnicia, setea de dăruire pentru a îndeplini porunca celor ce nu mai sunt și pentru a asigura viitorul urmașilor necunoscuți.

– pădurea – loc de ascunziș de dogoarea soarelui și de ochiul stăpânului hain,

– căstăile – la margine de sat și începutul de codru;

– grădinile – cu flori și pomi roditori, cu zumzetul de albine și povestiri bătrânești;

– mormântul Sârbului – un biet prizonier sârb, nemaiputând suporta teroarea, și-a ridicat zilele. Biserica nu îngăduia ca simucigașii să fie înmormântați în cimitirul satului, de aceea sârbul a fost înmormântat la marginea cimitirului nou, lângă pădure. Drama vieții lui l-a tulburat multă vreme pe copilul de atunci. (N.n.)

Prima amintire dureroasă: moartea uneia dintre bunici, mama lui tata. Tulburarea mea n-a fost provocată de moarte, fiindcă nu înțelegeam ce este (aveam 4-5 ani) ci de faptul că n-a fost readusă acasă. Atunci am simțit pentru prima oară sentimentul de durere pentru pierderea dănei, durerea pentru altul.

Simțeam o neliniște, pe care azi, știu că ți-o dă infinitul.

Școala – primele abecedare

Dorința de a „învăța la școală” nu mi-a mai putut fi stăvilită de pe la 4 ani și mama a trebuit să-mi facă o trăistuță ca să mă duc și eu la școală cu copiii. Mi-am câștigat o pregătire apercceptivă, fiindcă în sat existau 4 școli primare: două românești (una confesională și alta de stat), una ungurească și alta ebraică. Am alergat pe la toate, învățând să citesc după 4 abecedare, rămânând legat afectiv de fiecare dintre ele, având prieteni la fiecare școală, din fiecare naționalitate, în plus și un țigan. De mic am avut o dragoste, o sete de prietenie. Cu acești prieteni plecam în sat, vagabondam pe dealuri și pe hotare, fiind adesea pedepsit, pe merit. Nu plângeam și uitam repede. Școala de stat moștenise comorile și tradițiile celei mai înzestrate școli confesionale din regiune.

Primele abecedare.

Unul, al școlii române de stat.

Al doilea, al școlii confesionale române. Acesta m-a impresionat cel mai mult, poate tot atât de mult ca și Hora Unirii, pe care o jucau verișoara mea Chețuca și colegile ei de școală. Abecedarul confesional corespundea nevoilor sufletești și ale celor materiale. Îl aveam de la verișoara mea – fără pată pe el. Era frumos tipărit, avea varietate de texte, stilul clar, povești minunate. Cu el au crescut toate generațiile dinaintea mea în disciplină școlară. După Biblie mi s-a părut cea mai de folos carte care a fost păstrată cu sfințenie după anii de ucenicie. Tot ce cuprindea putea fi folosit în viață: îndeletnicirile părinților, poezii (versuri), povestiri, subiecte ce înobilează, înalță, umanizează. O carte a întregului popor, a tuturor generațiilor. Desene copilărești. Cunoștințe despre frământările nației române, ale trecutului și ale fraților.

A venit apoi cartea răspândită pe întreagă suprafața țării – dincolo de regiuni, cu gruparea cunoștințelor despre țară, popor, trecutul lor, cu sentimente naționale și patriotice, sugerate dar nu impuse.

Învățământul s-a îmbogățit cu cel din Muntenia – Târgoviștea lui Coressi, din Moldova lui Eminescu, Creangă, din Ardeal (din alte locuri – de pe Târnave), din sat, din satele vecine.

Al treilea abecedar, al școlii confesionale maghiare, avea în el căldura și misterul actului subversiv, deși apărea oficial. Poate la o editură maghiară.

Îmi mai aduc aminte de o carte bilingvă româno-maghiară de toate științele, mai ales o originală geografie a lumii, cu unele fotografii ale locurilor pe unde îi plăcuse autorului. Era citită și răscită, filele îi erau îngălbenite, pe alocuri rupte. Tot a școlii confesionale române.

Mă impresionau mai mult țările îndepărtate de peste mări și oceane. Imaginile din capitale le făceau accesibile. Râuri domoale le traversau, înbiindu-te să le străbați cu o barcă mică. Vederile din țările sălbaticilor îmi stârneau o milă inexplicabilă. Îi

compătimeam și-mi părea rău că nu am cum să-i ajut pe toți primitivii care trăiesc o viață de începuturi.

La sfârșitul anului în care frecventase clasa I-a primară, venind o comisie formată din inspectorul școlar, directori de școli, preoți și protopopul, – care au examinat pe toți copiii, el nefiind luat în seamă, a cerut să-l întrebe și pe el. Amuzați, l-au urcat pe masă, căci era micuț și văzând că răspunde la toate, i-au spus învățătorului să-l ia și pe el în clasa a II-a, dându-i dispensă. A mers așa cu seria de copii până la sfârșitul clasei a IV-a, când, neprimindu-l la liceu, pentru că nu avea vârsta, a continuat școala în sat încă 2 ani, absolvind șase clase.

A păstrat o amintire neștearsă celor patru învățători care i-au început educația, întâi doi ardeleni (unul din Șopteriu, sat aparținând comunei Urmeniș) și apoi doi "regățeni" un muntean de la Târgoviște și un moldovean din familia Hurmuzachi, care i-au sporit dragostea pentru Vechiul Regat, plantată în inimile tuturor din familie prin unitatea de limbă și simțire. Aceștia erau și organizatorii serbărilor școlare, șezătorilor cu teatru și diverse manifestări artistice, bucuria copiilor și a părinților. Mama, care, toată viața a fost dornică de învățătură, venea cu tot sufletul la aceste spectacole, în care "copilul" avea câte un rol, mai ales de măscărici, de drăcușor, prilej de descrețire a frunților, momente așteptate cu mare plăcere, mai ales că și mama era întotdeauna implicată în confecționarea costumelor (N.n.)

"Prin învățătorii pe care i-am avut, am cunoscut simultan aria completă a limbii române, în elementele ei din trecut și din prezent și în rostirea și în scrisul meu, încă din școala primară s-au înfruntat și confruntat construcții gramaticale și stilistice, elementele constitutive ale limbii române (geto-daco-romană), cu inerentele influențe locale ale fostei stăpâniri, ce au rămas neputincioase față de unitatea limbii române.

Sporadic – am frecventat și școlile: maghiară confesională și ebraică din comună. Ca ardelean, din considerente științifice și naționale, m-am afiliat curentului etimologic, – în scris – cel fonetic, dezavantajând interesele românești. Astfel am ajuns să fiu stăpânit de un sentiment de dragoste pentru limba, literatura și cultura românească.

Una dintre cele mai importante și frumoase activități ale dascălilor era în preajma feeriei “Sărbătorilor Crăciunului”, pregătirea în vederea lor, trăirea semnificației tuturor obiceiurilor, învățarea colindelor și pregătirea celorlalte manifestări ale tradițiilor populare, la care lua parte toată lumea din sat.

Obiceiul era așa (dintr-o scrisoare către sora mai mică): “Încă de la 10 decembrie, toată lumea din sat, de la copiii mici și până la oamenii bătrâni învățau și făceau exerciții pentru colindat. Copiii mici mergeau la casele din jur. Preșcolarii – pe câteva uliți până la rudeni. Cei până la 10–12 ani mergeau la rudele ce locuiau mai departe. Tinerii între 12–17 ani formau “jocul mic”, se pregăteau în anumite case și colindau fetele de vârsta lor și alte “gazde”, rude, prieteni. “Jocul mare” format din feciori între 17–25 de ani, mergeau la fetele lor, la “gazde” de frunte, la rudeni. “Însurăteii” – tinerii căsătoriți colindau între ei, rude, prieteni, indiferent unde locuiau. “Căsătoriții” mergeau numai la casele lor și la anumite familii alese. “Bătrânii” plecau târziu de acasă, după ce primeau colindătorii, rude și prieteni apropiați. “Singuraticii” plecau numai în zori de zi. În zilele de sărbătoare colindau „muzicanții”, dimineăta, căci după masa, seara și noaptea cântau la cele două jocuri și la mesele mari, cum erau cea de la școala confesională și de la școala de stat. Ungurii colindau și ei separat, pe ai lor...”

Îți mai aduci aminte, “Sumi”, ce cuvinte frumoase și melodii încântătoare aveau colinzile? Cum le ascultam din

“târnațul” casei. Și le auzeam “pe față”, “la moară”, la Tașcă, “pe dos” ?¹

Mai știi vreo colindă cântată de tine până ai plecat la Reghin? Cum vuia întreg satul de melodii, care de care mai fermecătoare, și de veselie, care cucerea pe cel mai necăjit și mai trist om! Îți mai amintești de fierarul venit din altă parte, care, când ajungea și el la vecini, fiindcă uita colinde învățate, îi spunea copilului lui care-l însoțea: “Zi și tu, Petre!” (copilul le știa mai bine de la școală). De atunci a rămas la noi zicala când cineva tace prea mult: “Zi și tu, Petre!”

Dar la jocuri și la mese câtă voie bună era și ce “bucate” alese aduse pentru feciori de familiile care aveau fete și pentru toată lumea ce era de față! Îți aduci aminte cum tetea Avram și cu mama deschideau hora după masă cu jocul “de-a lungul”? Melodia o mai știi? Dar de colinzile lui tătica și mama, printre care “Bună seara lui Crăciun”?

Pe atunci sărbătoarea Crăciunului ținea cinci zile. Întâi se mergea la biserică și se asculta Sf. Liturghie. Sărbătoarea era importantă și este, pentru că Nașterea Domnului din ziua de 25 Decembrie înseamnă întruparea Cuvântului divin – începutul de viață nouă pentru om și omenire. Evenimentul era comemorat cu fast mare, credință mare și multă bucurie! Un izvor de optimism.

Bucuria este atât de binefăcătoare pentru sănătate și pentru prelungirea vieții! Bucuria este sporită și prin celelalte sărbători: Sf. Ștefan, Sf. Vasile, Boboteaza, Sf. Ion, Sfinții Vasile, Grigore și Ioan. Așa încât, în perioada aceasta când țaranul, legat

¹ „Pe față” și „pe dos” erau locuri în sat, de intrare sau ieșire spre fână și ciutărie, spre Șoseaua națională la pășunea mare. La „Tașcă” era o fântână cu izvor mare, la o răscruce de trei drumuri care duceau la cimitirul românesc, la pădure și la ciutărie. Aproape, avusese casa unchiul cel mare, tetea Avram și tot acolo era cea mai mare casă din sat, foarte veche, zidită de strămoșii Popșori, din bârne. În aceste locuri se făceau uneori petreceri cu hore, cu jocuri.

de țarină și de țară, nu avea lucru în afară, predomina elementul sufletesc, moralul, spiritualul, care-l apăra de griji și de boli.

Tot satul trăia feeria sărbătorilor și semnificația tuturor obiceiurilor, mergând la biserică dintr-o nevoie sufletească.

Primele cărți

Eram în clasa a VI-a primară. Aveam acces la biblioteca școlii confesionale și biblioteca școlii de stat, care, pe atunci se înfripa mai mult din donațiile editurilor decât din cumpărăturile directorilor școlii. Aveam două catehisme – unul greco-catolic și altul greco-oriental (ortodox). Mă strângeau ca-n niște chingi întrebările și răspunsurile din ele. Preotul avea prestanță.

Orele de religie la care participau toți elevii, și cei de alte confesiuni și naționalități, erau mult îndrăgite de toți. N-am cunoscut niciodată “crizele sufletești” și “crizele religioase”.

Satul avea și pocăiți. Curios de a cunoaște și a ști totul, “copilul” se ducea și pe la pocăiți. De frecventarea casei de rugăciuni a acestora este legată o întâmplare, pe care o povestea mama, el confirmând cu un zâmbet ușor, cele relatate: Într-o seară, târziu, venind spre casă, după ce fusese la “pocăiți”, urcând un deal, un pepene asemenea acelora pe care-i scobesc copiii făcându-le gură și ochi și în care pun o lumânare aprinsă, se ținea după el, deși el urca. El fugea în sus pe deal, pepenele cu lumina, după el. Speriat, a ajuns acasă. Noaptea a avut un coșmar. Tipând de frică și povestind întâmplarea, mama i-a spus apăsător: “No! Să te mai duci pe la pocăiții tăi! Țăla a fost Necuratul!” Nu s-a mai dus, iar mai târziu, preotul profesor de Religie din clasa a VII-a de liceu, i-a dat răspuns la toate întrebările culese de la “pocăiți” și din ziarul “Farul mântuirii”, unealtă de propagandă străină, pentru, distrugerea bisericii creștine. (N.n.)

Școala confesională ținea și cursuri pentru învățământ complementar și avea laboratoare de fizică, chimie, de științe naturale și ateliere de: mecanică, tâmplărie, dulgherie, de fierărie

și o bibliotecă vastă. Laboratoarele și atelierele asigurau economia autarhică a satului, iar biblioteca – instruirea și cultura.

Toate au fost predate școlii de stat. În clasa a VI-a am fost numit bibliotecar, laborant și custode al școlii. Eu m-am bucurat că am putut face încercări și experiențe, am consultat pietrarele, insectarele și ierbarele existente. Am putut citi în traducere românească din literatura clasică greco-latină: Iliada, Odissea, Aristofan (mi-au plăcut Broaștele), Platon, Plotin, Ovidiu, Horațiu, Terențiu, Tit-Liviu, Cezar, Euripide, Sofocle și din literatura maghiară – scriitori și poeți, câte puțin și în original. din literatura română cărți populare, Eminescu, Coșbuc, Goga, Slavici, Gane, Agârbiceanu, Șt. O. Iosif, din colecția “Cultura națională” condusă de V. Pârvan și din “Cunoștințe folositoare”

Timp am avut pentru că am făcut șase clase primare. Unele cărți fiind prea grele pentru vârsta mea, mai mult nu le înțelegeam. Făceam eforturi. Pilonii literaturii elene însă mi-au dat gustul abstractului și al cititului, iar științele exacte – spirit matematic și simț al realității; – literatura în general – gustul frumosului, esteticului. Școala a fost pentru mine o bucurie și lectura singura plăcere.

Setea de învățătură o moștenisem de la mama. De altfel amândoi părinții doreau să ne înalțe, să ne deschidă alte orizonturi decât acelea ale vetrei satului. Din pilda și cuvântul lor picura în inimi strop cu strop istoria și aspirațiile neamului”.

În afară de dragostea pentru carte, a avut și o deosebită atracție către muzică. Avea voce frumoasă și ureche foarte fină. Mai târziu, ca elev în cursul inferior la Liceul din Tg. Mureș, cânta sopran în corul catedralei (fiind necesar un glas de copil). Câte priceasme minunate știa de pe atunci! Și-a dorit mult un instrument, dar mama, care se bucura când îl vedea cu cartea în mână, era cuprinsă de spaimă că dacă se apucă “de cântat”, nu mai învață la școală cum trebuie! Și de aceea i-a rupt toate fluierile, i le-a înfundat, le-a ars, ba și o vioară pe care o primise de la un prieten, Simion, i-a făcut-o praf... Și așa... n-a

avut parte de a cânta decât ... din gură. Simțul muzicii cu care era înzestrat, l-a făcut ca în viață "să guste", să se bucure din plin de încântarea pe care o revarsă în suflet această artă a artelor, începând cu cântecul popular, continuând cu muzica ușoară (bine înțeles aceea care este "muzică"); muzica de dans, romanțe, etc. și sfârșind cu cea clasică, audiată la concerte simfonice, de cameră, etc. (N.n.)

„În sat, în ultimele clase ale școlii primare și în primele clase de liceu, am făcut practică la: notariat, la poștă, la pretură și prim-pretură, la secția de jandarmi, la percepție, executând lucrări specifice și luând contact cu problemele vieții de toate zilele ale oamenilor și satului. În ultimile clase de liceu, a V-a, a VI-a și a VII-a am făcut practică la farmacie. Farmacistul, un German fără copii, în speranța că-i voi fi sprijin la bătrânețe, voia să-mi cedeze farmacia după absolvirea facultății. În acest scop mă pregătea temeinic, nu numai pentru examen ci și pentru exercitarea profesiei – prepararea medicamentelor după rețetele medicale și administrarea lor, utilizarea plantelor medicinale. Concomitent făcea cu mine lecții de: germană, latină și elină.

În oraș, la școală, în universitate și în viață am purtat cu mine o mare realitate, ca o lege, ca o permanență a ființei românești: satul cu lumea lui de tradiții, cu idealurile, concepția și felul lui de a fi și porunca mamei: să învăț carte, nu atât pentru a scăpa de greul muncii și al traiului țăranului, cât spre a fi de folos celor rămași pe mai departe la coarnele plugului. Sens de viață pe care nu l-am părăsit niciodată.

Am învățat pentru a ști, nu pentru a străluci, am adunat cunoștințe pentru a le face cunoscute și înțelese de alții. Încă din clasa a IV-a de liceu, când preparam un elev particular de clasa a V-a, comorile de lumină le adunam pentru alții. La oraș, înțelepciunea satului a început să stea față în față cu învățătura din cărți. În conflictele ce s-au ivit între sat și oraș – în realitate sau în sufletul meu, eu am rămas solidar cu lumea satului, ținând

o creștere, o continuitate a ei în desăvârșirea și activitatea mea pe orice plan”.

Concepția de viață, îndatoririle față de Dumnezeu, de neam și țară, de familie și de toți semenii, s-au încrustat în sufletul lui încă din prima copilărie din sat, fiindu-i permanent îndreptar și călăuză. (N.n.)

„Climatul familial m-a influențat în mare măsură. Ceea ce am văzut în familie la părinții mei, doresc să realizez în căminul, casa și familia mea. Stilul de viață de toate zilele mi se pare un ideal valabil nu numai pentru mine ci și pentru alții. Nici o discuție, nici o neînțelegere. Armonie și efort comun pentru realizarea planului stabilit împreună în casă”.

Exemplul părinților i-a fost întotdeauna far conducător, definindu-i vederile despre căsătorie și familie.

Spicuri dintr-o scrisoare către o nepoată privind căsătoria, – așa după cum a visat și el să realizeze. (N.n.)

„Romantismul lui tătica, rezultat al sensibilității și culturii, a fost mereu temperat de realismul mamei și simțul măsurii în toate. La temelia familiei au fost așezate lumina înțelepciunii, pârgia bunătații, forța sacrificiului, măsura demnității, stringența răspunderii.

Căsătoria lor a fost cimentată pe conștiința misiunii ei, o legătură sfințită de dragostea pentru biserică, de credința că nu se rupe nici în cealaltă lume! De aici trăinicia, puritatea ei. Unirea lor a fost desăvârșită. Nu i-a îngrozit atacul răufăcătorilor și nici ceasul marilor răspunderi, al marilor despărțiri. Au privit ceasul cu seninătate, dar cu multă gravitate. Ca ceasul în care frunzele cad, se rostogolesc, plâng pe pământ. Ca toate plecările trupurilor învinse de marele mister! Ca pleoapele ce închid ochii, în care lumina se stinge pentru veșnicie! Ca suflarea ce renunță la dragostea de viață! Ca mișcarea ce se pierde pe unda timpului!

Ca speranțele ce se năruie și se topesc în somnul eternității! Ca cei ce nu s-au iubit niciodată numai pe ei!

Cât ne-au îngrijit trupurile noastre, unul mai frumos ca altul, și cât s-au străduit să ne apere sănătatea de boli și de moarte! Într-un trup ales s-au gândit și s-au căznit să crească un suflet nobil. Ne-au făcut o educație a minții, ajutându-ne să ne-o facem pe cea școlară și profesională... Ne-au făcut o educație a tuturor facultăților intelectuale. Ne-au deprins cu educația voinței. Idei și sentimente bune au devenit forțe pentru viața noastră interioară și socială. Să facem un singur lucru odată, bine, până la cele mai mici amănunte și să-l ducem la bun sfârșit. Să ne concentrăm mult și puternic asupra lui. Să ne fixăm scopul urmărit și mijloacele de a ajunge la el. Ne-au făcut o puternică educație morală, învățându-ne să săvârșim binele, să perseverăm în el și în lupta împotriva răului. Ne-au făcut de mici educația religioasă, învățându-ne poruncile divine, poruncile bisericești, iubirea lui Dumnezeu și iubirea aproapelui. Ne-au obligat să frecventăm biserica și s-o iubim.

Această educație completă pe care ne-au făcut-o, a fost esența vieții noastre. Am avut în față în permanență pilda vieții lor. Ne-au supravegheat, ne-au mustrat cu blândețe și ne-au sancționat sever, dar cu rost, pentru toate abaterile noastre. Rodul acestei educații s-a văzut. Nu ne-a fost niciodată rușine de părinții noștri. Numai gândul îndreptat spre ei ne-a apărut și ne apăra de rău! Ori de câte ori nu i-am ascultat, am avut de suportat consecințe mari. Vinovăția a fost numai a noastră”.

Din sat a învățat și să aibă cultul morților căci “prin ei, noi intrăm în veșnicie”. Din aceeași scrisoare, câteva gânduri de căpătâi, cu ocazia unei pomeniri, privind legătura noastră cu ucel “Dincolo”, către care trudim toți să ajungem. (N.n.)

Morții noștri. Credem că ei există undeva pentru că noi credem în nemurirea sufletului lor, în viața lor de dincolo, credem că pentru ei nu s-a sfârșit totul cu moartea lor. I-am simțit lângă

noi, alături de noi, în toate momentele. Suntem convinși că prin rugăciunile noastre, rostite în intimitate sau cu ocazia parastasului, a pomenirilor pe care le facem către Dumnezeu, venim în ajutorul lor, obținem o ușurare în iertarea păcatelor, milă și îndurare la Judecata de Apoi. Firul puternic al iubirii ce ne-a legat de ei, când eram în viață, ne leagă și în lumea cealaltă. Facem parte din aceeași familie: viii și morții. Viața sufletului lor continuă. Îngrijim mormintele pentru că în Viața de Apoi, sufletele lor vor căuta trupurile și se vor prezenta la Dreapta Judecată cu ele. Am făcut un pelerinaj la mormânt, acolo unde veghează pentru ei crucea și cei doi brazi. Am făcut acolo o rugă pentru odihna lor veșnică! A înțelege sufletul ființelor dispărute, înseamnă a încerca față de ele sentimente asemănătoare acelor pe care le stănesc cei vii”.

După absolvirea a 6 clase primare a candidat, reușind la Liceul Militar din Târgu Mureș. Întrucât fusese repartizat la Chișinău, părinții n-au vrut să-l lase așa departe și atunci a dat examen de admitere, reușind și la Liceul Al. P. Ilarian.

În toamna lui 1927, cu hotărârea de a învăța carte pentru a fi de ajutor celor rămași acasă, a fost dus de părinți în minunatul oraș Târgu Mureș.

Ducea cu el copilăria cu amintirile ce vor rămâne neșterse: casa, așezarea, lucrurile din casă, focul, pățul șura, unde dormea vara cu bunica, plimbările la câmp, în sat, biserica, lumea, atmosfera, clopotul, orga, povestirile bunicii, ale tatălui: din istoria apropiată războiul, luptele politice, – apoi despre Napoleon, Împăratul Franz Josef, despre Unguri, Austrieci, Nemți, Francezi; căruța, caii, mănji, cântecul și zurgălăii, grădina, copiii satului, uliței, jocurile, hotarele. Ducea cu el pentru a purta toată viața în suflet, atmosfera din familie, – luminată mai ales de icoana mamei.

Pentru mama lui, care era o mare frumusețe, a avut un cult; dragoste, respect, admirație, – pe drept meritate. Mama

dusese de mică o viață grea. Fiind ultima din 6 copii orfani de tată, de câte ori trebuia făcut un drum: "se duce copila repede" (prin ploaie, ger, oricum); ca fată mai mare: "las' că face fata"; ca nevastă: "face că-i tânără", apoi: "face mama", "face bunica"... Era de-o hărnicie rară. Muncea: în casă, în ogradă, la câmp, la pădure, mergea la târguri. Mijloacele de transport: căruța, calul, desaga, fedeleșul, rudele. Lucra: croitorie, țesătorie, vopsitorie, reparații. Pricepută, întreprinzătoare, hotărâtă – lucra orice! (N.n.)

„Mama era creștină prin naștere și nu știa de o altă lege. Cultura ei religioasă erau: tradiția din familie, obiceiurile și frecventarea bisericii. Nu știa ce e creștin și ce e păgân, în credința ei practica virtuțile.

Nu citise și nu i se citise Biblia și nu încerca s-o interpreteze altfel decât preotul. Respecta cu sfințenie tradiția. Aplica învățătura creștină în viața ei de toate zilele și în educația ce ne-a dat-o. Se ducea regulat în pelerinaj la Mănăstirea Nacula, unde se afla o icoană a Sf. Fecioare Maria Făcătoare de minuni.

Mama și cele două bunici m-au purtat aproape de ele, de greul muncii și de bruma de bucurii ce le înșenina fața. M-au înconjurat și tratat cu multă dragoste și m-au ajutat să iubesc oamenii și lucrurile”.

Alături de icoana mamei sale a purtat toată viață în suflet recunoștința pentru acela care i-a fost tată adoptiv, un tată adevărat. „Tătica” a ținut cu tot dinadinsul ca Alexandru să meargă la carte. El l-a învățat de mic să scrie frumos, obligându-l să facă exerciții. L-a învățat toate muncile din gospodărie, de la câmp etc.

L-a încurajat la învățătură supraveghindu-l. Spunea cu părere de rău: „Hei! am prins eu de veste prea târziu de Garda de Fier... Nu se mai putea face nimic...”

Deși era un Român vajnic, ar fi vrut să-l cruce de suferințele și cruntul destin pe care le prevedea, pe copilul crescut cu dragoste și sacrificii mari. Îl iubea mai mult decât pe

toți copiii lui și a murit cu durerea de a nu-l mai vedea. Despre el, Alexandru spune într-o scrisoare: „Iertarea a fost adevărata măsură a bunătății sale. Prin ea și-a legat viața materială de cea spirituală. Bunătatea a fost hrana lui sufletească ce l-a sprijinit în muncă și amar. Un proverb italian spune: <trecând peste rău, sperând binele, trece viața, vine moartea.>”

Alexandru a fost întotdeauna mândru de educația aleasă pe care a primit-o în familia condusă de el și conștient de toată dragostea și grija părintească cu care l-a înconjurat. Lui i-a dedicat teza de doctorat: „Lui Gheorghe Sălăgeanu, în semn de recunoștință.”

I se cuvenea această considerație pentru cât a muncit din greu pentru familie și gospodărie, pentru cât s-a trudit să umble după el pe la școli și mai ales pentru cât a suferit și a plâns de dorul lui și cât l-au chinat gândurile că n-a putut să-l despartă de soarta crudă ce i-a fost hărăzită.

Gh. Sălăgeanu, neaoș țaran ardelean, știa ce-nseamnă asuprirea. Trăit în imperiul Austro – Ungar, obligat de a face armata cu anii și a merge cu ea în războaie sub steag străin, scăpat de moarte prin miracole, – după o scurtă perioadă de liniște în România Mare, – când s-a cedat Ardealul în 1940, a intrat din nou în vizorul stăpânirii maghiare. Era urmărit și persecutat, tăindu-i-se de nenumărate ori cămașa, pe care o purta românește, peste cioareci, nu înăuntru după obiceiul unguresc. Era permanent cu libertatea și chiar viața în pericol, pentru poziția lui românească.

După ce s-a reluat Ardealul în 1945, la scurtă vreme, Ungurii care fugiseră cu armatele germane, profitând de slăbiciunea Românilor, s-au întors devenind comuniști și persecuția a continuat, acum în numele nu al ... Ungurilor, ci al Partidului comunist. Sfătuit de prieteni, Gh. Sălăgeanu stătea tot în casă, nici la biserică nemai îndrăznind să se ducă, pentru a intra în uitare... Aceasta a fost o altă mare suferință a lui,

pentru că era un creștin practicant, care nu lipsea de la nici o sfântă Liturghie, cântând și la strană.

De acasă Al. Popșor a cunoscut dragostea față de familie: admirație, venerație, muncă; grija deosebită pentru educație, dragostea de aproapele, viața morală. A învățat să fie corect, rezervat, fără să-și piardă răbdarea, gata a asculta, a înțelege, a consola, a ajuta, a veni în ajutorul celor în nenorocire.

Trăind viața cu sine însuși, cu Dumnezeu, omul devine mai bun. Cuvântul i-a fost adânc, simplu, sincer. Mai târziu a văzut că trebuie a cunoaște aproapele, adversarul, dușmanul, a te apăra, dar a te cunoaște și pe tine însuși față de el.

Tot ce i s-a sădit în suflet din familia sa – din moși-strămoși în sat, - patriarhală, religioasă, cu dragoste de străbuni și devoțiune față de Biserică, a adus rod înșutit, ajutându-l să poată avea în viață, în împrejurările cele mai grele, o atitudine care surprinde prin marea ei înălțime morală.

După suferințe mari, în care: răutatea, gelozia, dorința de a umili și a calomnia nu aveau limite, el își recomandă și impune: încredere în oameni, blândețe, eleganță, gândindu-se și la ceilalți: "Cine n-a fost atacat și calomniat, cine n-a fost acuzat?" Omul să nu fie ucis de om – dar dușmanul nu trebuie să învingă. El rămâne creștin și român în orice împrejurare și manifestare. Forța lui interioară nu l-a părăsit niciodată.

Scrie în însemnări: "Am trecut de nenumărate ori prin primejdii de moarte... toate primejdii străine de mine, niciuna lăuntrică, – primejdia nu m-a atins.

Poate întâmplarea, poate trăirea la o înălțime morală și spirituală prea mare, poate idealul ales inaccesibil, exemplele de urmat neobișnuite, aspirațiile nerealizabile față de posibilitățile practice" ceva a făcut ca primejdia să nu-l răpună deși acuzat, lovit, calomniat pe nedrept, condamnat.

„Am avut prilejul ca după 50 de ani, la tetea Avram fratele mamei, să dau ajutor unor nepoți la adunatul fânului, pe pământul pe care lucrasem de când eram copil și până la terminarea liceului.

Pe meleagurile natale am re trăit anii, ce se-ntorc numai în vis, ai fermecătoarei copilării, ai adolescenței bogate, ai primei tinereți avântate, ai sâmburelui întregii mele existențe. M-am despărțit de aceste locuri cu convingerea că acolo și atunci, a fost structurată întreagă ființa mea și că schimbările ce au apărut ulterior au reprezentat doar întregiri, definiri, creșteri dar nu metamorfoze.

Viața din sat, din familie, din comunitatea închisă a satului și a familiei, evocată cu acest prilej, ilustrează în memoria mea, o lume apusă, ce mi-a dat o viziune cosmică. O deschidere, un început pentru evoluția mea”.

Liceul "Alexandru Papiu Ilarian" din Târgu Mureș

A pășit în orașul de pe Mureș plin de vise, dorinți, nădejdi, însuflețit de arzătoarea dorință de cunoaștere. Totul în jurul lui era nou; se cerea cercetat: drumul cu tremul de la gara mare la gara mică, vitrinele pline de jucării și cărți, parcurile ce îmbiau la reverie, biblioteca liceului și a clasei, cinematograful. Zăbovea la fiecare ca în fața unor mimuni, căci pentru copilul crescut în sat, între: casă, grădină, livezi cu pomi, lanuri de grâu și drumuri de hotar, – imaginile noi – tot ce vedea și auzea, – îl umpleau de uimire și farmec, îmbogățindu-i mintea și sufletul cu noi comori, pentru toată viața.

Nu a uitat niciodată primul film cu Harry Peal, precum nici panica ce l-a cuprins când pe ecran venea către el și către un alt copil cu care era, – o căruță cu cai, gata să dea peste ei..., dacă nu se sculau să fugă repede către ușă.

Dragostea părinților îl urmărea și-l ocrotea peste tot, ei străduindu-se să-i găsească o "așezare" cât mai bună, ba la gazdă, ba la internat, pentru a fi îngrijit și hrănit. "Copilul" însă, nu avea timp și interes de altceva decât "de văzut" și "de citit". Degeaba vorbise tata cu un cunoscut care a avea un mic restaurant, să-i servească masa ori de câte ori va dori, căci, când peste un timp, a venit să plătească, – omul i-a spus: "Ce să plătești, baciule Sălăgean, <<copilul>> n-a venit deloc la masă!" Masa lui erau drumurile cu trenul între cele două gări și extazul în fața noutăților ce i le oferea orașul.

Micuț fiind îl apăsa și dorul de casă. Mama povestea cum, după ce abea-l duseseră la liceu, s-au trezit cu el acasă (a

venit pe jos peste 35 km.) Mirați, întrebându-l ce s-a întâmplat, a spus că Dl. Secretar a zis că n-a plătit taxa. Tatăl, om chibzuit în toate, vorbise cu secretarul că-i va plăti mai târziu suma ce o datora, care nici nu era foarte mare, "copilul" fiind orfan de război. Surprins, a pus caii la căruță și au pornit amândoi înapoi la școală. Seara, când s-a întors, la întrebarea îngrijorată a mamei "ce s-a întâmplat", – i-a răspuns calm: "I-a trebuit țâță."

În clasă, la liceu, unii copii erau din oraș, mulți din Regat și alții de la țară. Ultimii, la început, se aflau într-o stare de inferioritate față de ceilalți. Lor le-a trebuit un timp de acomodare la viața orașului și a școlii, de aceea și la rezultatele de la învățătură ei nu erau între cei dintâi. Această situație s-a schimbat în cursul superior când prin inteligență, bogăție sufletească, perseverență în muncă, – copiii proveniți de la țară din satele ardelenesti erau primii – în general. Și "copilul" nostru a fost expresia acestui fenomen. În primul trimestru nu a avut note prea bune. "Bătrânul Sălăgeanu" însă (care nu era deloc "bătrân", dar așa e vorba prin Ardeal despre tatăl din familie) înțelept cum era, a știut cum să-l determine să facă efortul de a se sălta. I-a spus: "dragul tatii, dacă nu-ți place să înveți, nu-i nici o nenorocire! Se găsește și pentru tine ce să lucrezi în gospodărie. Uite, te duci cu oile, cu vacile la păscut." Și punându-i în picioare opincuțe i-a dat și o botă mică și l-a trimis să ducă și să păzească oile și vacile.

După ani de zile, povesteau amuzați cei din casă, cum abea putea merge cu opincuțele, căci nu era învățat, – pe vremea aluneca în noroiul de pe deal și ... hei! a văzut el că e mai grea munca la țară! A fost prima și ultima lecție de acest fel dată de tătica, acel mare pedagog al copilăriei lui, care – bun și blând, știa să fie și sever. Vorba lui în fața neascultărilor era: "se umple carul!" – "vezi că se umple carul". Și doar odată pe an, când carul era plin, fiecare dintre copii primea o bătaie, dar zdravănă, cum istoriseau ei "ca la poliție". Cel care-și

povestește viața aici, spunea că el era bucuros când venea acel moment, pentru că atunci se deșerta carul și până să se umple din nou trecea multă vreme, deci avea timpul să-l încarce iar cu tot felul de năzdrăvănii.

Tătica, om cu judecată sănătoasă, știa că un copil trebuie să supraviețuiască până se așează bine pe picioarele lui. De aceea, tot la o săptămână-două, venea la Târgu Mureș la liceu, se interesa ce a mai făcut, i-aducea alimente de acasă. Când trebuia multe pe care le avea la țară nu-i permiteau, venea mama, pe jos, cu desagii în spinare.

Învățând bine, având buna cuviință a copilului crescut la țară, într-un mediu de familie serios, modest dar distins și demn, fiind mai retras dar prietenos, a fost remarcat de Directorul liceului, profesorul de Istorie Gr. Ciortea, care l-a recomandat ca mediator în familia unui medic, pentru nepotul lui care dădea clasa a V-a în particular, al nostru fiind doar în clasa IV-a.

Așa și-a început activitatea de îndrumător, pe care n-a mai părăsit-o, devenind preocuparea principală în viață, pentru care de altfel avea chemare și dar înăscut. Tot ce a învățat, pasiunea și truda de a ști, au fost pentru a le transmite altora, pentru a forma pe alții, neîncetând nici o clipă de a se strădui în a se forma, desăvârși pe el.

A intrat în liceu cu înclinarea către Matematică și numai "un profesor învățat, dar slab pedagog, pe care l-am avut în primele trei clase de liceu, a reușit s-o înăbușe, spre marea și permanenta mea părere de rău. Un simț practic a fost închiruit de marea dragoste pentru literatură, artă, sinteze teoretice și abstractizare, cu care m-a deprins un strălucit profesor de Limba română și filozofie, Dumitru Mărtinaș, care a dat o orientare diametral opusă fondului meu originar."

Înclinarea către științele exacte cu care a intrat în liceu, m-a făcut să fiu sever în observarea și redarea faptelor și evenimentelor și cât mai precis, fără să pierd dimensiunile,

multiplicitatea și complexitatea fenomenelor de studiat. Cu ajutorul rațiunii și intuiției se putea trece de la observarea faptelor la sensul lor, la integrarea lor într-un sistem, într-o totalitate, într-o unitate.

Teza de doctorat, cu un titlu care spune puțin omului neavertizat: "Funcțiunile extrafiscale ale impozitelor", ținea un sistem nou de organizare pe spațiu mondial, pe plan politic, economic, social, cultural. Transformările ce se petrec în lume reclamă un asemenea sistem, frământările și evenimentele istoriei contemporane, care scot în evidență tot mai mult opoziția dintre capitalism și socialism sau democrațiile de stil occidental și comunism, reclamă soluționarea problemelor: națională, socială, economică, religioasă, culturală. O viziune nouă a omului în care asperitățile cauzate de aceste probleme grele să dispară."

„O ușurință și un exercițiu de mic copil de a învăța limbi moderne și limbi clasice, stimulate și întreținute de un savant nedreptățit, mi-au deschis orizonturi nebănuite. Setea de cunoaștere în toate domeniile, îngemănată cu obligația de a avea mereu o cultură generală actualizată, pentru a putea pregăti și îndruma generații întregi de elevi, cărora le-am dat meditații, m-a constrâns să mă risipesc neconținut, să fac pași puțini pe drumul meu, să nu pot da ceva de durată, decât prin ceea ce a crescut în sufletul și prin activitatea elevilor mei.

Nevoia de a-mi câștiga existența învățând pe alții, mi-a restructurat însuși sensul vieții și destinul. M-am realizat ca ucenic, studiind necurmat, spre a avea ceva de dat altora și ca învățător, trăind viața, aspirațiile, îndatoririle lor, trasându-le calea pe care o au de străbătut în știință și în împlinirea de sine, spre a fi de folos entităților superioare și lor înșiși”.

În clasa a IV-a și a V-a a voit să dea două clase într-un an, dar n-a știut și nu l-a sfătuit nimeni cum să obțină aprobarea.

Iubind cartea, de mic a fost întâi șeful bibliotecii clasei și a cursului inferior, mai apoi șeful bibliotecii liceului, cu acces la biblioteca profesorilor. Prof. Mărtinaș l-a îndrumat nu numai în clasă ci și în orele pe care le presta la biblioteca liceului. Invitat acasă la el, îi dădea voie să consulte extraordinara bibliotecă personală a lui.

Îi citea adesea din caetele de însemnări în legătură cu evenimentele la care participa. Între ele a găsit o măiastră conferință ținută la Palatul Cultural din Târgu Mureș cu ocazia concertului dat de George Enescu. Era un imn adus muzicii și semnificațiilor ei. Desigur că-l ascultase de nenumărate ori pe interpretul înlăcrimat, pe dirijor, pe profesor, pe marele compozitor.

Ca și cartea, munca i-a fost nedespărțit prieten: "Începând cu clasa I-a de liceu am dat ajutor gazdei și vecinilor, care îmi dădeau în schimb câte o mâncare caldă. În general mâncarea îmi era adusă de mama cu desaga, de la 40 km. pe jos, - o dată - la două săptămâni sau ocazional. În vacanțe: munca în ogradă și în grădină, munca câmpului, creșterea păsărilor și animalelor și apoi o practică la toate instituțiile din sat și mai ales la Farmacia germanului Koreck Fr. care mi-ar fi lăsat-o mie dacă nu s-ar fi întâmplat ca Facultatea de Farmacie să se mute de la Cluj la București.

Am lucrat la atelierele publice, treabă de muncitor necalificat pentru mecanică și lăcătușerie, apoi reparat mașini agricole, am făcut sculptură.

Înclinat de mic copil spre orice muncă, n-am fost nici o clipă speriat de vreo meserie - ca cei care încep să muncească, șomeri prin natura lor, exploatând curente, idei, sentimente, atașamente, apartenențe.

Încă din timpul școlii, din clasa a IV-a, când meditam pe unul de clasa a V-a, am avut o meserie cinstită, de profesor particular, până la înscrierea în Barou."

Am trăit de mic între străini, am comparat permanent însușirile lor cu ale noastre și m-am străduit permanent ca să fiu cel puțin ca ei sau să-mi dau seama de însușirile mele și de posibilitățile neamului meu.

De mic copil mă știu sănătos. Mama, în povestirile dânzei, mă prezintă cu o sănătate fizică și psihică deplină în toate perioadele copilăriei și adolescenței - ceea ce m-a ajutat să prestez fără primejdii și efort orice muncă manuală sau intelectuală și să dispun de puterea și rezistența de a duce orice lucru la bun sfârșit.

Întotdeauna mi-a plăcut să întreprind lucrări care duceau rapid la un rezultat concret sau să pregătesc cu minuțiozitate o acțiune îndelungată în vederea atingerii unui scop bine definit, cert deși mai îndepărtat. Totuși am risipit mult timp și energie pentru a ajuta altora, ignorându-mi drumul și obiectivele mele, ceea ce face ca activitatea desfășurată să apară adesea lipsită de unitate și continuitate. Mereu am fost stăpânit de o îndoială: sunt mai de folos urmărindu-mi țințele mele personale sau contribuind la ridicarea altora? Din această cauză, deși posedat de dorința și voința de a ști, mult timp l-am risipit, în afara căii mele de împlinire și desăvârșire de sine, făcând bine altora.

Stăpânit mai mult de idei decât de sentimente, reacționând imediat la simpatii și antipatii, rob în taină al pasiunilor și emoțiilor, nu m-am lăsat stăpânit de imaginație și sensibilitate.

Plecând de la realitate și întorcându-mă într-una la ea, aspirațiile învăluiau un ideal plasat în centrul ființei și existenței mele, izvor de acțiune și reverie, de înălțare și desăvârșire, resort intim al voinței - care mi-a dat stăpânire de sine, dar ezitări în raporturile cu alții. Drumul cel mare, ce ducea spre idealul meu nu l-am pierdut niciodată. Oricare au fost împrejurările, activitatea constantă într-o singură direcție nu am pierdut-o. Obiectivul cel mai apropiat: a fi un om cu o deplină armonie

lăuntrică și a da un exemplu bun în viața de toate zilele, nu numai în momentele cruciale. (sublinierea noastră)

E o dragoste pentru binele altora de care niciodată n-am făcut caz.

Idealul meu e greu de definit. Fundamentat pe pornirea de a observa, de a afla, de a ști, de a cunoaște totul, alimentat de setea de absolut și desăvârșire, de însușire a substanței, a esențelor inalterabile, temeritate intelectuală și aventura generozității sociale. Imprudență în orientări și atitudini, deplin control al gândului și cuvântului, al gestului în raport cu lumea exterioară. Dintr-un exagerat simț de răspundere față de alții, gata oricând de a sacrifica pentru ei, „a mă găsi în misiune”.

Încercări literare

Încă din clasele primare îi plăcea mult să scrie. “Am scris c-așa mi-a venit mie, niciodată pentru câștig, niciodată căutat ci dintr-un imbold lăuntric către expresiune în gând, sentimente, ecou al aspirațiilor noastre de viață, al mediului în care trăiam – un realism profund.”

Marii dascăli i-au fost: poporul cu șezătorile, sărbătorile, credințele și obiceiurile, cântecele seara pe uliță, diferitele ocazii – petreceri, nunți, în general folclorul cu minunile lui; cărțile populare, cele din literatura română: Eminescu, Coșbuc, Iosif, Goga, Creangă, Rebreanu, Agârbiceanu.

Dintre cei străini, mai târziu, – R.M. Rilke, Baudelaire, Verlaine, H. de Regnier, V. Hugo, Dostoevski (în traducerea germană sub îngrijirea lui M. van den Bruch), Tolstoi și mai ales credința străbună cu misterele ei, cât și natura plină de taine și vrajă.

Din clasa a IV-a primară până în clasa a V-a de liceu, a avut câteva caete cu încercări poetice. Singurul cititor era o colegă din școala primară, căreia i le citea în vacanță: versuri de tip clasic, respectând toate regulile prozodiei antice și

moderne. „Ultima poezie dedicată unei prietene mi s-a părut că nu are un șir logic al ideilor, – căroră le dam o importanță mai mare decât construcției formale și din acest motiv am renunțat la poezie, odată cu intrarea în Societatea M. Eminescu și în Societatea de lectură a Liceului. M-am îndreptat spre proza poetică, încercând câteva poeme în proză, spre eseu și critica literară, părăsindu-le și pe acestea, pentru studii cu caracter etnografic, politico-economic.

În clasa a III-a de liceu aveam vreo două caete cu scrisori către prietene și prieteni, scrise cu îngrijire multă; în clasa a IV-a și a V-a, caet cu sinteză a lecturilor, a explicațiilor profesorului, a examinărilor din clasă, cu pretenții de noțiuni de comparație, stilistică literară și genuri literare; în clasa a V-a și a VI-a – o istorie a literaturii noastre, fără pretenții de originalitate, dar intenții de privire critică, obiectivă, ca o sinteză.”

În liceu funcționau mai multe societăți: societatea de lectură a cursului inferior, societatea de lectură a cursului superior, societatea M. Eminescu, societatea religioasă Mariana, – pe care a condus-o la un moment dat, – societatea de științe, cu două secții: de fizico-chimice și de istorie.

Era membru activ în toate. În cadrul societății de istorie a ținut mai multe comunicări, printre care și “Continuitatea elementului roman în Dacia”. Deși avea note mari la istorie și profesorul Gr. Ciortea care era și director îl iubea și-l recomanda ca meditator, s-a trezit cu un 3 la Istorie, cu 9 la purtare și pedepsit cu eliminarea pe 3 zile, datorită unei neînțelegeri, – un coleg străduindu-se să-i justifice o absență. De toate acestea a aflat din jurnalul clasei, (fiind șeful clasei).

La Societatea de lectură a cursului superior, condusă de Prof. D. Mărtinaș, a prezentat printre altele pe: Mircea Eliade cu Maitreyi, pe Lucian Blaga cu Lauda somnului și Meșterul Manole, pe Goga, pe V. Eftimiu. (N.n.)

„În cadrul societăților liceului, aveau loc discuții fără de nici o rezervă. Nu mai știu cum s-a întemeiat Societatea M. Eminescu și cum a evoluat până în momentul când am intrat în ea. La acea dată se făceau comunicări, aveau loc convorbiri numeroase, care au influențat evoluția gândirii mele. După discuțiile critice în ședințe, comunicările se refăceau și se publicau în revista „Răsăritul” trasă la șapirograf.

Cercul M. Eminescu urmărea, printre altele, să învățăm să gândim și să ne exprimăm. Nu era vorba de a învăța în sensul de a ne înmulți cunoștințele, ci de forme și metode de gândire, care puteau fi exersate și verificate în comun. Doream ca prin această confruntare să ajungem la un alt nivel de gândire, care de fapt ar fi însemnat începutul îndeplinirii misiunii noastre. Făceam exerciții de a vorbi în scopul de a face o comunicare și a ține o conferință publică.

În comunicări gândirea era formulată direct, fără a fi fost învățată sau a repeta ce au spus alții. Expuneri: istorice, critice, sistematice, – idei, imagini, caracteristicile vremii. Nu era vorba de difuzarea unor păreri ale altora, ci de căutarea adevărului, obstacolele cu care luptam și pe care doream să le învingem.

Revista „Răsăritul” era în corespondență cu reviste locale, similare, chiar cu unele din alte localități, cum era „Mlădițe” de la Blaj. Dintre articolele publicate în revistă, nu-mi aduc aminte decât de unul: „Semnificația zilei de 1 Decembrie 1918”. Din toate comunicările și articolele nu mai am azi nimic. A ars în 3 rânduri biblioteca de acasă (în timpul războiului), iar ce a rămas în cele 3 reviste nu reprezintă decât încercări, fie asupra a ceea ce voiam să spun sau au spus alții.

Dragostea mare care-o avea mama pentru învățătură și cărți a făcut să devin un bibliofil, înjghebându-mi în patru rânduri câte o bibliotecă, – pe care le-am pierdut în întregime, apoi parțial, tot de atâtea ori.

Căutam să citesc tot ce apărea de preț în literatura română și străină, urmăream săptămânal și lunar revistele. Aveam chiar colecții ale unor ziare care cuprindeau pagini literare.

• Iubeam diversitatea în gând și în viață.

Treceam de la un aspect al naturii la altul, de la o prețuire la alta și totuși în această mobilitate lăuntrică neîncetată, aveam o constantă dorință de a mă desăvârși.

Din acest liceu am rămas profund atașat de personalitatea patronului liceului, de bustul lui, de masivitatea construcției liceului și de profesorii care au știut să se facă nu numai respectați ci și iubiți și prin aceasta să ne oblige, fără constrângeri, să învățăm materia pe care o predau și au știut să facă posibilă valorificarea înclinărilor mele.

Patronul liceului – Al. Papiu Ilarian – reprezentant al generației de la 1848 și al epocii sale, cu o activitate multilaterală și vastă ca luptător și cercetător pentru cauza națională, cu lucrări originale: istorice, filozofice, filologice, politice, juridice, deținător a importante funcțiuni culturale – profesor universitar și membru al Academiei Române; funcțiuni politice – titular al departamentului Justiției; funcțiuni juridice – președinte al Curții de Apel, scriitor, avocat, publicist, „s-a adresat totdeauna Românilor de pe ambele versante ale Carpaților, chemându-i pe toți la luptă împotriva despotismului, îndemnându-i la formarea unui stat național și a unei culturi unitare patriotice.” A subliniat necesitatea de școli pentru Românii din Dacia superioară care „pentru a se ridica nu aveau decât calea intelectuală, bine știind inamicii că ușor este a se ține în jug o națiune acoperită de întunerecul neștiinței!” Pentru toate acestea, pentru faptul că a fost elev la Tg. Mureș și aici și-a încălzit tinerețea, la focul ideilor revoluționare, pentru că părinții lui erau de origine din județul Mureș (Budiul de Câmpie, care acum poartă numele de Papiu Ilarian), în 1919, primului liceu de stat român i s-a dat numele lui

și în fața liceului s-a înălțat bustul lui ca un act de demnitate națională, culturală și de educație pentru generația actuală și viitoare... ("Anuarul liceului 1919 - 1969").

Liceul nostru are un edificiu masiv ca o cetate. Așezat pe patru străzi, spre a fi ferit de zgomote, imixtiuni ale vecinătăților și obligații reciproce. O cetate a instruirii și a educației integrale - demnă de Patronul liceului, care la 21 de ani a vorbit pe Câmpia Libertății de la Blaj, iar la 41 de ani, și-a rostit discursul de recepție de la Academia Română despre "Viața, operele și ideile lui Georgiu Șincai din Șinca." Tot de pe câmpie de unde era și el.

Liceul Alexandru Papiu Ilarian a marcat o evoluție a tuturor elementelor liceului - profesori și elevi... A dat elemente de valoare științei, culturii române. Dintre personalitățile de seamă care și-au făcut educația la liceul Al. Papiu Ilarian amintesc pe cei pe care i-am cunoscut personal:

Nicolae Hangea conferențiar universitar, decanul Facultății de fizică și chimie a Institutului pedagogic din București. Când eram elev era laborant la fizico-chimice în liceu.

Eugen Bad - doctor în științele medicale, cercetător principal în Ministerul Sănătății. Era în clasa a VIII-a când eu eram în clasa I-a.

Ovidiu Papadima - doctor în filozofie și litere, critic literar și publicist, șef de secție la Institutul de istorie și teorie literară George Călinescu al Academiei Române, redactor al revistei școlare "Îndemnul", folclorist, autor a numeroase monografii și lucrări de critică literară. Autorul unei lucrări de mare valoare: "O viziune românească a lumii". Eram în clasa I-a când el era în clasa a VIII-a.

Emil Viciu doctor docent în științele medicale, conferențiar al Clinicii de cardiologie București. Autor a numeroase lucrări științifice, printre care: "Turburările de ritm ale inimei - Era coleg cu Papadima. De asemenea și Ciobanu Ioan,

doctor docent în științe, profesor al Facultății de biologie-geografie de la Universitatea din Cluj.

Cu o serie în urmă a fost Constantin Herbst, conferențiar universitar, șeful catedrei de geografie economică a Facultății de geologie-geografie a Universității din București. L-am întâlnit în librăria Academiei și l-am vizitat la Universitate cu puțin timp înainte de a muri. Avea multe lucrări publicate și colaborări, ca și soția sa.

Emil Cernea, conferențiar universitar la catedra de istoria dreptului românesc la Universitate; în liceu - strălucit violonist. Îl ascultam adesea la internatul liceului. Rivaliza cu Titus Comes și Romașcanu.

Alexandru Clenciu, diplomat al Academiei de Arte frumoase, membru al Uniunii artiștilor plastici. L-am întâlnit la expozițiile sale.

Gheorghe Nicolau - coleg de clasă, doctor în științele medicale, șeful laboratorului de serologie din Spitalul Colentina. Are 116 lucrări publicate.

Liviu Comes - conferențiar universitar la Medicină Cluj, apoi profesor universitar, rector al Conservatorului Gh. Dima Cluj, compozitor, are numeroase lucrări teoretice muzicale. S-a impus în liceu pe când era în clasa a V-a, ca dirijor al corului și orchestrei liceului, la serbările școlare ale liceului și la Palatul Cultural. Elev al profesorului nostru Heinz Haltmann.

Alți elevi străluciți:

Dumitru Iacob, doctor în științe, fost profesor universitar și decan al Facultății de Geologie-Geografie din Cluj.

Ioan Gliga - conferențiar universitar la Facultatea de Drept din Cluj.

Romeo Dăscălescu - poet, scriitor, autor de lucrări științifice și literare, cercetător și director adjunct al Institutului de științe din București.

Vasile Gliga - ministru adjunct la Ministerul Afacerilor Externe.

Remus Luca – scriitor – nuvele, romane, traducător.

Și mulți alții cu funcțiuni importante în viața științifică, culturală și politică a statului român. Acestea sunt rezultatele incontestabile ale educației pe care ne-a făcut-o liceul.

Profesorii de la Liceul Al. P. Ilarian, care m-au ajutat să-mi utilizez însușirile moștenite și să-mi cuceresc însușiri morale, intelectuale, spirituale, dându-mi și o conștiință de sine și stimulându-mi puterile creatoare au fost:

Profesorul de limba română Dumitru Mărtinaș, autorul importante lucrări: "Originea Ceangăilor din Moldova" și a altor studii publicate în anuarul liceului, mi-a sădit în suflet un cult al literaturii române și universale, – punând întotdeauna originea literaturii române în lumina istoriei și a culturii. Mi-a întărit gustul pentru lectură, încredințându-mi conducerea bibliotecii de clasă în cursul inferior și a bibliotecii liceului pentru elevi, în cursul superior, ca și prin caetele de temă de clasă și prin caetele de lecturi particulare.

M-a încurajat în lucrări originale, recenzii, replici libere, – din cadrul Societății de lectură a elevilor din cursul superior, pe care o conducea – un prim pas pentru fundamentarea culturii. Mi-a alimentat setea de desăvârșire morală și spirituală.

Profesorul Mărtinaș – ne-a învățat limba română literară cultă – fără vocabular, construcții și accent provincial. Era apropiat de copiii ardeleni fiindcă el însuși era ardelean la originea lui. Mi-a spus întotdeauna adevărul: la primul ireparabil istoric, cultural, național (*asasinarea Căpitamului* – N.n.) și la apariția celui personal. N-a spus niciodată tot ce știa și n-a scris datorită spiritului critic și umilinței creștine. A lucrat până în ultima clipă. N-a cunoscut dezagregarea fizică și nici morală. Nici cădere, nici scădere. Nici în vorbit și nici în scris.

Profesorul Niculăe Sulică, de limba latină și greacă, un adevărat savant, personalitate de tip renaștere, – temeinic pregătit în multiple domenii, m-a determinat să fac filatelie,

numismatică, culegeri folclorice și de obiecte de artă veche. M-a inițiat în subtilitățile limbilor latină și greacă pe care ni le preda și în dificultățile gramaticale ale acestor limbi. Prin el am îndrăgit Grecia și Roma – două culturi străvechi, – două mitologii, care rezistă în timp și fără de care nu pot fi înțelese culturile moderne, nici omul și nici concepțiile lui despre lume și viață.

N-a irosit niciodată cuvântul: în expunerile din clasă, în conferințe, în lucrări, în răspunsuri la atacuri. Toată viața, pe om l-a ros sărăcia, și pe savant l-a lovit invidia și răutatea unui coleg de cancelarie lipsit de competență, ori de câte ori se ivea prilejul de a concura pentru o catedră universitară. Pierderea era a Universității, a studenților și a oamenilor de cultură. Eminescolog de seamă, care ne-a determinat ca din dragoste față de Eminescu să formăm o societate literară "M. Eminescu" și să scoatem la șapirograf o revistă "Răsăritul", pe osatura căreia a apărut apoi revista "Scânteieri". Își doarme somnul de veci sub o cruce uitată în cimitirul din Scheii Brașovului.

Profesorul Iosif Bucur – preot profesor de Religie – bătrân și înțelept, sever dar drept, pedagog desăvârșit, care ne-a făcut o educație religioasă riguroasă, controlând frecvența la biserică și în cor, cu un caracter strict dogmatic. Autoritar, ne-a convins de pericolul sectelor, care duc la desbinare în rândul credincioșilor, al neamului, al omenirii. Apărarea: trăirea religioasă în cadrul bisericii. Deși noi uniții eram mai numeroși decât ortodocșii, ne asculta în fiecare oră și sesiza orice abatere de la dreapta credință și de la trăirea religioasă.

Profesorul Preot, tot unit, Ioan Miclea – după pensionarea lui Iosif Bucur, ne-a predat religia în clasa a VII-a. Scriitor, cercetător și filozof catolic, problematiza în expuneri și în scris chiar, pentru a pune în evidență idealul creștin. Permitea întrebări și contraziceri, ceea ce în cei șase ani anteriori, n-am îndrăznit să facem. Ioan Miclea se baza pe vasta sa erudiție teologică și filozofică. Pentru a-i pune întrebări ne documentam, punând față-n față profesorii de la Academii teologice ortodoxe

cu cei de la Academii Unite. Și pe unii și pe alții cu teologii și filozofii ruși: N. Berdiaev, Arseniev, Bulgakoff, Chestov, V.I. Soloviev ("La justification du bien", "La Russie et l'église universelle") – cu cei doi catolici: Toma d'Aquino, Sf. Augustin și cu J. Maritain. Toate ca o cale de a ajunge la izvorul adevărat al creștinismului: credința în Dumnezeu prin cuvânt!

Profesorul George Târnoveanu, predându-ne germana, mi-a întărit considerația pe care o aveam față de această limbă, față de poporul care o vorbește, față de geniile lui, și de creațiile lor... "Fără nici o exagerare", spunea George Enescu, "Bach este pentru mine ceea ce Sf. Constantin este pentru creștini, de o jumătate de veac este pâinea mea de toate zilele". Cunoscând limba germană de la farmacistul din comună, eram unul din elevii de care se servea la predare, în clasă.

Cunoșteam limba germană ca o limbă de circulație mondială în raporturi culturale, tehnice și chiar diplomatice și pentru a face lectura unor cărți al căror original nu-l puteam citi. Am citit comparativ cărțile lui Dostoevski – în traducere germană a textului integral, în traducere franceză, - adesea rezumativ.

Profesorul de limbă franceză René Larchet, din misiunea franceză, cu studii la Sorbona și Caen, ne-a învățat șase ani limba, literatura, geografia, cultura, istoria Franței și a Parisului, impunându-se prin sobrietatea în ținută, în vorbire, în viață și prin accentul și rostirea elegantă a limbii franceze. Prin el am ajuns să iubim poporul francez, cu cultura, cu civilizația, cu toate ale lui, chiar și cu defectele, pe care "bonjuriștii" noștri le-au importat, ca și pe poporul nostru și să legăm destinul nostru de acel al Franței, mergând chiar până la formula: "Pas de France, pas de Roumanie". Exemplificare: România a renunțat la garanțiile anglo-franceze din 18.04.1939 și în urma ultimatumului sovietic din 26 Iunie 1940 dat României, Basarabia și Bucovina de Nord intră în componența URSS. La 30 August 1940 se semnează la Viena documentele arbitrajului germano-italian: Dictatul de la Viena – prin care partea de Nord a Ardealului: (Câmpia

Transilvaniei 43.492 Km² și 2.667.000 de locuitori, în majoritate Români) este smulsă României și predată Ungariei. La 7 Septembrie, prin tratatul de frontieră româno-bulgar de la Craiova, partea de Sud a Dobrogei ("Cadrilaterul", adică județele Durostor și Caliacra cu Balcicul) intră în componența Bulgariei. Cu toate acestea, Ion Antonescu semnează la Berlin în 23 Noiembrie 1940, adeziunea României la pactul tripartit – Germania, Italia, Japonia – iar la 21-22 Iunie 1941 se deslănțue războiul împotriva URSS de către Germania, în care este împinsă și România. La 12 Aprilie 1944 guvernul sovietic propune guvernului român condițiile de armistițiu. La 12 Mai 1945 armata română își încheie după 260 zile de luptă, participarea la războiul antihitlerist. Efectivul de 540.000 de ostași a străbătut peste 1.000 km., a eliberat 3831 localități. Peste 170.000 de militari Români și-au jertfit viața. La 13 August 1946 Gh. Tătărăscu, ministru de externe, expune Conferinței de pace de la Paris proiectele de tratat, cerând recunoașterea calității de beligerant, ce nu s-a acceptat, ducând adeziunea la principiile Chartei ONU. La 10 Februarie 1947 delegația română semnează la Paris Tratatul de pace cu puterile aliate: se recunosc drepturile legitime asupra Transilvaniei de Nord și se impune plata unor despăgubiri de reparații de război... Urmează probleme interne: Partidului Național Țărănesc, dizolvat prin jurnal al Consiliului de Miniștri, i se face proces și membri marcanți sunt condamnați și închiși. Se dă vot de neîncredere P.N.L. – Tătărăscu și înlocuirea lui din guvern; abdicarea regelui Mihai și proclamarea Republicii; destituirea din funcția de Ministru de Justiție, arestarea, procesul, condamnarea la moarte și executarea sentinței lui Lucrețiu Pătrășcanu, urmează alte procese, condamnări. (Extras din Istoria Românilor în date – elaborată sub conducerea lui C.C. Giurescu). România devine membră ONU și UNESCO.

Concluzii, desprinse pe marginea evenimentelor istorice de către un istoric francez iubit și recomandat de profesorul R. Larchet, J. Bainville:

“Ceea ce am putea crede câștigat pentru eternitate, fixat pentru totdeauna în memorie, se va uita după o generație. Istoria este o fântână (puț al uitării, o fântână insondabilă).”

“Nimeni nu a spus mai bine ca bătrânul Herodot:

«Nimeni nu este atât de nebun pentru a prefera războiul, păcii, căci în timp de pace, fiii sunt aceia care îngroapă tații, în timp ce în timp de război, tații își îngroapă fiii.»

«Când principiul războiului a fost rău, cum ar putea pacea să fie bună!»»

“Pentru ca o alianță să fie solidă, trebuie ca ea să aibă la bază conformitatea de interese și această conformitate nu depinde de ora care trece. Ea este permanentă, sau nu este... Pentru a fi eficiente, alianțele trebuie să fie foarte serios practicate, supravegheate de aproape, împrăștiate mereu, prin reciprocitatea serviciilor aduse. Lucrurile importante și durabile au nevoie de pregătire și reflexie (gândire). Alianțele încheiate în entuziasm nu sunt cele mai solide.”

“Pentru a mânca e nevoie de pâine și pământuri roditoare, sau de debușeuri (locuri de desfacere) pentru negoțul porturilor, coloniilor, al punctelor de sprijin. Iată chestiunile teritoriale și chestiunile stabilirii frontierelor. Rivalitățile, guvernămintele de interese, alianțele și coalițiile vin după. Războiul le urmează în curând. Popoarele, fie că sunt în monarhie sau în democrație, în regim capitalist sau în regim comunist, piața nu diferă.”

“Ce este libertatea într-o tâmplă în care popoarele simt apăsând asupra lor atâtea nevoi în care ele resimt mai ales nesiguranța zilei de mâine?”

“În mijlocul ororii universale, pacea năzuiește către timpuri mai bune. Ea clădește o lume în care măcelurile vor fi necunoscute. Nu este pentru prima dată când spectacolul războiului face să se nască dorința unei păci veșnice în viitor. Nu este pentru prima oară când oamenii caută să formeze instituții speciale pentru a împiedica popoarele să se sfâșie.”

“Celor care sunt mâhniți, celor care suferă, cine ar îndrăzni să le interzică de a visa?”

“Viitorul se clădește cu suferința omenească și lumea naște și se înnoiește, ca și oamenii înșiși, în mijlocul gemetelor! Dar și visele deasemenea au nevoie de a lua o formă și numai politica este aceea care le-o poate da.”

“Sarcina politicii este aceea de a găsi soluții pentru greutățile care renasc mereu. Ea mai este și aceea de a le preveni și de a nu se lăsa luată pe neașteptate... Totul se aranjează, dar câteodată rău...”

Acelaș profesor de franceză a venit în ajutorul profesorilor noștri de istorie cu o comparație făcută între cucerirea Daciei de Romani (împăratul Traian) și cucerirea Galiei (Iulius Cezar) – descrisă de autorul lui preferat, J. Bainville. Atât una cât și cealaltă au fost nemiloase.

Cultura și civilizația romană au fost impuse prin violență și vărsare de sânge și au reușit numai după moartea celor doi conducători, Decebal și Vercingetorix – deopotrivă de mândri și de neînfricați. Cuceririle au fost binefăcătoare pentru băștinași, care s-au adaptat și au asimilat tot ce li s-a impus, făcând să reziste timpului și fondul lor psiho-fizic, apărându-se astfel de pierderea în masele popoarelor, care îi pândeau în jurul lor: slavă, germanică, otomană și de invazia – Ungurilor la noi, masa germanică și engleză la ei. Sunt multe asemănări între aceste două cuceriri și consecințele lor. Multe invazii și ocupații, multe lupte interne, multe dărâmări prin foc și jaf, de nenumărate ori a trebuit să se reclădească totul. Ruine materiale ne-au acoperit teritoriul, rătăcirii intelectuale și decăderi morale, “mais quand on détruit pour reconstruire avant que le prix de l'ancien édifice soit dûment, amorti, le passif monte plus que les étages.” (“dar când se distruge, pentru a reconstrui înainte ca prețul vechiului edificiu să fie amortizat cu forme în regulă – cum se cuvine – pasivul se ridică mai mult decât etajele”)

Am avut doi profesori de istorie: Mihail Demetrius – poet, literat, gazetar – îl țin minte pentru fermecătoarele lui lecții de antică, pe care ne-o ilustra prin imaginile și expresiile lui poetice atrăgătoare, plimbându-se printre reprezentanți, idei și sentimente religioase, ce nu le pot uita, înfățișându-ne cauze și efecte, reliefând orgolii și invidii, pe același plan cu decadența atacată.

Distincția și frumusețea lui fizică, era accentuată prin eleganța îmbrăcămintei și a ținutei, purtând întotdeauna în buzunarul de sus o batistă și la butonieră o margaretă. Probabil Margareta o chema pe soția sa, care-l prezenta impecabil, corespunzător nobleții sufletului lui.

Prin clasa a V-a mi-a împrumutat “Histoire de France” de Albert Malet, examinându-mă în clasă despre reformă – aspecte și consecințe.

Grigore Ciortea – de fapt primul profesor de istorie, – în afară de Academia Teologică din Blaj, era licențiat în istorie și geografie al Facultății de litere și filozofie din București. A creat pentru elevii cursului superior o “Societate de istorie” a liceului, pe care o conducea cu toate că era extrem de ocupat.

În cadrul Societății mi-a încredințat disertația: “Continuitatea elementului roman în Dacia”. Un adevăr istoric ce a fost contestat de către Unguri, bizuindu-se pe teoria lui Rössler, că odată cu retragerea trupelor romane peste Dunăre sub Aurelian la 271, a părăsit Dacia întreaga populație existentă în ea. În realitate, dacii autohtoni romanizați sau dacii liberi, veteranii și descendenții acestora, au rămas pe loc, căutând un mod de a trăi cu popoarele năvălitoare. Din calea unora se retrăgeau în munți și altora le plăteau dări și dijme. Odată cu legiunile s-au retras doar funcționarii și un număr mic de oameni bogați. Profesorul Ciortea mi-a indicat bibliografia problemei, mi-a dat unele cărți din biblioteca sa personală și mi-a trasat liniile principale ale lucrării, insistând ca fiecare argument invocat

să fie bazat pe documente istorice, pe care fiecare dintre noi trebuia să le cunoască.

R. Rössler și unii istorici și scriitori maghiari, luându-se după el – susțineau că primii Români au ajuns în podișul Transilvaniei, ca păstori, cu turmele lor, pe la sfârșitul secolului al XII-lea, înaintând spre miază-noapte, printr-o infiltrare lentă, deoarece o parte a populației maghiare a fost ucisă în timpul năvălirii tătarești (1241–1242). Adevărul este că la venirea Ungurilor în Transilvania, prezența Românilor este dovedită prin documente: cronica notarului anonim al lui Bela IV-lea, vechea cronică rusă a lui Nestor. Continuitatea este arătată de datele arheologice și lingvistice, tezaurele monetare. Chiar în comuna mea natală, s-au găsit câteva “comori” – cu monede de pe vremea lui Septimiu Sever. Argumente lingvistice au fost aduse de Atlasul lingvistic român, de savanții: Ernst Gamillscheg, Sextil Pușcariu, Emil Petrovici. Toponimia românească era și ea un argument și toponimia de caracter slav – cum sunt Bistrița și Sebeșul. Pe de altă parte Transilvania a fost un centru de roire românească – în cadrul fenomenului transhumantei – înspre răsărit până departe în munții Caucaz și Moscova și spre sud peste Dunăre în Dobrogea până în Grecia – unde găseau Români și se stabileau alături de ei. De asemenea în Moravia, Silezia, Polonia, în Galiția centrală și răsăriteană, spre Moldova și Muntenia, spre Bucovina. Transilvania reprezintă o unitate etnică, o unitate economică și o unitate culturală și politică. Transilvania este un pământ tipic românesc. Argumente care au fost susținute de toți istoricii noștri din toate punctele de vedere: istoric, lingvistic, arheologic, numismatic, toponimic, folclor, religios.

Profesorul Grigore Ciortea a fost în mai multe perioade director al liceului și de fiecare dată s-a dovedit un bun conducător și vrednic gospodar. Riguros ca om de știință și sever ca profesor și director, m-a ajutat atât pe mine, cât și pe alți fii de țărani, prin scutiri de taxe școlare și la internat, prin acordarea de

burse, semiburse și ajutoare bănești, prin îmbrăcăminte și cărți. Poate din același motiv: de a sprijini țărâtimea ca o păstrătoare a patrimoniului național!

Profesorul Heinz Haltmann – de muzică – ne-a învățat, deopotrivă, teorie muzicală și lectură muzicală, ca să putem citi partiturile și urmări compozițiile pe baza lor, să înțelegem și să admirăm muzica (ce să-ți alegi și cum să te bucuri de ea) – ca pe o minune, care ne permite îmbogățirea sufletului cu un univers interior care este numai al insului și care șterge orice graniță dintre vârste, naționalități, clase sociale, ideologii politice. Nu suporta să fie tulburat farmecul creațiilor executate. Descoperea și sancționa pe loc pe încriminat ca și pe compozitorii muzicii frivole. Astfel pentru noi, cei 4 B – Bach, Beethoven, Brahms, Bruckner – erau tot așa de accesibili ca și Wagner, Enescu, Ceaikovski, Verdi, Debussy, Chopin, Berlioz, Johann și Richard Strauss. Muzica nu poate fi nici ușoară și nici grea, ci numai muzică bună, fie că este o doină sau o romanță. George Enescu scria despre Richard Wagner, – despre care tendențios se spune că e greu de înțeles – că este “cel mai răscolitor dintre muzicieni, cel care vorbind numai despre zei, se adresează totuși oamenilor și laturii celei mai fine a fiecăruia dintre noi”... Că “o artă este prin ea însăși o lume închisă; un templu magic, în care nu simți nici nerăbdare, nici dorința de a evada”... Profesorul H. Haltmann, fost dirijor de operă, conducător de cor și de orchestră de mare anvergură, executant la orice instrument, inclusiv la orgă (în Tg. Mureș cântau numai 2 persoane la orgă) era și compozitor și în serile târzii, cu lună, îi cânta soției la fereastră “Primăvara” – ca un anotimp ce revine an de an, dar în viață se permanentizează, devine eternă...

O artă era și gimnastica – prin care ne păstram trupul sănătos, armonios, echilibrat, lăcaș al sufletului, contribuind la o educație integrală, împreună cu sportul. De asemenea lucrul manual, desenul, caligrafia, mijloace de exprimare deplină a omului și de cunoaștere. Cu puteri ca și cuvântul și știința, – linia,

culoarea, forma, volumul, au contribuit la formarea și desăvârșirea noastră și toți profesorii pe care i-am avut la aceste discipline, nu dexterități, cum li se spunea, nu în sensul bun al cuvântului – îi păstrăm în memorie.

Tot o artă era și felul directorului Grigore Ciortea de a mă recomanda în familii pentru pregătirea unor copii, colegi mai mici sau mai mari, de a le da lecții ca să pot să mă întrein la școală. Așa m-a prezentat la medicul liceului, dr. Domitrian Baciuc, să fac lecții cu nepotul său Nicolae, să locuiesc cu acesta și să fiu “mensist” în familia doctorului – beneficiar al mesei în familia lui – într-un moment greu pentru mine. M-a prezentat directorului Ioan Boca de pe Câmpie de la școala primară, la cantina căruia să mănânc (pentru care făceam două drumuri cu trenul de la o gară la alta). În anii în care am făcut practică la școala de arte și meserii – unde făceam sculptură, lucrări mecanice, tinichigerie – m-a recomandat la “Atelierele publice ale orașului”, ca să pot să mă deprind mai ușor cu acele lucrări, care mi-au fost de mare folos în împrejurări grele în viață. Ca o artă am interpretat și metoda profesorului Ioan Bujor de a ne preda științele naturale în versuri – spre a fi mai accesibile. Cu câtă căldură vorbea despre o insectă; cu multă pasiune despre o plantă sau floare; despre un minereu, care nu era o piatră oarecare; aproape în șoaptă ne prezenta o teorie sau un fenomen biologic! Sentimentul naturii și dragostea față de ea, a căutat să ni le trezească și formeze prin insectar, herbar, pietrar și diferite culegeri de frumuseți rare. Pe acestea am căutat în toate călătoriile și circuitele mele să le desăvârșesc și cât de rău mi-a părut când am întâlnit o găză, o floare, un arbust sau pom, al cărui nume și proprietăți nu le-am reținut din lecțiile din clasă sau din pregătirile pentru teză sau răspuns. Fie că le-am întâlnit pe o pajiște, într-o pădure, într-o grădină sau livadă, pe un vârf de munte, – de unde mi se deschideau priveliști îndepărtate și uneori ignoram ceea ce era în imediata mea apropiere, ca nume, ca rost, ca parte integrantă, deși insignifiantă, ca existență și minusculă ca proporții! Dorind

să povestesc amintiri dintr-o excursie sau să fac o descriere a locurilor, întotdeauna îmi amintesc de Dascălul nostru – cum îi plăcea să se numească pe sine! Dascălul avea peste 35 de lucrări științifice publicate, ținuse multe conferințe în multe orașe și cu diverse prilejuri festive și inițiasse și participase la multe și mari acțiuni pentru cunoașterea trecutului liceului nostru. Ridicarea bustului lui Alexandru Papiu Ilarian, lui i se datorește – ca inițiativă, subscriere lunară și formarea unui comitet!

Un însingurat în sala profesorală a liceului și în societatea orașului a fost profesorul nostru de geografie Victor Georgian. Aș putea spune și un om care a trăit despărțit de natură, fiindcă nu am auzit să fi participat la o excursie, la o călătorie. Un nemulțumit de sine. Fratele său este istoricul Pamfil Georgian. La geografia economică, ne-a dat ca teză pe trimestrul al II-lea "Ford și fordismul". La aducerea tezelor, analizând-o, mi-a dat calificativul excepțional – fără nici o greșeală. O singură virgulă lipsea. M-a invitat la el acasă și mi-a dat ca premiu o carte din biblioteca sa: "Pages Choiesies" de Charles Baudelaire. Înmânându-mi-o, mi-a vorbit ca nimeni altul, despre acest mare poet, scriitor și critic de artă, pe cât de contestat, pe atât de admirat pentru originalitatea și valoarea poeziilor sale din "Les Fleurs du mal"...

Am descoperit atunci, în profesorul nostru de geografie, un artist, îndrăgostit de poezie și de frumusețile ei. În fața casei avea o minunată grădină cu flori, care de care mai frumoase – portrete ale nebănuitelor ocupații și preocupări. Lecțiile din clasă nu-l trădau. Expunea frumos, corect, științific, dar fără de nici o floare stilistică. Cât ne-ar fi putut ajuta pentru descrieri geografice, dacă pe lângă știința pe care o stăpânea, ar fi adăugat ceva din darurile sale artistice!

De la toți acești profesori, de care mă leagă atâtea amintiri, pe care spațiul nu le-a putut cuprinde, am adunat cunoștințe, idei și sentimente; moduri de a pune problemele și

căile și mijloacele de a le rezolva. Soluții, care mi s-au dat: conturări de idealuri în școală și în viață, jalonări de țeluri apropiate pentru o salubritate intelectuală morală – judecăți, spirit critic, verificări și înlăturări ale erorilor și prejudecăților, criterii de apreciere și sens creator în gândire prin selecționări și sinteze. Măsuri și mijloace pentru o salubritate morală – asimilări și integrări în ființa mea a adevărului, binelui și frumosului din curentele vremii – culturale, filozofice, religioase, sociale, politice, pentru fixarea unei atitudini, a unei linii de conduită – a trăi, a acționa, a realiza, în viață pentru creștere, a sensului devenirii noastre personale și românești în liceul nostru, o importantă instituție din țară.

La nivelul liceelor militare din țară, al Colegiului Sf. Sava și al liceului Gh. Lazăr din București, al liceului George Barițiu din Cluj, al liceului Sf. Vasile din Blaj, al liceului Traian din Turnu-Severin, al liceului Coșbuc din Năsăud, al liceului C. Diaconovici Loga din Timișoara, al liceului Gojdu din Oradea, ale liceelor din Craiova Frații Buzești, Carol I, al liceului Andrei Șaguna din Brașov și altele, Liceul Al Papiu Ilarian din Târgu-Mureș era o școală de înaltă clasă, cu mari posibilități de evoluție. M-am convins de acest lucru cu prilejul întâlnirilor periodice – ale revederilor seriei noastre de absolvenți, la 40, la 45 și la 50 de ani de la absolvire!

Seria noastră de absolvenți 1934/1935 numită "Dumitru Mărtinaș" pentru a omagia pe profesorul de limbă română, care ne-a fost diriginte în clasa ultimă de liceu – a șaptea – a reușit să se întâlnească în 1974, pentru întâia oară la împlinirea a 40 de ani de la absolvirea liceului.

A fost un eveniment neașteptat, nesperat – mare.

Greul, meritele și recunoștința revin colegilor din Târgu-Mureș care au avut inițiativa și au organizat "revederea" – care a cerut mari eforturi, timp, cheltuieli. Au muncit intens luni de zile, dar toate prevederile lor, surprize multe și mari – s-au realizat

după programul pe care l-au făcut: primirea în gară, găzduirea, însoțirea până la liceu prin orașul schimbat, întâlnirea în fața liceului, pe treptele soclului bustului patronului liceului, fotografiile, conversațiile. Toate au întrecut nu numai așteptările lor ci și ale noastre. Excepțională, deosebit de călduroasă a fost primirea făcută de Conducerea liceului. Mai întâi un cuvânt al delegatului ei și al conducătorului pionierilor; la care a răspuns șeful promoției noastre, – o emoționantă predare a ștafetei dintre generații, pentru asigurarea continuității culturale!

Cordoane de pionieri, îmbrăcați festiv, cu buchete de flori în mână, ne așteptau pe scările intrării principale ale liceului, având alături pe profesorii actuali, – băteau din palme, urau și ne aruncau flori în față. Din loc în loc îmbrățișam pe cei mici și strângeam sincer mâna profesorilor lor. În urale am fost conduși până la clasa pe care am avut-o în clasa a VII-a ultimul nostru an de liceu. Pășeam pentru prima dată pe scările intrării principale a liceului, într-un cadru solemn, de neimaginat, feeric! Acolo ne-a întâmpinat directorul liceului, Simion Văsieș, rostind un cuvânt impresionant de bun venit, subliniind semnificațiile evenimentului și importanța seriei noastre ca verigă evolutivă în lanțul de absolvenți ai liceului de băieți Alexandru Papiu Ilarian, cu toate realizările ei pe multiple planuri, singura care a avut nenorocirea de a-i fi dispărut, pentru totdeauna, tabloul de absolvire de pe coridor!

Fiecare moment și nume îl însoțeam cu un strop de amintiri și cu o lacrimă. În răspunsul său de mulțumire, șeful promoției noastre manifesta încuviințarea și emoțiile noastre ale tuturor celor prezenți, care erau așezați în bănci, fiecare la locul său din ultima clasă de liceu.

La apelul făcut, cei prezenți au răspuns cu câte o autobiografie scurtă. O invazie de necunoscute, de evoluții și date, care nu puteau fi bănuite, aproape pentru fiecare dintre noi! Unii dintre noi au fost adevărați făuritori ai destinului lor, luând

hotărâri decisive la răscruci, alegând soluții optime pentru îndeplinirea profesiei îmbrățișate.

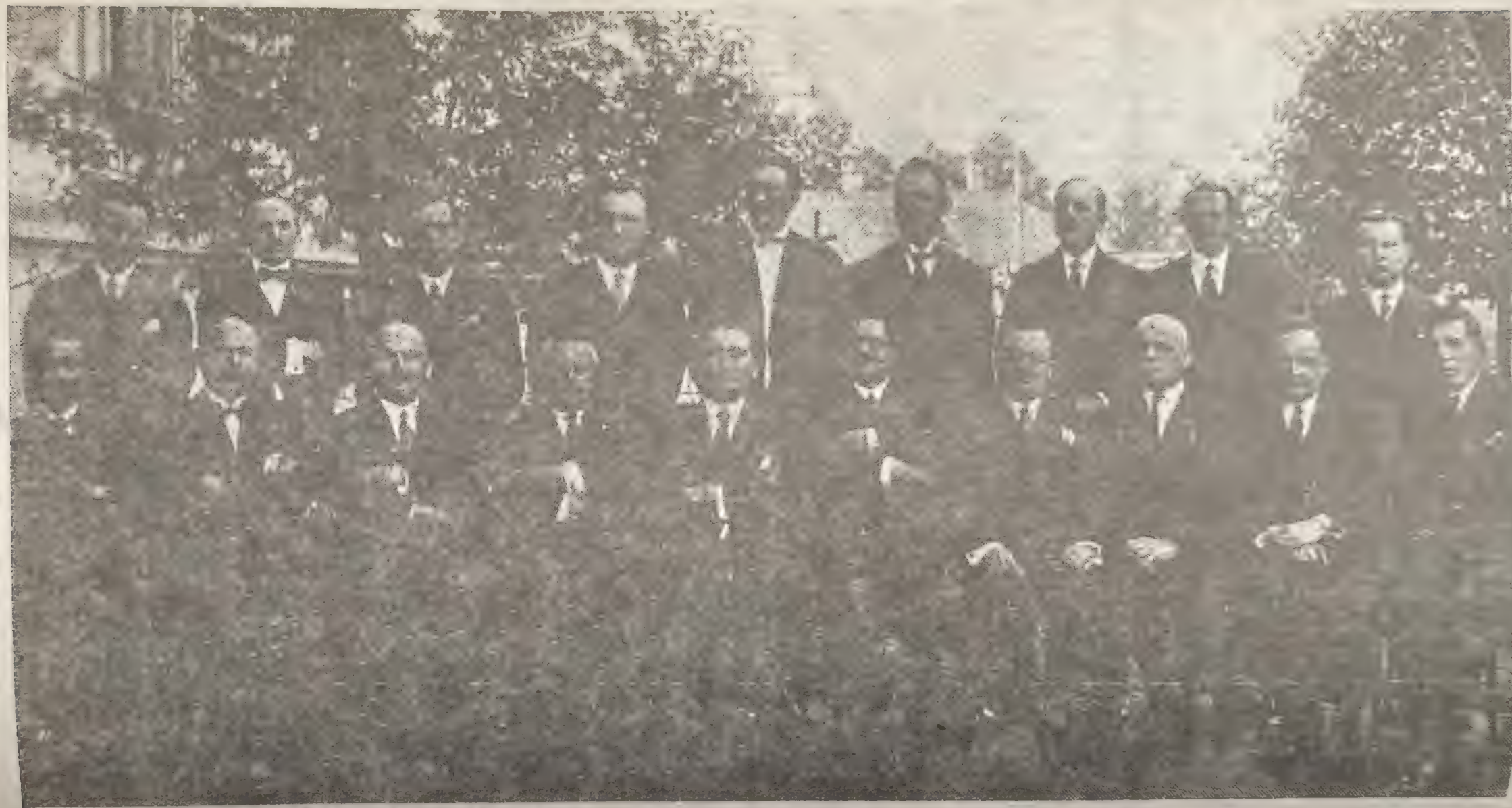
Mulți aveau alături soțiile – real sprijin în viață și în carieră. Ca să poți vedea meandrele drumurilor străbătute, limpezimile împlinirilor și umbrele obstacolelor, trebuia să urci în gând, pe unul dintre masivii noștri și să privești de la înălțimea lor priveliștea unei vieți – Caraimanul, Ceahlăul și pentru unii Retezatul, – ca să ai deplin spectacolul culmilor de realizare.

Luminozitatea, depărtările în spațiu și în timp, le da mărturisirea făcută de fiecare, cu sinceritate și împărtășită cu deplină încredere. Fiecare și-a arătat fața adevărată a zilelor mari de mulțumire sau reușită, de biruință sau suferință! Impresionante au fost recoltele culese după o viață de om. De oameni mari, unii!

Alungând norii ce învăluiseră piscurile, cine să prevadă mersul vieții, înserarea pentru unii, amurgul mai apropiat sau mai depărtat pentru alții... Pe unele vârfuri noaptea vine pe furiș, pentru altele coboară vertiginos și așterne tăcerea și liniștea eternă peste întregul cuprins! Sunt puțini cei vestiți că se prăbușesc de pe stânci în hăul necunoscutului!

Absenteismul a fost aspru criticat pentru că solemnitatea nu era numai sărbătoarea noastră a seriei de altădată, sărbătoarea liceului nostru de totdeauna și a locului, – cu conducerea, cadrele și elevii săi actuali, cu totul neobișnuită, ci și o comemorare a conducătorilor noștri de ieri – directori, corp profesoral, personal ajutător, – care nu mai sunt sau căroră starea sănătății nu le permite să fie de față – a colegilor noștri duși și ei în lumea umbrelor, precum și o înălțătoare sărbătoare a culturii românești, pe meleagurile mureșene, la care prin manifestările din oraș, prin oficierea serviciului divin la deschidere, la Catedrală, lua parte și lume din oraș sau din alte părți! Profesorul nostru diriginte Dumitru Mărtinaș fiind bolnav, a trimis un sguduitor mesaj adresat seriei noastre care-i poartă numele.

CORPUL PROFESORAL AL LICEULUI „AL. PAPIU ILARIAN“ TG. MUREȘ



R. Larchet Gh. Târnăveanu I. Bozdog I. Bojoru Dir. Gr. Ciortea N. Sulică A. Dupont Al. Sighișoreanu A. Antalfy E. Vlasiu
V. Preușescu Em. György I. Popp D. Mărtinaș H. Haltmann I. Peter D. Roman L. Szabo Dr. Baci

La apel, în locul celor ce nu mai sunt în viață, răspundeau cei care știau din ce cauză și unde și-au găsit odihna veșnică, cine-i mai plânge sau nu, sau rosteau adevărul apăsător ca plumbul: "decedat"!

Tot în cadrul acestei complexe solemnități, după sguuirile lăuntrice dramatice, Directorul liceului, Simion Văsieș, ne-a condus și profesorii de specialitate ne-au primit, în sălile actuale de cursuri, în care predarea se face cu metode noi și cu mijloace la nivelul celei mai înalte tehnici existente, cu stații de amplificare și posibilități de control al atenției și înțelegerii – modernizate, aidoma aceloră din Institutele Universitare de specialitate!

Ne-a condus și la laboratoare. O mândrie a liceului dar și a noastră.

A doua zi am făcut un pelerinaj la mormintele celor care-și dorm somnul de veci în cimitirele din localitate: directori, profesori, colegi și prieteni din vremea noastră. Despre directorii și profesorii liceului – contemporanii seriei noastre, dascăli noștri, ne vorbise în ajun profesorul nostru, preot Ioan Miclea, evocându-i pe toți, în cadrul realităților de atunci, fiecare cu caracteristicile sale, reînviindu-i cu farmecul amintirilor. A condus solemnitatea în calitate sa de fost profesor și de locuitor al dirigintelui nostru, care era bolnav. În timpul zilei am făcut excursii în împrejurimile orașului. Seara, la banchet: abundență în toate ca-n povești. Mâncăruri alese, "specialități". Țuica și vinul aduse din regiuni renumite. Stație de amplificare și benzi de înregistrare. Orchestra, cântând după gust și dorinți. Colegul nostru Lică Mateescu a cântat cu vocea lui dulce și timbru-i particular și duios, cântece cerute și melodiile lui preferate. Dansuri vechi și noi până târziu (după toate regulile de la școlile de dans din vremea când eram elevi) cu soțiile colegilor și cu colegele noastre de la liceul de fete "Unirea" din localitate, a căror întâlnire – în aceeași zi cu noi – și participare, a fost ținută secret de organizatori ca să ne facă o plăcută surpriză la banchet.

S-a toastat ca-n antichitate și conversațiile au fost când socratice și academice, când presărate cu întâmplări hazlii, când cu glume și anecdote – ca a treia zi într-o altă excursie făcută de cei care au mai putut rămâne!

Deslegând baerele amintirilor răscolitoare ale inimei și stărilor sufletești, efuziunile sentimentale n-au putut fi zăgăzuite de timp și n-a putut fi stăvilită nici dorința viitoarei întâlniri peste cinci ani!

Astfel ultima noastră clasă de liceu a fost transformată într-o Aulă, în care Directorul actual ne-a vorbit despre tot ce a înfrumusețat adolescența și tinerețea noastră în liceu, rostind un adevărat discurs de recepție a seriei noastre în Panteonul cultural al liceului, iar dirigintele și șeful promoției noastre au dat răspunsul!

După o prezentare a tuturor aceloră cărora le datorăm totul de la început de viață, ne-a înfățișat rosturile întâlnirii noastre pentru trecut, pentru prezent și mai ales pentru viitor, înscriind seria noastră în paginile istoriei! Banchetul ne-a adus ceva din antichitatea greco-romană, iar muzica și dansul – mijloace de expresie și de desfătare a omului din timpuri străvechi. Imaginile și graiul nostru – realizate de colegul nostru cu tehnici moderne – Puni – se păstrează în fototeca și fonoteca de aur a seriei noastre.

Următoarea întâlnire a avut loc la 45 de ani de la absolvire în 1979. A reeditat momente din 1974, altfel însă, tot mari, aidoma ca strălucire, dând solemnității același caracter festiv, în același cadru, fastul fiind însă estompat pentru noi, nu și pentru Conducerea și reprezentanții liceului, pionieri și profesori – de voioșia învăluită de lințoliul mahnirii sporite prin răririle de rânduri. Acelaș profesor al nostru – valid, deși îmbătrânit de vârstă și muncă, a condus impecabil solemnitatea, ținând locul dirigintelui, absent și de data aceasta, tot bolnav, exprimându-și mari păreri de rău că nu a putut participa și urându-ne să ne bucurăm cât mai mult unii de alții!

Profesorul Ioan Miclea a omagiat pe toți cei duși pe totdeauna – directori, profesori, unii elevi – subliniind însușirile de învățători și caracteristicile personale și didactice în pagini vrednice unele de antologie a învățământului, altele, de anecdote, preluând firul de la prima “revedere” a seriei noastre și rostul prezenței noastre la această solemnitate. În drum spre cimitir mi-a vorbit despre familia sa, despre viața trăită și despre activitatea desfășurată, despre lucrările sale publicate și nepublicate, cunoscute și neștiute, păstrate și jertfite....

Altfel, din alte motive decât Eugenio d'Ors, care ardea, totdeauna, prima pagină scrisă la început de an!

O mărturisire sinceră, cu caracter testamentar, adresată prin mine, posterității! În clasă își luase rămas bun de la noi toți, avertizându-ne că s-ar putea să nu ne mai revedem. Era o presimțire a despărțirii definitive?

Lică Mateescu a intonat cu mai multă ardoare, cu mai multă pasiune, stăpînit de dorința de a da ce e mai bun în ființa sa, cântecele lui preferate. A fost cântecul lebedei? Cântecul înfocat al privighetorii în miez de noapte?! Spusese că la proxima întâlnire nu va mai veni fiind prea bătrân!

Întâlnirea de 50 de ani din 1984 a fost prefăcută, acasă la noi, de o întâlnire a noastră a bucureștenilor, cu colegul E. Puni, care este păstrătorul acestor înfăptuiri. La Târgu-Mureș sufletul nostru a fost mai înflăcărat, mai entuziasmat de primire, care avea aceeași somptuozitate, dar ne răscolea mai mult. Autobiografiile noastre cuprindeau numai perioada scursă între cele două întâlniri. Trăiri și momente, altele, la care mă voi întoarce ca la izvorul învățării și învățăturii, pe care le sculptăm în inima noastră înveșmântate în purpura nepieritoare a amintirii. Eram răscolit, răvășit... Pierdusem trei puncte de sprijin în viață: Dirigintele D. Martinaș – care mă învățase de la a citi în ziar, până la a vedea “ireparabilul”; profesorul preot I. Miclea care mă-nvățase să gândesc dogmatic și să aplic gândirea, – colegul Lică stimat și iubit de noi toți, cel ce simțise nevoia să ne înalte

sufletele cu noblețea darului său – vocea de neuitat. Trei viteji într-o viață eroică! Trei simboluri și dincolo de moarte.

Mi-a revenit mie povara grea ca în cadrul întâlnirii noastre, să găsesc cuvintele potrivite, spre a înveșmânta ideile, sentimentele, amintirile mele, care mă leagă de cei dispăruți de curând, învăluți de nepăsarea uitării! Tot ce am spus atunci acolo, în extenso, caut să sintetizez în scrisoarea noastră. Pe dirigintele nostru D. Mărtinaș, fost și director al liceului, l-am avut profesor din clasa a II-a de liceu și până la moartea sa, întâmplată în 3 februarie 1979 – numai împrejurări potrivnice m-au despărțit de el o optime și mai bine de veac. El a fost lumina minții noastre, pe care a îndrumat-o în clasă, în societăți de lecturi, prin studii publicate în Anuarele liceului, – fiecare un întreg în sine, – iar pentru lucrarea sa “Originea ceangăilor din Moldova”, o lucrare fără precedent în literatura noastră științifică, a trudit o viață întreagă până în ultimele ei clipe, ca să devină un “debut postum”.

Opera sa educativă, ca profesor și pedagog, sunt ființele noastre spirituale, pentru zidirea cărora, în adânc s-a dăruit pe sine toată viața!

Ioan Miclea – cel care l-a înlocuit la întâlnirile de 40 și 45 de ani de la absolvire, – preot, profesorul nostru de religie unită, neotomist ca și maestrul J. Maritain, preconizând “umanismul integral”, mărturisind Adevărul absolut, în lecțiile și în numeroasele sale lucrări publicate și nepublicate sau dispărute, a fost pentru mințile și inimile noastre constructor al punților eterne spre celălalt tărâm, peste fluviul învolburat al existenței terestre încercată de ispite lumești! Poet al Împărăției lui Dumnezeu din cer și de pe pământ!

Ilie Mateescu – Lică – beton armat al prieteniei, rezistent în furtunile de vară și în viscoalele de iarnă, ale bârfei, clevetirii, cârtirii, a șoaptei înveninate în vâltoarea cărora, atât în atac cât și în apărare, a stat neclintit, păstrându-și integritatea și demnitatea neștirbite! Tenor liric înzestrat cu o voce cuceritoare și cu calități

sufletești neobișnuite, polarizate în jurul unei credințe ferme, ținea piept asalturilor răului împotriva ființei umane, trăind o viață caracterizată prin distincție și eleganță.

Scotocind ungherele amintirilor și taințele inimii mele, am adunat flori gingașe cu suave culori și parfum discret, ca acelea din vecinătatea piscurilor din Piatra Craiului și din masivul Retezat, le-am înmănunchat în buchete, învecinându-le după afinități, pentru fiecare din cei trei, aducând un ultim omagiu, în atmosfera solemnă a întâlnirii noastre de 50 de ani, vieții lor și roadelor ei, aripile gândului și puterile cuvântului lor, prin care s-au ridicat deasupra noastră!

Toți trei au fost exemple și educatori ai nobleței sufletești în serviciul iubirii de patrie și de neam, așezând cultura și morala creștină la temelie! “Viața-i cântul Domnului!”

În atmosfera solemnității din clasă, fiica Profesorului D. Mărtinaș, dr. Leliana Rădulescu, fiind invitata de onoare a clasei noastre, a scos în relief calitatea de Părinte a tatălui ei, apropierea sufletești și mai ales intelectuale, față de un om caracterizat prin misticismul ființei sale. Profesoara conducătoare a întâlnirii a fost impresionată că, vorbind de Ioan Miclea, ca filozof al culturii, am amintit despre Filozofia culturii a lui Tudor Vianu, pe care l-a avut profesor și despre Filozofia culturii a lui Lucian Blaga!

În toamna anului 1934 m-am despărțit nu numai de profesorii, sub aripa îndrumării și ocrotirii cărora am crescut în știință și în aspirații; nu numai de colegii și prietenii din alte clase, de care eram însoțit și flancat; nu numai de viața pe care am avut-o în liceu și-n două perioade scurte în internat; nu numai de ambianța materială și spirituală a liceului și a orașului, în care am petrecut șapte ani, bucurându-mă de progresul și dezvoltarea lor, ci și de locul unde Eminescu a poposit în drumul lui spre Blaj – “Mica Romă”.

Lui, sonetistul ieșean, Mihail Codreanu îi dedică sonetul Statuii lui Eminescu : “În sufletul român adânc răsună / Cântarea

ta măreață și duioasă; / Ea-i diadema cea mai luminoasă / Ce neamul tău pe frunte va s-o pună. / ...Nu-ți trebuie statui nici osanale, / Căci versul tău cel ferecat în zale / Mai tare-i decât bronzul și granitul / ...El e statuia vie a întregii nații.”

Multe, multe din Eminescu nu le-nțelegeam încă pe deplin. Mai ales sentimentul timpului din versurile: “Și toată viața m-am închis / Gonind la idealuri / Ce s-a ales de-atâta vis? / O valuri, eternele valuri?” Și în poezia “Dintre sute de catarge”: “Dintre sute de catarge / Care lasă malurile / Câte oare le vor sparge / Vânturile, valurile? / ...De-i goni fie norocul / Fie idealurile / Te urmează în tot locul / Vânturile, valurile / Ne-nțeles rămâne gândul / Ce-ți străbate cânturile / Zboară veșnic îngânându-l / Valurile, vânturile...”

Idealurile mele încolțiseră, dar “apăsarea forțelor oarbe, care conduc totul fără noi și împotriva noastră”, cum s-au interpretat versurile citate, n-o simțeam încă. Nu aveam încă această experiență de viață... de abia la 50 de ani de la absolvire, am constatat cât se răriseră rândurile noastre și ce s-a întâmplat cu goana după idealuri, cu alarma lor. Am înțeles și cuprinsul poeziei: “Foaie veștedă” de Lenau tradusă de M. Eminescu. “Vorbele iubirii noastre / Vinovate-mi stau în față / Dovedite de minciună. / Cer să sting a lor viață / Dulcea lor zădărnice / Nu mă-ndur s-o pun pe foc / Deși-mi stau atât de triste / Că nu pot muri pe loc / Voi purta întreg amarul / Și norocul ăstor foi / În durerea vechii pierderi / Recitindu-mă-napoi.”

La întâlnirea de 50 de ani, m-am “recitit înapoi” cu idealurile și cu tot ce mi-a fost drag în viață. În 1934 însă, când plecam spre alte zări, înarmat pentru carte și pentru viață, cu diploma de bacalaureat, nu înțelegeam “trecutul” – anii petrecuți în sat, în liceul din Târgu-Mureș, în climatul social, cultural, civilizatoric al orașului, n-aveam sentimentul lui. Plecam apăsător de povara neînțeleșurilor. Plecam spre Universitate, dornic să strâng înțeleșuri, limpeziri ale destinului. M-am despărțit de locul unde au visat antecesorii mei și am plecat cu idealurile și cu

visurile, din cauza cărora, cum spunea Eminescu, “toată viața m-am închis”.

“Opoziția dintre idealurile și cânturile de o parte și valurile, vânturile de alta, toate acestea sunt forme felurite pe care le ia sentimentul timpului”. “Conștiința suferă și ar vrea să se izbăvească de apăsarea forțelor oarbe, care duc totul fără noi și împotriva noastră”

(În Mihai Eminescu, Poezii III – D. Murărașu – ediția Murărașu, pag 14, 219)

Universitatea

Spre Universitate

“Pentru un copil de țăran ardelean, trei profesii erau obligatorii:

- preot – pentru a fi în sufletul neamului (Academia Teologică din Blaj);

- medicina sau farmacia – pentru a îngriji trupul (Universitatea din Cluj);

- dreptul – cale de apărare a drepturilor românești.

Orice intelectual ardelean se găsea toată viața în misiune, în slujba intereselor superioare ale neamului.

Înarmat cu cunoștințele acumulate și asimilate în școala primară și în liceu, cu experiența de gând și de viață din sat și din oraș, cu exemplul marilor personalități de pe Câmpia Transilvaniei: Al. Papiu Ilarian, fiul preotului din Budiul de Câmpie, prefectul Constantin Romanu Vivu -, conducătorul Revoluției din 1848 pe Câmpie, din Pintic, de lângă Teaca, Alexandru Dobra, cel dintâi episcop al Lugojului, din Șopteriu, comună de lângă noi, George Șincai din comuna Șemșud, azi Șincai, Petre Maior născut în Căpușul de Câmpie, George Barițiu născut în Jucul de Jos, - cu exemple mai noi: farmacistul german Koreck Friedrich din comuna mea, un verișor al meu la Drept la Cluj și altul medic al circumscripției, cu studii în Italia, la Bologna; - al unei rudenii, profesor la Academia Teologică din Blaj, cu povestirile secretarului general al Universității din Cluj dr. Constantin Jurcan, - având diploma de bacalaureat, actele necesare și o dovadă din partea farmacistului că am făcut practică farmaceutică, m-am dus la Cluj să mă înscriu la Facultatea de Farmacie... având asigurat un ajutor din partea farmacistului. Spre nenorocul meu, în anul 1934, Facultatea de Farmacie din

Cluj, ca și cea din Iași, s-au desființat și învățământul farmaceutic s-a concentrat la București, unde șansele de reușită erau considerabil scăzute și nu mă mai puteam bucura de ajutorul farmacistului. Ceea ce am învățat de la el mi-a folosit mult în viață și-mi folosește și azi, dar la acest vis nutrit ani de zile, a trebuit să renunț!

Considerând că Academia Teologică necesită cheltuieli minime și prin cunoștințe pot să obțin ajutoare: casă, masă, îmbrăcăminte, dacă nu burse, cu recomandările indispensabile de la preotul din comună, de la protopop și de la un canonic, care era de pe la noi, m-am dus la Blaj, care-mi deschidea și unele perspective pentru viitor, chiar de studii la Roma, la Institutul “De propaganda fide”. Am întârziat însă depunerea actelor și am pierdut concursul. Clujul, pentru care aveam recomandare către episcopul dr. Iuliu Hossu, care a ajuns cardinal, nu m-a putut primi, fiindcă aparțineam de Episcopia Blajului. Așa s-a năruit și al doilea vis.

Aveam o speranță să mă înscriu la Facultatea de Litere și Filozofie, la istorie. Profesorul Silviu Dragomir, care mi-a fost președinte la comisia de bacalaureat, m-a remarcat ca urmare a răspunsurilor pe care le-am dat la el la istorie despre “personalitatea lui Ștefan cel Mare și domnia sa” și a răspunsului dat la limba română despre Dimitrie Cantemir, - autorul preferat ales pentru bacalaureat. După examen mi-a spus să mă prezint la el la Cluj, să mă înscriu la istorie și fiindcă am însușiri de cercetător, după un an mă va trimite la Paris. Actele îmi erau la Secretarul general al Universității, care m-a înscris la Facultatea de Drept, iar Facultatea de Litere și Filozofie nu mă înscrisa fără ele... Așa am mai irosit un vis care îmi deschidea mari perspective!

Un coleg de clasă și prieten foarte bun m-a înscris la Facultatea de Medicină, sub rezerva prezentării actelor până la validarea concursului. Facultatea de Medicină mă atrăgea mult fiindcă în practica farmaceutică făcută, am văzut mulți bolnavi

grav, care, sub îngrijirile medicale, s-au vindecat și eram dornic să fac bine omului, după pilda farmacistului. Rapid mi-am făcut o pregătire pentru concurs, dar din pricina disecției m-am retras.

Cu timpul, în împrejurări neprevăzute, cazuri de forță majoră m-au obligat să fac intervenții de prim ajutor "mică chirurgie" și convingerea că aș fi făcut față profesiei medicale a fost tardivă. Drumul de la acea cale deschisă de colegul meu, de a-mi însuși știința și arta medicală și până la a privi viața, - necesitatea de aplicare, - a fost lung. Reproșuri mi-am făcut în momentul în care mi-am descoperit chiar o vocație pentru umanismul profesiei! Am avut și o admirație pentru colegul meu, care a știut ce vrea și a făcut ceva conform înclinărilor și puterilor sale!

La Universitatea din Cluj

Toate practicile făcute în decursul anilor la celelalte instituții de stat: primărie, notariat, pretură, prim-pretură, poșta, jandarmerie, - duceau spre studiul Dreptului. De asemenea și faptul că un avocat, jurisconsult, magistrat, trebuie să înglobeze în pregătirea sa o cultură generală temeinică și o cunoaștere aprofundată a tuturor profesiunilor și ramurilor de activitate umană. Mărturie stau procesele celebre din culegerea Henri Robert și cele din culegerile noastre - sau "Pledoariile celebre" din antologia de oratorie juridică, publicate de Iolanda Eminescu în 1973, înfățișându-ne oratoria juridică în antichitate, în Franța în decursul secolelor și în România, la sfârșitul secolului al XIX-lea. Importante sunt și lucrările de "Interpretarea normelor juridice", ca aceea a lui Szabo Imre, publicată la Budapesta în 1960 - și la noi în traducere în 1964.

După câteva colindări spre alte ramuri ale științei pozitive, ca un "Pelerin al absolutului", am rămas la Facultatea de Drept.

Universitatea Regele Ferdinand I din Cluj

-funcționa într-o clădire impresionantă: așezare, spațiu, forme, - ce-i dădeau prestigiu și strălucire.

Profesorii priviți cu admirație și respect pentru locul și funcția lor în cultura românească, - deși numai un număr redus își meritau locul.

Atitudinea față de muncă, ținuta în instituție, reprezentau: autoritate transmisă din generație în generație ca și ordinea în care trebuiau îndeplinite îndatoririle spirituale față de viitoarea profesiune și față de știință, față de societatea și neamul românesc.

Mi-am luat licența în Drept, m-am înscris la doctorat la ambele secții existente: juridică și politico-economică, regretând că s-a desființat catedra de drept bisericesc și nu puteam ajunge "doctor ultrimque" - adică în juridic, economic și canonic - și mi-am luat doctoratul în specialitatea politico-economică, cu mențiunea foarte bine. Teza "Funcțiunile extra-fiscale ale impozitelor" - la Finanțe, tinzând spre o filozofie și o sociologie a științelor economice - mi-a oferit ocazia să rămân în învățământul universitar.

Profesorul D.B. Ionescu, de Economie politică, după ce m-a examinat în seminarul său de la ora 11 dimineața și până la 9 seara, cerându-mi să-i dovedesc răspunsurile la nenumăratele sale întrebări cu textele din cărțile la care făceam referință; pe care le avea în biblioteca seminarului, unde era și o parte din biblioteca sa, - mi-a spus că, deși regretă că nu mi-am luat teza de doctorat la el, totuși îmi propune să rămân asistent la catedra de economie politică. Nici nu mă cunoștea, pentru că urmasem cursurile, pentru fundamental, și-mi luasem examenele de economie politică cu profesorul George Strat - venit în anul acela de la Facultatea de Drept din Oradea, care se contopise în acel an cu Facultatea de Drept din Cluj. Propunerea am acceptat-o, dar am fost în imposibilitate de a o duce la îndeplinire. O pierdere ireparabilă

pentru mine. Fiindcă avea un curs de economie și de istoria doctrinelor economice scrise clar, dar cu o conciziune care-ți pretindea să-l înțelegi și apoi, aproape să-l memorizezi, - era considerat "încuiat" de studenți, iar pentru severitatea mare - ca "trăsnit". În realitate era deschis, amabil, prietenos, obiectiv în aprecieri, comunicativ, deloc ursuz, cu o pregătire de specialitate temeinică, făcea parte din "Cercul economiștilor" de la București, bucurându-se de mare considerație, fiind în relații strânse cu profesorul Mihail Manoilescu de la Politehnică și de la Academia Comercială, cu profesorii: Madgearu și Constantin Bungeșanu, Tașcă, D.R. Ioanițescu și alții, despre activitatea fiecăruia vorbind cu obiectivitate și competență. Spre deosebire de ei, care mai aveau și activități practice și politice, el rămăsese numai la planul teoretic.

Teza mea fusese văzută și de profesorul Mihail Manoilescu - interesând caracterizările economiilor pe spații mari și de profesorul C. Bungeșanu, care a remarcat că am epuizat bibliografia bogată a problemelor ridicate, susținându-mi un punct de vedere propriu. Mi-apărut rău că n-am putut beneficia de propunerea profesorului D.B. Ionescu de a deveni asistentul lui, fiindcă și eu eram înclinat mai mult spre latura teoretică, de cercetare, decât spre cea practică, - a cărei exercitare am făcut-o în cadrul Baroului Ilfov și Colegiului București.

Pentru aprofundarea laturii economice a pregătirii mele, m-am înscris și la Academia de Înalte studii comerciale din Cluj, care avea profesori de mare valoare, drepti dar severi, bine pregătiți ca: Octavian Prie, Sabin Cioran, - Director al Băncii Naționale, Laurențiu Someșan - specialist în probleme de geografie a graniței de Vest ca și Ștefan Manciușlea, Al.O. Ștefanovici-Swensk - traducător al eseurilor lui R.W. Emerson - considerat de studenți "americanist" ca și Beckental intrat în cântece; profesorii Bordeianu, Voinea, Gârbea, George Moroianu, Lacea, Evian, Bărbat.

Dacă am avut nenorocul că s-a desființat Facultatea de Farmacie din Cluj, am avut norocul că s-a desființat Facultatea de Drept din Oradea și s-a contopit cu Facultatea de Drept din Cluj, - profesorii au fost încadrați definitiv în rândurile profesorilor din Cluj, tot în anul 1934. S-au sporit și numărul studenților și implicit selecțiunea. A fost un real ajutor, pe toate planurile, pentru Universitatea din Cluj - cu toți, profesori și studenți devenind participanți prețioși ai activității și evoluției ei. Au mai venit și de la Cernăuți prof. Erast Dit. Tarangul, decan al facultății de Drept din Cluj, care mi-a fost președinte în Comisia de doctorat și Gh. Coroană. Un eveniment îmbucurător și pentru studenți. Aceste cadre didactice au fost foarte bine pregătite și buni pedagogi.

S-au format două serii de profesori, pentru anumite discipline și fiecare serie de studenți mergea până la sfârșitul facultății cu profesorii săi. Așa de exemplu, dintre cei veniți, nu l-am avut la procedura civilă pe V. Cădere, ci pe Em. Hațieganu, dar l-am avut la doctorat, atât la procedura civilă cât și la dreptul internațional public, în locul lui G. Sofronie - transferat la București. Nu i-am avut pe Bogdan Ionescu și Alexandru Angelescu la dreptul civil, ci pe Aurelian Ionașcu. Nu l-am avut pe Tiberiu Moșoiu la roman, ci pe I.C. Cătuneanu. Nu l-am avut la finanțe pe George Leon, ci pe fratele acestuia, Nicolae Leon. Așa că voi vorbi numai despre cei pe care i-am avut, punând accentul mai mult pe amintiri, decât pe caracterizări științifice ale activității și personalității lor - ceea ce m-ar îndepărta mult de la obiectul acestei scrisori, și așa prea amplă. *(Nota noastră. Este vorba de scrisoarea lui Al. P. către Nae Baticu, o succintă autobiografie)*

Deschiderea anului universitar 1934 / '35 s-a făcut prin lecția profesorului Gh. Sofronie (născut 1901 în comuna Timișești-Neamț. Licențiat în Litere - Geneva, doctor în Drept - Universitatea din București) "Fenomenul războiului în lumina angajamentelor internaționale". Era profesorul nostru de drept

internațional public venit de la Oradea. Un om competent, conștiincios, cu mari posibilități de exprimare și argumentare, conștient de importanța problemelor dezbătute, - care interesează trecutul, prezentul și viitorul nostru, izvoare de litigii și de multă suferință în întreaga noastră istorie, - cu valoare permanentă pentru noi. Având o vastă activitate diplomatică internațională, ca reprezentant al nostru în comisii și la conferințe internaționale cu caracter permanent sau ocazionale, a publicat zeci de lucrări de valoare, privind problemele noastre vitale, în lumina dreptului internațional. Până la acea dată avea publicate peste 20 de lucrări, de mare importanță, (iar în 1946 - 64 de lucrări), premiate unele de Academia Română, dintre care: "Contribuțiuni la cunoașterea Societății națiunilor", "Le principe des nationalités et les Traités de paix de 1919/1920" (Principiul naționalităților și tratatele de pace din 1919/1920), "Problema păcii și organizarea ei juridică", "Tratatul de la Trianon și Acțiunea revizionistă" 1934. Chiar în anul acela (1934) s-au întâmplat două evenimente care interesau securitatea statului român: la 9 decembrie 1934 s-a petrecut atentatul de la Marsilia în care și-au pierdut viața doi mari prieteni ai României: Regele Alexandru I al Jugoslaviei, căsătorit cu principesa Marioara, fiica regelui Ferdinand și al reginei Maria și Louis Barthou, ministru de externe al Franței, care fusese în vizită diplomatică în România, - fără să fie prinși atentatorii, fără să se cunoască oficina și substratul. Un avertisment pentru politica noastră externă și internă. La 20 decembrie 1934, "Federația națională ungară a retipărit și răspândit expunerea verbală a contelui Albert Apponyi în fața Conferinței de Pace, din ziua de 16 Ianuarie 1920, îndreptată împotriva Universității din Cluj. Universitatea din Cluj a răspuns acestui atac în mod competent, cu știință, bazându-se pe adevăr și dreptate, dar numai după dictatul de la Viena.

S-au publicat atunci când Universitatea din Cluj era refugiată la Sibiu, de către Centrul de studii și cercetări privitoare la Transilvania, mai multe lucrări importante. Printre ele și

lucrarea "Frontière et nation en droit international" de Georges Sofronie (Frontieră și națiune în dreptul internațional). Arată că un stat nu poate fi conceput fără un teritoriu, - baza materială a existenței sale și că linia până la care se întinde suveranitatea sa, implică probleme de ordin politic, economic, juridic, militar, cultural. O linie convențională, care determină zone de influență și interesează independența și suveranitatea externă a statelor, ținând seama și de alte considerente de ordin geografic, fizic, strategic, etnic, de coeziunea internă, de ființa morală și evoluția istorică. A doilea război mondial a fost precedat de o interpretare doctrinară a conceptului de națiune și comunitate națională bazată pe rasă - Volk - Boden - Blut - popor, pământ, sânge și Volksgesit - o unitate spirituală. Pentru noi elementele constitutive ale conceptului de națiune sunt: comunitatea de origine, de limbă, de religie, de interese, conștiința națională, aspirațiile de viitor și cultura. Prof. dr. Iuliu Moldovan face distincție între națiune și neam. Comunitatea de spațiu este elementul hotărâtor în conceptul națiunii, iar neamul este o comunitate de sânge, fond etnobiologic, tradiție, spațiu și destin. Studiul vieții este biologia. Studiul vieții, al genezei și evoluției neamului este etnobiologia, o ramură a etnologiei, care este știința neamului în general.

Dintre lucrările publicate abia după Dictatul de la Viena și care, din păcate, nu au avut accesibilitate în masele largi, deși ar trebui cunoscute de fiecare român: Silviu Dragomir: "La Transylvanie avant et après l'arbitrage de Vienne" (Transilvania înainte și după Arbitrajul de la Viena) Sibiu 1943; Petre Râmneanu: "Die Abstammung der Tschangos" (Originea Ceangăilor), Sibiu 1944; Al. Borza: "Die Siebenbürgische Heide" (Câmpia Transilvaniei), Sibiu 1944; I. Moga: "Les Roumains de Transylvanie au Moyen-âge" (Românii din Transilvania în evul mediu), Sibiu 1944; G. Giuglea: "Uralte Schichten und Entwicklungsstufen in der Struktur der dacorumänischer Sprache", (Straturi foarte vechi și trepte de dezvoltare în

structura limbii daco-române), Sibiu 1944; Laurențiu Someșan: "Le sol roumain" (Pământul românesc), Sibiu 1944; Al. Procopovici: "Die Rumänenfrage" (Chestiunea românească), Sibiu 1944; Georges Sofronie: "Frontière et nation en droit international" (Frontieră și națiune în dreptul internațional). Toate aceste lucrări au apărut în "Biblioteca Rerum Transilvaniae" scoase de Centrul de studii și cercetări privitoare la Transilvania, când Universitatea din Cluj se afla refugiată la Sibiu. S-au mai tipărit la "Cartea Românească" Cluj-Sibiu: Aurelian R. Ionașcu: "Revendicările naționale formulate în trecut de Românii din Transilvania în lumina principiilor de drept"; - în colecția "Neam și Familie": Iuliu Moldovan: "Introducere în etnobiologie și biopolitică" - Sibiu 1944; V. Caliman: "Marea - regeneratoare de viață românească"; I. Agârbiceanu: "Preotul și familia preotească - rostul lor etnic în satul românesc"; I. Breazu: "Mama, copilul și căminul familiar în poezia românească"; Al. Roșca: "Selecția valorilor". Editate tot de Universitatea din Cluj: Institutul de igienă și biopolitică din Cluj-Sibiu și Secția biopolitică a Astrei.

Îndatorirea aceasta a Universității din Cluj de a răspunde atacurilor date împotriva ființei românești, a unității neamului, a culturii și a integrității țării, a apărut în urma evenimentelor, a atacurilor provocatoare sau este un rost permanent al ei, încă de la înființare, dintru început, din naștere?

Ca să se poată răspunde, este necesar să fie evocate toate momentele de la înființarea Universității din Cluj, urmărind firul conducător al menirii ei, funcțiunile, așa cum se desprind din cuvântul conducătorilor și din activitatea lor, din viața studențească, definindu-i caracterul ei de înaltă școală de educație, cu o concepție unitară culturală și o concepție unitară a vieții. Un dialog cu trecutul pentru a putea desprinde îndatoririle prezentului, intuirea celor viitoare și performanțele în viața românească. M. Eminescu spunea că "patriotismul nu este numai iubirea

pământului în care te-ai născut, ci mai ales iubirea trecutului fără de care nu există iubire de țară."

De altfel, la Cluj, după 15 ani, momentele însemnate ale evoluției ei, constituiau un capital moral și spiritual transmis din an în an de studenți urmașilor lor și întâlnit în anuarele și revistele Universității din epoca respectivă. Evenimentele anului 1918 le cunoșteam din povestirile bunicii și ale bătrânilor din sat. Unii au participat și ei la Marea Adunare de la Alba-Iulia din ziua de 1 Decembrie 1918. Începuturile Universității din Cluj le știam din amintirile întâiului Secretar General al ei.

După tratatele de la Versailles s-au născut două tendințe puternice și diametral opuse: o tendință de apărare a tratatelor și o tendință de revizuire a lor - deci antirevizionismul și revizionismul. Procesul "optanților" a avut substrat revizionist. Ungurii au refuzat cetățenia română, s-au retras în Ungaria și au pretins despăgubiri pentru moșiile lor din Transilvania, expropriate prin legea reformei agrare din 1921 și 1922 - un miliard și jumătate lei aur (45 miliarde monedă hârtie), pe când emisiunea B.N.R. se ridica la 22 miliarde lei. Adică trei bugete anuale ale statului român, contestând României dreptul de a legifera în materie agrară pe teritoriul ei, conform propriilor interese. Principiul fundamental al sfințeniei tratatelor - "pacta sunt servanda" este înlocuit cu clauza "rebus sic stantibus" - tratatul rămâne în picioare câtă vreme împrejurările politice, economice și juridice îi sunt favorabile.

În cadrul Societății națiunilor se încheie tratate bilaterale și înțelegeri regionale - Mica Înțelegere, Înțelegerea balcanică, dar decalajele militare și economice și-au spus cuvântul în raportul dintre state. Al doilea organism de securitate internațională ONU - are aceeași soartă. Înțelegerile bilaterale și regionale au fost înlocuite cu blocuri pe spațiul mondial. De mare actualitate este principiul lui Hugo Grotius: "Si vis pacem, para bellum" ("Dacă vrei pace, pregătește-te de război") și că războiul a fost întotdeauna în afara legii: "La paix c'est

l'ensemble des forces qui résistent “, la “guerre comme la vie est l'ensemble des forces qui résistent à la mort” .(“Pacea este totalitatea forțelor care rezistă” “războiul ca și viața este totalitatea forțelor care rezistă morții”)

George Sofronie în calitate de decan al Facultății de Drept din Cluj a publicat în 1946 lucrarea extrem de importantă: “Răspunderea guvernărilor în lumina dreptului internațional”, în care analizează pe plan teoretic și practic răspunderea pentru declanșarea războiului de agresiune și pentru prejudiciile cauzate. După primul război mondial, principiul răspunderii internaționale a guvernanților a apărut nu numai ca sancțiune, dar și ca avertisment pentru viitor. Răspunderea Germaniei și a aliaților ei pentru declanșarea războiului, a fost dovedită prin documente și înscrisă în art. 23 al tratatului de la Versailles. A fost pus sub acuză Keizerul Wilhelm al II-lea, care n-a fost judecat deoarece s-a refugiat în Olanda și n-a fost extrădat. Despăgubirile s-au plătit. Curtea germană de la Leipzig a judecat și condamnat câțiva vinovați de tratament inuman. Al doilea război mondial declanșat de Germania la 1 septembrie 1939: prin nota sovietică s-a arătat răspunderea armatei germane pentru încălcarea legilor și prin procesul de la Nürnberg conducătorii de fapt și de drept ai Germaniei național-socialiste au fost condamnați și sentințele executate. Au urmat etapele încheerii Tratatelor, „războiul rece”, cu puncte de contact aprinse, faza atomică, faza nucleară și războiul cosmic. O luptă, calculată pentru pace și supremație mondială și cosmică și un sbucium fierbinte, cotidian, pentru existență: “Struggle for peace, struggle for life” (lupta pentru pace, lupta pentru viață).

Profesorul George Sofronie, prin întreagă activitatea sa, s-a străduit ca prin mijloace de drept internațional să apere “Conservarea și perpetuarea națiunii noastre și independența și suveranitatea Statelor române, în limitele frontierelor noastre firești, care coincid cu acelea ale Daciei, în care noi Românii avem priorități de toate ordinele, o structură psihică daco-romană

și o continuitate a latinității neîntreruptă de la nașterea poporului român și până azi!”

Aurelian Ionașcu – născut 1903 la Iași, doctor în drept de la Paris, provenit tot de la Oradea, ne-a predat dreptul civil roman în trei ani, dezvăluindu-ne toate subtilitățile. O inteligență vie, dublată de un spirit juridic excepțional, o pregătire temeinică în țară și în străinătate. O cultură generală aleasă filtrată de un simț al umorului. Atrăgător în expunerea curentă și în conferințe, prin darul său de povestitor moldovean, prin limpezimea și claritatea stilului, prin preciziunea termenilor. Știa să se debaraseze de balastul erudiției (pe care o avea, poate în aceeași măsură ca și fratele său Traian Ionașcu de la Iași, care-și împodobeia cursurile și activitatea publică cu luxul erudiției sale). Pretențios la examene, chiar sever, dar drept. O studentă care nu răspunsese la nici o întrebare, începu să plângă. “Ce dorești, domnișoară? O întrebă – O amânare, d-le Profesor! De acord, domnișoară! Pe când d-le Profesor? La toamnă, domnișoară! Ieșind plângând, ne-a spus: mergeți după ea, să nu i se întâmple ceva, să se liniștească!” Severitatea blajină era caracteristica sa de examinator.

O recunoaștere a spiritului său juridic, a pregătirii și culturii sale juridice a fost numirea sa ca expert juridic al guvernului român.

Ca o ilustrare a tuturor calităților înfățișate mai sus, invoc lucrarea sa “Revendicările naționale formulate în trecut de Românii din Transilvania în lumina principiilor de drept” – Sibiu 1944. Este publicarea unei conferințe rostite la Universitate în cadrul conferințelor de sinteză organizate de rectorul dr. Iuliu Hațieganu “Națiunea română din Transilvania, spunea prof. Aurelian Ionașcu, pusă într-o stare de inferioritate față de națiunile conlocuitoare, datorită împrejurărilor vitrege ale istoriei și mai cu seamă datorită consecințelor de fapt ale sistemului politic de la 1437 al Unirii celor trei națiuni – Unio trium nationum: Unguri, Secui și Sași, a reacționat prin toate mijloacele

posibile în contra acestei situații, formulându-și totodată în mod constant și stăruitor, revendicările naționale printr-un lung șir de petițiuni, memorii sau proclamațiuni. Aceste acte, cu toate speranțele puse în ele, n-au dat rezultatele așteptate, ceea ce explică și justifică scepticismul Românilor din Transilvania în privința unor asemenea mijloace de acțiune. A trebuit să vină împrejurarea istorică a trecutului război mondial, cu fericita sa dezlegare și cu victoria de arme a Regatului Român, pentru ca națiunea română din Transilvania să-și poată proclama și îndeplini în întregime idealul său național, reluându-și totodată drepturile sale originare. Abia în 1918 s-a pus capăt unor umilinte fără seamăn și unor prea îndelungate suferințe, care constituie, fără îndoială, una dintre cele mai mari nedreptăți ale istoriei.”

Prezintă succint și analizează revendicările naționale formulate în trecut de Românii din Transilvania, sub aspectul lor juridic.

Astfel:

1. Memorandumul înaintat Împăratului Carol VI-lea la 8 martie 1735 de către episcopul Ioan Inocențiu Micu Klein;

2. *Supplex Libellus Valachorum*, la 1791 de către episcopii Gherasim Adamovici și Ioan Bob, către Împăratul Leopold al II-lea.

3. Hotărârile Adunării naționale de pe Câmpia Libertății de la 15 și 16 Mai 1848 și

4. Memorandumul din 26 Martie 1892 către Împăratul Francisc Iosif I de către reprezentanții națiunii române din Transilvania și Ungaria.

În evoluția revendicărilor formulate de Românii din Transilvania au fost trei faze distincte: faza anterioară anului 1848 – revendicări cu caracter economico-social, revolte iobăgești, revoluția lui Horia de la 1784, care a avut și aspect național, – faza proclamațiunii de la 1848 și faza dualismului.

1. Episcopul Ioan Inocențiu Micu Klein a cerut drepturile Românilor printr-un mare număr de petiții și de memorii, –

drepturi făgăduite Românilor cu ocazia Unirii bisericii române cu Roma și recunoscute principial prin a doua diplomă leopoldină. Cel mai important este cel din 1735, prin care solicită numirea sa în calitate de consilier al guvernului, ca să apere drepturile care s-au acordat. Indirect voia să ajungă la recunoașterea națiunii române din punct de vedere al dreptului politic, – recunoașterea națiunii române ca factor politic. Ca argumente invocă: națiunea română este cea mai numeroasă din Transilvania; că cine suportă sarcinile trebuie să aibe și drepturi corespunzătoare; principiul egalității tuturor cetățenilor din Stat și actul unirii cu biserica catolică.

2. Supplex Libellus Valachorum din 1791, întocmit sub influența a trei mari evenimente istorice: revoluția lui Horia (scoasă în relief de Prof. G.Moroianu), revoluția franceză (reiese din memoriu, care amintește de drepturile omului și ale cetățeanului) și mișcarea națiunilor nemaghiare din Imperiul Habsburgic (memoriul a folosit mai târziu Congresului național al Sârbilor și revendicărilor formulate în același timp de: Sași, Șvabi, Ruteni, privitor la întrebuintarea limbilor lor naționale în școli și administrație). Se face o argumentare istorică – vechimea și autohtonismul Românilor din Transilvania și o argumentare juridică, – în a doua parte a memoriului, analizându-se “*Approbatæ Constitutiones*” – în care, după Unirea celor trei națiuni de la 1437, reînnoită la 1613, 1630 și 1649, – s-au introdus texte defavorabile Românilor, care sunt națiunea majoritară. Partea a treia a memoriului cuprinde revendicările, reșezarea națiunii române în folosința tuturor drepturilor civile și politice de care s-a bucurat în trecut – o “*restitutio in integrum*”; recunoașterea și asigurarea deplinei egalități a clerului, nobilimii și plebei națiunii române cu celelalte națiuni; toți locuitorii principatului să se bucure de aceleași libertăți și beneficii și să suporte aceleași greutăți și aceleași sarcini; deputații și funcționarii să fie aleși și dintre membrii națiunii române în mod proporțional; diversele unități administrative să

fie desemnate fie cu numiri românești, fie cu numiri mixte. Deci deplina egalitate între Români și celelalte națiuni conlocuitoare sub întreitul aspect al comunității naționale, al categoriilor sociale și al indivizilor priviți în mod izolat.

În *Supplex Libellus Valachorum* este o formulare înțeleaptă a revendicărilor românești, argumentare strânsă și serioasă, atât pe plan istoric, cât și pe plan juridic și înfățișarea documentară a întregii chestiuni românești – este “cel mai important act național și politic și totodată cel mai însemnat document juridic al națiunii române din Transilvania, din epoca anterioară Adunării de la Câmpia Libertății de la 1848”. Al. Papiu Ilarian spunea despre *Supplex Libellus Valachorum*: “nimic nu lipsește acestui mare act național, nici știința și conștiința drepturilor, nici concepția profundă a politicii naționale, nici curajul civic.” A urmat revoluția lui Horia, Cloșca și Crișan și a încadrat națiunea română din Transilvania, atât în mișcarea națunilor nemaghiare din imperiu cât și în freamătul de idei ale revoluției franceze de la 1789.

3. Hotărârile Adunării Naționale de la Câmpia Libertății de la 15 și 16 Mai 1848

Până la 1848 au vorbit episcopii, conducătorii sufletești ai Românilor din Transilvania, - la 1848 a vorbit națiunea română însăși. ”Prin fericita întâlnire și strânsa colaborare a lui Bărnuțiu cu Șaguna, s-a pregătit cea mai de seamă faptă națională a revoluției din 1848/49, concentrarea tuturor Românilor transilvăneni, - atât de dureros sfâșiați timp de un veac și jumătate, - într-o singură tabără politică.

Adunarea națională de pe Câmpia Libertății (I. Lupăș: “Taina unei supraviețuiri”); de data aceasta nu ne aflăm în fața unei petițiuni, a unui memoriu, ci în fața unor hotărâri “O națiune nu-și reclamă drepturile de la alții, ci le proclamă și le apără ea însăși.” Adunarea de la Blaj “fiind urmarea firească a unui șir de suferințe și de lupte naționale, întrunirea devenise actuală la 1848, ambianța mișcării generale spre libertate a națunilor

oprimate, determinată de revoluția franceză din Februarie 1848.” “Națiunea maghiară însă, cerea pentru sine independență și libertate, dar în același timp continua să oprime națiunea română, contestându-i aceste drepturi, pentru care ea însăși lupta, în temeiul unor principii de drept deopotrivă valabile pentru toate națiunile. Animatorul Adunării a fost Simion Bărnuțiu, autorul manifestului de la 25 Februarie 1842 în chestiunea limbii naționale, autorul proclamației de la 25 Martie 1848 contra Unirii Transilvaniei cu Ungaria, oratorul zilei de 14 Mai 1848 “Întreagă documentația redactată de el conținea nu numai apologia limbii și a naționalității române, ci era un strălucit rechizitoriu contra politicii de maghiarizare.” (Silviu Dragomir “Les Roumains à la veille de la résurrection nationale”) (“Românii în ajunul resurecției naționale”). Simion Bărnuțiu “la cuvintele de patrie, națiune, românism, se entuziasma ca un poet, figura lui lua un aer de om inspirat, de profet” (Gh. Sion în *Suvenire contemporane*. Buc. 1888). El a fost îndrumătorul și doctrinarul care a pregătit această măreață adunare și a expus cauza națională a Românilor pe planul marilor teorii și principii de drept. El a propus și adunarea celor 40.000 de reprezentanți ai nației române și a votat două hotărâri: Prima hotărâre proclama adunarea de la 15 Mai drept Adunarea Generală Națională a națiunii române din Transilvania – “în mâna ei era pusă viața și moartea, soarta prezentă și viitoare, nu a unui om ci a unei națiuni întregi” (S. Bărnuțiu). A doua hotărâre: “Națiunea română se declară și se proclamă națiune de sine stătătoare și parte întregitoare a Transilvaniei pe temeiul libertății egale, hotărâre întărită prin jurământul depus de toți cei de față în numele întregii națiuni... - Adunarea a manifestat hotărârea fermă a poporului român, cel mai numeros din Transilvania, de a-i fi recunoscut dreptul la o viață națională autonomă” (I. Moga). Libertatea națională este leit-motivul discursului lui S. Bărnuțiu. Necesitatea ei este înfățișată în diferite chipuri și justificată printr-o argumentare juridică, logică și strânsă. O formulare a principiului naționalităților, ce

avea să fie deplin promovat în 1918 și consacrat în toată amploarea de tratatele de pace din 1919-1920.

“Fără naționalitate nu e libertate, nici lumină nicăieri, ci pretutindeni numai lanțuri, întuneric și amortire. Unirea cu Ungaria este pentru Unguri viață, pentru Români moarte; pentru Unguri libertate nemărginită, pentru Români șerbie eternă.” “Pentru înaintarea culturii, Românii mai întâi să se unească între dâșii, spre acest scop, de la Nistru până la Balcani și de la Balcani până la Tisa” (S. Bănuțiu – o idee profetică a tuturor Românilor). De aceea spunea Emil Cioran “Tot ce nu e profeție în România, este un atentat împotriva României”.

Adunarea națională a formulat revendicări de ordin național, a căror împlinire urma să fie pretinsă Împăratului:

1. Admiterea națiunii române cu vot deliberativ și decisiv în camera legislativă.
2. Independența și egalitatea în drepturi și foloase a bisericii române în raport cu celelalte biserici din Transilvania.
3. Înființarea unei gărzi naționale.
4. Întocmirea unei noi Constituții pentru Transilvania, pe baza principiilor de dreptate, libertate, egalitate și fraternitate.
5. Folosirea limbii române în legislație și administrație și numirea Românilor în funcțiile publice administrative, juridice și militare.
6. Înființarea de școli românești de toate gradele și a unei universități românești susținută de stat, pe baza libertății de a învăța și a autonomiei de organizare și conducere “pentru că, cultura e puterea cea mai tare pe pământ și o cetate nouă a unității naționale”.

“Autohtonismul și preponderența numerică a Românilor în Transilvania, ideile de libertate și egalitate, principiul naționalităților și principiul suveranității naționale constituiau osatura principală a argumentării științifice din discursul lui S. Bănuțiu și totodată fundamentul proclamațiilor și revendicărilor naționale formulate de Adunarea Națională de la 1848. (S. Bănuțiu a fost partizan al dreptului natural și susținea că “legea dreptului e mai înaltă ca cea politică și politica e datoare să-și plece genunchii în fața dreptății”. Susținea că

“dreptul este un produs spontan al conștiinței populare, întocmai ca și limbajul, strâns legat de condițiile specifice și de nevoile fiecărei națiuni în parte”). S. Bănuțiu a avut marele merit de a fi dat luptei naționale a Românilor ardeleni un suport juridic și științific, transpunând seculara dispută dintre Români și Unguri, pe planul celor mai înalte teorii juridico-filozofice ale timpului – din raportul forței în raportul dreptului. Alături de revendicările de ordin național au fost și revendicări de ordin politico-social: desființarea iobăgiei, a zecuielii și a privilegiilor, asigurarea libertăților și a drepturilor individuale (a vorbi, a scrie, a tipări fără cenzură, a se aduna, a se servi de limba națională în administrație și justiție) “libertatea industrială și comercială prin desființarea corporațiilor și vămilor” – naționalism și liberalism – “îndreptar ideologic pentru partidul național român și-o adevărată Magna charta libertatum a Ardealului politic”(G. Moroianu / Partidul Național Român a avut la bază ideologia lui Bănuțiu.)

4. Memorandumul din 26 Martie 1892

La 44 de ani după Adunarea națională de la 1848 și 25 de ani de tristă experiență a dualismului – “o politică de desnaționalizare a națiunilor nemaghiare și de asigurare a dominației exclusive a Maghiarilor... națiunea română amenințată în libera sa dezvoltare națională prin lupta de rasă organizată de către Unguri – s-a văzut nevoită să facă apel la Coroană – factorul suprem, să pună capăt acestei stări de lucruri și să ieie cât mai curând inițiativa pentru asocierea internă a popoarelor”. În urma încredințării primite din partea conferinței reprezentanților alegătorilor români din Transilvania, s-a întocmit la 26 martie 1892 un Memorand către Împărat, semnat de Dr. I. Rațiu, ca președinte și G. Pop de Băsești, E. Brot, V. Lucaciu și S. Albini, ca vicepreședinți și secretari în Comitetul însărcinat cu întocmirea memoriului.

Între 1849 și până la 1866, Românii au câștigat, întocmai ca celelalte popoare, un întreg șir de drepturi și de garanții pentru

dezvoltarea lor națională. Memorandumul a fost un protest al națiunii române din Ardeal în contra politicii maghiare de înăbușire a naționalităților. Se atacă valabilitatea și legalitatea unirii Transilvaniei cu Ungaria, se denunță politica maghiară de hegemonie și desnaționalizare a celorlalte națiuni. Prin Unire au fost desconsiderate fațăș toate drepturile poporului român și toate legile fundamentale care asigură autonomia acestui Principat. Ignorând entitățile etnice naționale, recunoștea numai indivizii de naționalități diferite pe care-i contopea într-o singură națiune - cea maghiară. Românii n-aveau învățământ școlar pentru că ei făceau încercări de maghiarizare a învățământului. Libertatea de cuvânt și presă nu exista în Transilvania. Deci rea credință în formularea și aplicarea legilor, violență și înăbușire pe toate căile a naționalităților. Națiunea română din Transilvania și-a pierdut încrederea față de regim și față de toți factorii parlamentari.

Memorandumul afirma necesitatea de restabilire a autonomiei Transilvaniei - cerută prin programul de la Miercurea din 1867 și prin cel de la Sibiu din 1881, afirmarea publică și solemnă a constatării că națiunea română și-a pierdut încrederea de a-și putea dezvolta o viață națională liberă într-un sistem de unire a Transilvaniei cu Ungurii. Notificarea rupturii definitive s-a făcut la 18 Octombrie 1918, în însăși incinta Parlamentului maghiar de către Dr. Alexandru Vaida Voevod, împluternicitul Comitetului Național Român.

Memorandumul a stârnit ecou în întreaga opinie publică civilizată din Occident. Despre procesul înscenat de guvernul maghiar în contra Comitetului Național Român, responsabil de tipărirea și răspândirea Memorandumului, Georges Clemenceau declară: "Ce procès est vraiment une honte pour la libre nation hongroise. On peut condamner le docteur Ratziu et ses amis. L'opinion européenne les a d'avance acquités. Les Roumains ont pour eux, le droit" (Acest proces este într-adevăr o rușine pentru națiunea liberă, maghiară. Poate fi condamnat doctorul Rațiu și prietenii săi. Opinia europeană i-a achitat dinainte.

Românii au pentru ei dreptul de partea lor). Dr. I. Rațiu spunea: "Față cu acest act, care nu cuprinde decât curățul adevăr și este icoana credincioasă a suferințelor și nedreptăților seculare ce le îndură poporul român din Transilvania și Ungaria, trebuie ca regimul, ori să se dezvinovățească, ori să se răzbune. Dezvinovățirea nu era cu putință, a ales calea răzbunării. Ne-a împiedicat să ajungem la Tron și acum ne supun judecății acelora contra cărora ne-am plâns. Existența unui popor nu se discută, se afirmă! Ceea ce discutăm aici, domnilor, este însăși existența poporului român. Acuzăm în fața lumii civilizate sistemul asupritor care tinde să ne răpească ceea ce un popor are mai scump: legea și limba. Nu mai suntem aici acuzați, ci acuzatori..."

Declarația lui Ion Rațiu exprima în formule lapidare adevăruri eterne, aceleași la 1892 ca și astăzi și totdeauna, iar atitudinea sa de o înaltă demnitate națională și de un impunător curaj patriotic, au făcut și fac mândrie întreții națiuni române.

Dr. Rațiu: "Prin spiritul de intoleranță, printr-un fanatism de rasă, fără seamăn în Europa, osândindu-ne, veți izbuti numai să dovediți lumii că Maghiarii sunt o notă discordantă în concertul civilizațiunii" - Și dovada a fost făcută.

În toate cele trei faze ale revendicărilor națiunii române, argumentele permanente au fost: autohtonismul Românilor din Transilvania, preponderența lor numerică, principiul reciprocității drepturilor și datoriilor și ideea de egalitate, idee de însăși esența justiției. Argumentele proprii au fost: - la 1791, - declarațiunea drepturilor omului și ale cetățeanului, la 1848 - principiul naționalităților cu corolarul său dreptul de autodeterminare a popoarelor, principiul suveranității naționale, teoriile dreptului natural și cele ale școlii istorice, precum și ideile de libertate ale timpului, iar la 1892, - falsificarea sistemului constituțional și desconsiderarea dreptului de autodeterminare al poporului prin decretarea Uniunii Transilvaniei cu Ungaria, în disprețul voinței națiunii române.

Deci, revendicările au fost pentru cele mai elementare drepturi, pe care dreptul natural le recunoaște atât națiunilor cât și indivizilor, ca dreptul la viață, dreptul la libertate națională, dreptul la onoare și dreptul la egalitate, drepturi cuprinse în principiul naționalităților. Punctul culminant a fost actul unirii Transilvaniei cu Regatul Român, Adunarea Națională de la Alba Iulia din 1 Decembrie 1918, împlinirea firească a Unirii în urma unui lung șir de lupte și de suferințe, - a idealului de libertate națională și de unitate: origine comună, unitate de limbă, de spirit, de concepție de viață. Consecințe de neînlăturat ale principiului naționalităților și ale dreptului de autodeterminare a popoarelor - proclamat de președintele Wilson. Lupta națională a Românilor din Transilvania ne apare ca cea mai îndreptățită și legitimă luptă pentru Drept și Dreptate!

Toate cursurile și lucrările profesorului Aurelian Ionașcu sunt expresia fidelă a omului care, ca aspect fizic, ca idei și sentimente, ca ținută și atitudine era numai echilibru și armonie, dominate de o bunătate nativă și o distincție care impuneau oricui.

George Strat - născut în 1894, fiul economistului Strat, susținător fervent al economiei liberale și al revistei "Libertatea". Și-a luat doctoratul în drept la Paris în 1922 cu teza: "Le rôle du consommateur dans l'économie moderne", (Rolul consumatorului în economia modernă) - lucrare premiată de Facultatea de Drept din Paris. Cursurile sale de Istoria doctrinelor economice și cursul său de Economie politică erau scrise într-un stil clar și atrăgător. Economia politică am făcut-o în anul I și II cu el. Publicase până la acea dată peste 20 de lucrări și era un partizan înflăcărat al liberalismului clasic. La examen în anul I am susținut etatismul în opoziție cu liberalismul clasic. A venit în fața băncii în care eram, mi-a mai pus câteva întrebări, m-a ascultat cu multă atenție și mi-a spus că-i place că am marcat bine ideile. Mi-a dat calificativul "distincție cu majoritate". După examenul anului nostru, au intrat în sală studenții care-și dădeau examenul de

doctorat. Am rămas și m-am așezat într-o bancă în spatele lor. M-a observat imediat. Ori de câte ori un candidat nu răspundea, mă întreba pe mine, spunându-le: dumnealui, deși e în anul I, știe. Am răspuns la mai multe întrebări. La ieșire m-a oprit, mi-a cerut indexul și mi-a schimbat calificativul în "distincție cu unanimitate", m-a felicitat și mi-a propus să colaborez la revista "Libertatea" cu note, recenzii, articole. Era un bun cunoscător al legislației și al problemelor muncitorești și agrare și un susținător al elitelor sociale. Spunea că "fără îndoială elitele unei națiuni nu se creează prin generațiune spontanee, pe cale de legi, ori de decrete ministeriale, ele apar, se dezvoltă și pier cu înșăși societatea a cărei supremă podoabă sunt. Societatea românească este una dintre cele mai permeabile societăți omenesti, ea are cultul personalității, iubește individualitatea și disprețuiește instinctele gregare... Ea nu are poate în suficientă măsură simțământul ierarhiei, al disciplinei: "ea are o bunătate și o omenie, o capacitate de adaptare la formele progresului și civilizației, o înțelegere adâncă a celor mai înalte valori spirituale, un simț al măsurii și al echilibrului, al sensului adevărat de cultură și progres, o generozitate de cea mai nobile calitate, care fac din cel mai umil țăran al plaiurilor noastre un exemplar de autentică aristocrație. Puterea și strălucirea României, dar mai ales triumful dreptății sale în zilele ce vin, sunt astfel indisolubil legate de existența elitelor noastre sociale, adevărate vestale ale idealului de viață al unui întreg popor. Elitele implică o seamă de aptitudini, calități, competență și superioritate. Distrugerea elitelor în războaie și revoluții, decăderea lor, moartea lor, duce la decăderea popoarelor. Drama elitelor este drama popoarelor. Puterea și strălucirea României sunt indisolubil legate de existența elitelor noastre sociale" (Problema elitelor sociale - București 1942)

I.C. Cătuneanu născut în 1883 în București. Doctor în Drept - Universitatea Berlin - ne-a predat dreptul roman în anul I și II. Frumusețea sa proverbială era sculptată în fința sa prin

linii regulate, măsură și armonie și completată cu o ținută sobră și mândră a omului conștient de ceea ce știe, este și reprezentă, stăpân pe sine, era asemenea unui senator roman din perioada imperiului. Sau a unui mare jurisconsult ca Ulpian, Papinian. Ne-a cucerit prin exprimarea clară, precisă, concisă, în propozițiuni și fraze scurte, de o stringență logică captivantă, cu o putere de sinteză caracteristică limbii latine, pe care o stăpânea cu desăvârșire. Aceleași calități le au cursul său de drept roman și lucrările sale. Calitățile acelui colos de mici proporții, dar de uriaș conținut, care este dreptul roman. Un corp unitar de norme stringent sudate, care, ori de câte ori a fost înlăturat de la temeliiile ordinii juridice dintr-un stat, a provocat dezorganizarea și descompunerea lui și mari tragedii popoarelor.

Cursul era o încadrare în istoria și cultura antică, în studiile evolutive ale lor. Stă alături de "Manuel élémentaire de droit romain" de Paul Frédéric Girard. I.C. Cătuneanu mai are lucrări speciale, monografii și studii ca: "Izvoare de drept roman și formule alese".

La examen era exigent, dar rațional și drept. Nici un student nu se plângea că prin nota ce i s-a acordat i s-a făcut o nedreptate.

I.C. Cătuneanu a fost în toate împrejurările alături de studenție. Cu prilejul împlinirii a 10 ani de la înființarea Universității din Cluj, el scria: "Tineretul universitar însuflețit și bine inspirat, - el a înțeles și simțit realitatea încheată între Nistru și Tisa, cu o precizie și o pătrundere cu care nu se pot lăuda guvernanții de ieri și de azi ai României întregite". "Consecința logică a principiului naționalităților a asigurat fiecărei națiuni, organizată în stat propriu, o viață specifică, imputernicind-o până la maximum și optimum conform misiunii sale istorice, indicată de însușirile etnice și situația geografică. Să ne asigurăm înțaietatea Românului în țara lui! Altfel, țara ajunge un adăpost îmbelșugat pentru neamuri străine, atrase de avuțiile și îngăduința noastră... Studenții au formulat cuminte și

prevăzător principiul "proporționalității". Înavuțire proprie în contul celor mai vitale interese ale neamului și în favoarea celor ce totdeauna ne-au dorit pieirea iar nu binele!" (Fapta rodnică; pag. 58 în Anuarul - Almanah din 1929). A încetat din viață subit la 7 Iunie 1937, după o călătorie de la București la Copșa.

Profesorul Petre Ponțiu (născut în 1884 la Timișoara, doctor în științe juridice și politice la universitatea Budapesta - avocat) ne-a predat dreptul comercial local ungar și cambialul. Seriozitate în ținută și în limbaj. O severitate la examen care te încremenea. Nu era însă nici rău, nici răutăcios. La auzul numelui meu, mi-a spus că pe vremea când era la Budapesta, a cunoscut acolo niște rudeniile mele - înalți demnitari în Ministerul de Finanțe și de Interne. Specialiști, devotați profesiei, trăiau în afara sferei politice, erau străini de acțiunile de maghiarizare a statului și societății, dar și de procesul sufletesc al Românilor de la Societatea Petru Maior sau din Universitate. N-au încercat dezamăgirea unora dintre Români, care au venit în țară, hotărâți să muncească pentru ridicarea ei, ca înalți specialiști și pe care, nebăgându-i nimeni în seamă, au trebuit să se întoarcă la posturile lor. Ei s-au mulțumit cu satisfacțiile pe care li le dădea competența lor și prestarea cinstită a muncii, trăind în mod civilizat!

Profesorul Camil Negrea - născut în 1882 la Făgăraș. Doctor în științe juridice, avocat, ne-a predat dreptul civil austriac și maghiar, cartea funduară și extinderea legislației. De la începutul Universității a fost alături de Petru Ponțiu, susținând trecerea treptată spre unificarea legislativă, care, de altfel a întârziat foarte mult. Nu urmărea să cunoaștem pe dinafară texte, dar să fi învățat temeinic cursul. Nu-l interesa atât textul legii, pe care puteai să-l ai la îndemână oricând în activitatea juridică, cât cunoașterea și înțelegerea principiilor, să gândim, să interpretăm și să ne exprimăm juridic. Să ne formăm și desăvârșim spiritul juridic. Pentru el, important era faptul mărunț, amănuntul continuu semnificativ, - de la el pleca. Era profesorul care prin

severitatea lui inspira teamă, adeseori pentru că nu uita niciodată chestiunea pentru care te-a respins la examen și la repetarea examenului revenea la ea. Era un susținător și apărător al autonomiei universitare și nu permitea imixtiuni, nici măcar influențe în aplicarea deciziilor universitare. Pentru el, orice incident sau accident, orice deviere intelectuală, trebuia transpusă în plan juridic, transformată într-o relație de drept, încadrată și soluționată prin norma legală. A fost cel mai vechi decan.

Profesorul Emil Hațieganu, fratele doctorului Iuliu Hațieganu, născut în 1878 în Tritul de Sus, județul Turda. Doctor în științe juridice. Avocat, fost decan al Facultății și rector al Universității. Ne-a predat procedura civilă. Era bun și sfătos ca omul care a reținut din cărți și din viață esențialul, ceea ce este de folos. Pretindea să știi "carte" ca ardeleanul care a învățat între străini și n-a permis niciodată să fie batjocorit sau umilit că n-a știut. A scris "amintiri din trecut" în care povestește cum a suferit fiindcă "nu știa o boabă ungurește" și a învățat să prețuiască mai mult decât toate bunurile lumești – libertatea. N-a acceptat să devină "ienicer" al statului și culturii maghiare. Strălucitor la carte, impecabil în conduită, își îndeplinea datoria. A fost un educator, înainte de a fi profesor. Pe vremea Ungurilor era demn, gata de jertfă în acțiunea de apărare a neamului și a legii. Când din Cluj a plecat la Blaj, a fost mândru că e Român. "Am învățat să nu mă supun nicicând umilirilor și să nu tolerez să fiu lovit în ambiția mea de Român".

La Universitate s-a pus pe carte și o oră n-a lipsit de la cursuri. "Studentul român avea nume bun la Universitatea din Cluj. Pentru ținuta noastră demnă și bărbătească eram o adevărată autoritate. Un corp de elită gelos de demnitatea sa... Conștiincios în îndeplinirea datoriei de student, hotărât în acțiunea pentru neam și lege, demn și gata de jertfă, când trebuie apărată onoarea... Păstrați cu sfințenie moștenirea agonisită cu atâtea jertfe!" Acesta a fost exemplul și sfatul pe care-l da Baciul

Emil, cel care, în timpul refugiului a rămas în Cluj, să ne reprezinte și apere interesele!

Profesorul Traian Pop – născut în 1885 în Șinca Veche – Făgăraș. Doctor în științe juridice. Avocat, ne-a predat Dreptul penal în anul II, - drept penal propriu-zis, criminologie, penologie și știință penitenciară și procedură penală. Deși am răspuns foarte bine la dreptul penal propriu-zis, bine la criminologie, satisfăcător la penologie și slab la procedura penală, m-a declarat respins, la dreptul penal, spunându-mi că, deși am răspuns foarte bine la toate întrebările (și au fost vreo 60-70), este necesar să revăd materia peste vară, fiindu-mi necesară, fie pentru practica avocațială, fie pentru activitatea de cercetare științifică. Pe atunci profesorii erau și avocați pledanți. Pentru a observa aplicarea normelor juridice la realitățile vieții și a reține ce este permanent în știința dreptului, ne-a dus la Tribunal și la Curtea de Apel, la clinica de neurologie să vizităm bolnavi incurabili și la Institutul de corecție Gherla să vedem comportamentul infractorilor adolescenți.

La examenul de doctorat am dat cu el o disciplină nou introdusă "Sociologia criminală".

Cu acest prilej am avut o conversație mai lungă despre lucrările sale și mai ales despre cele 4 volume de Drept procesual pe care le aveam.

A fost decan în câteva rânduri și prodecan, fiind dârz în exercitarea acestor funcțiuni. Avea ceva din sobrietatea și masivitatea ardeleanului în suferință. De aici o severitate, uneori drastică, dar dreaptă, care a împiedicat ca știința să-i fie recunoscută după merit. Totuși, a fost ministru – calitate care i-a mai scăzut din distanța pe care o păstra față de oricine. (Ministru al Inventarului Public – avuțiilor publice). O distanță pe care o simțeai ca un fluid, când trecea, chiar dacă nu-l vedeai. A ținut conferințe în cadrul "Extensiunii Universitare" – și avut o importantă contribuție în apărarea patrimoniului Universității – cu prilejul predării ei către Unguri și a preluării ocazionate de

Dictatul de la Viena și de cucerirea Ardealului de către armata română.

Profesorul Eugeniu Speranția – născut în București în 1888, mort în 1972 în București, studii de drept, doctor în Litere și Filozofie București, studii de specialitate la Berlin – a fost fiul lui Theodor D. Speranția, cunoscut scriitor de anecdote versificate, care au înveselit copilăria și tinerețea noastră. Th. Speranția a scris "Anecdote populare", piese de teatru, literatură pentru copii. A fost cercetător de folclor și literatură și membru corespondent al Academiei Române. S-a născut în Iași în anul 1856 și a murit în anul 1929. Din scrierile fiului său Eugeniu rezultă că, întotdeauna, ca preocupări a fost aproape de popor, de viața lui sufletească, a avut darul de a scrie în așa fel ca să se facă înțeles - și idei subtile, să fie accesibile unui cerc cât mai larg de cititori. Tatăl său a fost colaborator la mai multe reviste, dar ceea ce a fost mai important era faptul că avea relații cu întreaga intelectualitate a vremii, ceea ce l-a ajutat mult pe Eugen Speranția, ca de mic copil să cunoască personalități de seamă ale culturii române și manifestările lor sociale. Așa a ajuns la convingerea că "baza gândirii și a conviețuirii omeniești este credința incontestabilă". "Credința e marea lege obștească. Scepticismul, îndoiala, pretenția de a nu te supune legii acesteia obștești, destramă viața sufletească, tulbură viața socială și nimicesc rezistența națiunilor". În "Supremația credinței pure în viața sufletească și societate" (Cugetarea București) arată credința pură în domeniul cognitiv, în domeniul valoric, în morală, în raporturile sociale, în viața economică, în viața politică, în viața culturii! "Părinții mei se vizitau destul de des cu soții Hașdeu - scrie Eugeniu Speranția în "Amintiri din lumea literară". Pe B.P. Hașdeu - spune - "mi-l amintesc de pe când eram abea în vârstă de doi ani, dacă nu și mai mic... Întotdeauna auzisem vorbindu-se despre el cu atâta venerație încât îmi părea o ființă sacrosanctă. Pot spune că am crescut în cultul lui. Am fost obișnuit să văd în el cel mai înțelept, cel mai învățat om din câți

există. Calitatea aceasta a devenit pentru mine, din copilărie, criteriul după care mă conduceam în aprecierea oamenilor. De mic m-am delectat cu "Amicul copiilor" pe care o conducea Hașdeu... și pe paginile ei mi-am făcut primele exerciții de lectură...

Hașdeu mă numea în glumă "filozofule": "De pe la șase ani a început să mă intereseze tot mai mult "Revista Nouă". Mai întâi frumoasele reproduceri de artă, dar curând și textul..." Citea "povestiri", "poezii", "anecdote", "nuvele", "Povestea crinului" a lui Hașdeu, "pagini cu puteri miraculoase" - Contribuția lui Hașdeu... predominantă: "versuri", "studii istorice și lingvistice, articole polemice, notițe bibliografice", "tot ce se învață plăcând și place învățând", - o caracteristică a scrisului lui E. Speranția.

După moartea Iuliei Hașdeu - 17 Sept. 1888 - copila minune - "afară de ședințele revistei", Hașdeu a început să țină în locuința sa de la Arhivele Statului - "ședințe spiritiste" cu titlu de încercări experimentale. "Articolele de spiritism, scrie E. Speranția, îmi excitau curiozitatea, dar cu toate silințele nu reușeam să înțeleg." "Ocultismul lui Hașdeu nu poate fi privit ca un simptom sau o consecință a declinului său mintal, ci trebuie privit ca un fel de reflex defensiv, ca un mijloc de rezistență interioară subiectivă împotriva acelei deprimări nervoase pe care i-o pricinuisese marea lovitură sufletească. Mircea Eliade, cel care s-a îngrijit de lucrările lui Hașdeu: "Scrieri literare, morale și politice" - ediția critică de M. Eliade, - îl enumeră, după Eminescu, între cei care au avut conștiința tragică a existenței, care nu se neagă pe sine, - totuși, - în disperare sau scepticism, - care au acceptat condiția umană, au muncit și au intervenit în istoria neamului românesc, aducând prin scrisul și vorba lor o extraordinară capacitate de nădejde. "Nimeni n-a văzut mai glorioasă soarta neamului românesc decât acești tragici." E. Speranția își are izvorul de spiritualitate imprevizibilă în Hașdeu, deși și el ar fi avut motive să fie deprimat. Știu că pentru viața

materială cotidiană n-a avut puteri și timp, dar de la vârsta de 6 ani când citea "Revista nouă" și până la vârsta de 84 de ani când a încetat din viață, nu și-a pierdut niciodată încrederea în puterea lui creatoare, în spiritualitatea sa, - a muncit însuflețit de această forță - în multiple domenii. Cu simț de răspundere a trăit și dezlegat problemele culturii în planul vieții sale spirituale, și-a conceput și desăvârșit opera. Acesta a fost sensul, rostul vieții sale, și când în 1972, cu puțin înainte de a muri l-am întâlnit având la braț pe soția sa, care o viață întreagă l-a înțeles și ajutat, mi-a spus că i-au apărut multe cărți și că vor mai apărea. Avea un sentiment al datoriei împlinite. Era cuprins de această bucurie a împlinirii îndatoririlor sale. Și în această clipă, ca și atunci când ne era profesor la Universitatea din Cluj la "Enciclopedia și filozofia dreptului" - era un mare educator. Creația - o expresie a culturii sale bogate, iar lupta pentru creerea și apărarea culturii - semn de viață. M-a întrebat dacă am publicat ceva. Nici măcar teza de doctorat (făcea parte din comisie).

Profesorul Eugeniu Speranția a fost un memorialist care a înfățișat în cartea sa "Amintiri din lumea literară" - personalități care au reprezentat trăsături esențiale în lumea românească: - Hașdeu, Maiorescu, Cercul lui Macedonski și de la Viața Nouă: Delavrancea, Ovid Densusianu, I. Minulescu, Caragiale, Dimitrie Pompei, Agârbiceanu, Lucian Blaga, Tudor Vianu - în complexitatea creației și în ceea ce aveau esențial în viața lor și a sferei lor intelectuale și sociale; și în "Figuri universitare" - un evocator sincer al acestora și un portretist. Aceste două cărți sunt dovezi ale calităților sale de scriitor, de literat... Din aceste amintiri rezultă că în activitatea sa creatoare a avut o linie crescândă continuu, în care a cunoscut numai victorii. Și atunci când pe plan social a fost lovit, nu a fost un înfrânt. Cuvântul scris sau vorbit a fost averea lui. Prin el Eugeniu Speranția a devenit o autoritate ca filozof, sociolog, psiholog, estetician, scriitor! În toate aceste domenii de activitate ale sale a fost

original, a raportat totul la viață, dar și la studiu, având o erudiție temeinică.

Ca filozof a avut o concepție spiritualistă - vitalistă - rezultată din experiența sa de viață valorificată pe acest plan. Toate lucrările sale sunt sinteze ale activității sale creatoare, începând cu "Papillons de Schumann", "Supremația creației pure" cu "Perspectiva istorică în viața socială, în cultură și educație", "Tradiția și rolul ei social", "Mic tratat despre valori". A fost un estetician de nivelul lui Tudor Vianu prin "Papillons de Schumann", "Gândirea românească în estetică", "Inițiere în politică" - el însuși fiind un poet.

Ca profesor, după cum am spus, s-a dovedit un educator și un umanist prin cursurile sale: "Introducere în sociologie" - în Tom I - istoria conceptelor sociologice, "Principii fundamentale de filosofie juridică", "Introducere în filozofia dreptului" - în Lecțiuni de enciclopedie juridică - Concepția sa juridic-filozofică a scos-o în evidență, nu numai pe plan intern la cursuri și conferințe ci și prin comunicările de la Congresul de filosofie științifică de la Paris și la Congresul de la Praga și de la Paris din 1937. Aspecte filozofice se găsesc și în celelalte două cărți ale sale: "Cartea omului practic" și "Cartea despre carte".

În prezentarea lui, C. Rădulescu-Motru, ca psiholog, s-a dovedit un cunoscător al acestui domeniu și cu înțelegere pentru autohtonie.

Tot ca profesor a avut o concepție definită despre misiunea Universității, care reese din lucrarea sa: "Figuri universitare", pe care nu și-a schimbat-o nici atunci când Universitatea își pierdea din autonomia sa și când din considerente străine culturii și educației, accesul în Universitate fusese limitat, pe considerente de alt ordin!

Totul la el este exprimat într-o limbă plină de farmec, fără să frapeze erudiția. Multe domenii cu profunzimi și înălțimi imprevizibile, fiecare cu valoarea lui. Desăvârșit cunoscător al limbilor de circulație universală, s-a adăpat întotdeauna la

izvoare, dar în toate a fost original. Pe cât de universal, pe atât de național. Ancorat în vreme, dar permanent în afara contingentului și cotidianului. O personalitate reprezentativă, o coloană pe care se sprijină edificiul culturii noastre naționale.

În afară de cei câțiva profesori amintiți, am mai avut și pe alții, a căror activitate merită să fie pomenită, dar nu i-am cunoscut atât de bine. Astfel: Victor C. Cădere, de la catedra de procedură civilă, cu care am dat doctoratul la procedura civilă și la internațional public și care mi-a cerut să-l citesc pe Georges Salle și să-l așez alături de Louis Le Far – fapt pentru care mi-a dat o amânare de câteva zile; Liviu Lazăr – de la catedra de legislație agrară și industrială; Dumitru Mototolescu, la catedra de istoria dreptului roman; Constantin Petrescu-Ercu – la catedra de comercial român. În afară de aceasta, fiecare serie de studenți mergea cu seria ei de profesori până la sfârșitul facultății.

Toți profesorii facultății de drept au fost personalități de seamă, doctrinari ai dreptului și practicieni – unii de la începuturile Universității din 1919 și alții din anul 1934. Experiența vieții s-a contopit cu vigoarea tinereții, dând învățământului clujean un contur propriu, care a rămas pentru toate seriile de studenți ce au urmat. Revirimentul a constituit o orientare juridică, o orientare profesională, care au fost sinteze ale curentelor juridice ce au dominat perioada de dinainte de Unire din țările în care profesorii noștri și-au făcut specializarea. Viața juridică a oglindit realitățile vieții economice, politice, sociale, naționale și evoluția acestora, îmbinate cu importanța ce trebuie acordată textului de lege care se aplică, - cu spiritul legii. Massa românească și-a avut legile ei de viață și a trăit conflictul dintre drept și dreptate, dintre infailibilitatea legilor - dogmatismul lor și necesitățile sale vitale. Profesorii noștri au cunoscut frământările din lumea românească pe care le-au cuprins în lucrările lor, căutând să armonizeze concepții de drept

cu concepții despre lume și viață, cu circumstanțele istorice, cu concepția funcțională a dreptului. Deci, se poate spune că a existat o școală de drept clujeană. După cum, incontestabil, a existat o școală medicală și o școală filozofică. Pe cale de consecință, Universitatea din Cluj a fost o școală, deși a apărut târziu, față de cele două Universități românești de la Iași – 1860 și București – 1864 și față de Universitatea maghiară din Cluj – 1872, - fără să ne gândim la vechimea Universităților apusene.

Universitatea din Cluj – Universitate în inima Ardealului, cerută de toate generațiile anterioare pentru o misiune culturală în Europa Centrală, - **a fost preluată de la Unguri la 12 Mai 1918**. Comisarul general numit de Consiliul Dirigent din Transilvania, pentru preluarea Universității și pentru organizarea ei, președintele Comisiei universitare de selecționare a corpului profesoral din intelectuali ardeleni, cu pregătire corespunzătoare și de la celelalte universități române din țară și străine și primul rector al Universității Daciei Superioare a fost Sextil Pușcariu, profesor venit de la Universitatea din Cernăuți, lingvist de renume mondial. Prin decret, Universitatea s-a înființat pe data de 1 Octombrie 1919. La 30 Octombrie 1919 Sextil Pușcariu este ales rector pe anul 1919/1920. Nimirile profesorilor au fost făcute la 1 Septembrie 1919 de către Consiliul Dirigent, iar transferarea la 9 Septembrie 1919 a profesorilor: Sextil Pușcariu de la Cernăuți, Alexandru Myller de la Iași, Vera Myller Lebedev de la Iași, Ion Ursu de la Iași, Dimitrie Pompei de la București, Vasile Pârvan de la București, Dimitrie Gusti de la București. Lui V. Babeș – un concediu. De asemenea, și lui D. Pompei, V. Pârvan și D. Gusti. Mai vin Gr. Murgoci, Dr. Ștefan Nicolau, Dr. Nicolae Minovici de la București, George Vâlsan de la Iași, Dr. Constantin Levaditti și Emil Racoviță de la Sorbona. Întreg corpul profesoral venit e format din oameni de știință de reputație. Catedrele au fost ocupate și decanatele: Facultatea de Litere și

Filozofie; Facultatea de Medicină (cu Farmacologia și Institutul de Farmacie – director Gh. Pamfil); Facultatea de științe; Facultatea de Drept (decan V.Dimitriu, C.Negrea prodecan). Profesori: I.Cătuneanu – drept roman, internațional – Iorgu Radu, economie politică – D.B.Ionescu, dreptul austriac și maghiar – Camil Negrea, procedura civilă – Emil Hațieganu, dreptul comercial – Vasile Dimitriu, dreptul comercial maghiar – Petre Ponțiu, dreptul constituțional – Romulus Boilă, dreptul penal – Traian Pop, dreptul administrativ – Victor Onișor, politica Cassiu Maniu, politica socială – Nicolae Ghimba, finanțe și statistică – Gr.N.Leon. Dintre aceștia nu i-am avut profesori pe V. Dimitriu și pe Victor Onișor. Din corpul profesoral 68 aveau studii în străinătate, 9 erau membri ai Academiei Române. Studenți înscriși au fost 1871, din care 1637 ordinari și 234 auditori extraordinari; 1288 erau Români, 281 Evrei, 225 Germani și 77 Maghiari. Erau 51 de studenți de peste hotare. Societăți studențești au fost Centrul studențesc Petru Maior și societățile studențești în drept, medicină, litere și filosofie, științe, farmacie, club sportiv și societățile studențești de Germani și Evrei. Între 12-14 Sept. 1920 au avut loc la Cluj lucrările primului congres al studenților din întreaga țară întregită și s-au pus bazele organizației naționale a studențimii.

Serbările inaugurării Universității s-au desfășurat între 1-3 Februarie 1920. Toate momentele au fost semnificative pentru marele eveniment.

Profesorii Daciei Superioare au depus în cor jurământul de credință în fața Mitropolitului de București, dr. Elie Miron Cristea și a Mitropolitului de Blaj dr. Vasile Suciu, scaunul de mitropolit de Sibiu se afla vacant. (Profesorii Unguri au refuzat să depună jurământul de fidelitate față de statul român).

Primul a vorbit Regele Ferdinand I - după moartea căruia, întâmplată la 20 Iulie 1927, Universitatea din Cluj s-a numit "Universitatea Regele Ferdinand I". Regele Ferdinand I în vorbirea sa a arătat că e o plăcută datorie prezidarea inaugurării

Universității române din Cluj – salută de oaspeții din străinătate și din țară și după un obicei din vechime și-a început Cuvântul cu binecuvântarea străveche: "sit orator antequum dictor" – "un prinos către vestitorii, înainte mergători și făuritori acestei zile de glorie, către slăviții și din veac adormiții mucenici ai neamului acestuia, știuți și neștiuți, mari și mărunți, ca și către acest nemuritor sobor de morți ai războiului din urmă. Căci dacă bucuria de astăzi e numai a noastră, a celor rămași, meritul e al lor, al celor duși, al tuturor; de la Mihai Izbăvitorul întru început, de la marii ostași ai gândului și ai faptei românești de aici, străjeri neadormiți ai limbii și legii până la cel din urmă cioban plugar sărac, care au păstrat cu îndărătnicie patrimoniul național, toți, dar absolut toți au partea lor în opera de astăzi, în strălucita minune a României Mari, în hotarele Daciei, pe care nu le-a fost hărăzit să o vadă, dar care, fără truda și jertfa lor de fiecare clipă, n-ar fi fost cu puțință... Să-i unim pe toți în aceeași binecuvântare astăzi împreună cu vitejii care cu sângele lor generos au scris și pecetluit după datină, hrisovul stăpânirii noastre veșnice, prin aceste mândre ținuturi. Binecuvântat și slăvit în veac să fie numele lor. Rod al acelorași străduinți e și Universitatea română, pe care o inaugurăm astăzi aici. Templul senin al învățaturii și iubirii de patrie, Universitatea românească a Clujului românesc."

Ieri, datorită către neamul românesc: înfăptuirea unirii naționale, azi s-au înmulțit îndatoririle tuturor acelora care sunt chemați a juca un rol în viața statului.

"Cuvântul Universitate – omnium scientiorum universitas" definește singur rosturile ei. Îmbrățișând tot domeniul gândirii, aleargă tineretul studios ca să-și potolească setea sa de lumină și de adevăr. Astfel Universitatea apare, în viața statului, în puterea rolului ei înalt și nobil de a scoate nu un număr mare de titrați – nu cantitatea ci calitatea fiind factorul important – ci de a forma generații de oameni de caracter, însuflețiți de vederi largi, pătrunși de iubirea de glie strămoșească

și de dragostea de învățătură și de muncă, dornici de a pune energia și capitalul lor de știință în slujba patriei române, a neamului și a umanității. În România întregită știința nu face deosebire cărui neam îi aparține tânărul studios”.

Suveranul a dăruit un fond de 400.000 lei a cărui dobândă să se întrebuințeze pentru înființarea pe lângă Universitate a unui Institut pentru studiul istoriei române, atât de vitreg tratată sub stăpânirea trecută. A încheiat cu urarea: Vivat, crescat, floreat Alma Mater Clausensis ad scientiae honorem Patriaeque salutem”. – (Stelian Neagoe: Viața universitară clujeană interbelică 127-129).

În Cluj, în anul când m-am dus eu la Universitate – 1934 -, după 16 ani de la evenimentele sfârșitului de an 1918, prin care s-a înfăptuit întregirea, când “Congresul general al Bucovinei” întrunit în Cernăuți la data de 15 Noiembrie, a decis “unirea necondiționată și pentru vecie cu Regatul României”; “Adunarea Națională a tuturor Românilor din Transilvania, Banat și Țara Ungurească, la Alba-Iulia la 18 Noiembrie decretează unirea acelor Români și a teritoriilor locuite de dânsii în România; și Sfatul Țării din Chișinău, la 27 ~~Noiembrie~~ 1918, declară unirea necondiționată a Basarabiei cu România Mare”, domnea atmosfera creată de războiul mondial, prin lupta a 70 de milioane de omeni, dintre care 50 de milioane și-au vărsat sângele fiind răniți, iar 9 milioane și-au dat viața. Prin lupte grele și sacrificii mari, cele trei imperiașisme puternice: rusesc, austro-maghiar și german au fost învinse de către Forțele aliate, alături de care a luptat și România. Polonia s-a reîntregit după ce a fost de trei ori împărțită, Cehoslovacia a devenit republică, stat independent, Jugoslavia și-a adunat părțile împrăștiate, în granițele lui Ștefan Dușan. La Belgia s-a întors Eupen și Malmeg, iar la Franța Alsacia și Lorena. La matca României întregite s-a întors ceea ce făcea parte din vatra ei – cu populație românească majoritară, cu structură tipic românească, civilizație și cultură. Pentru această întregire studenții Români care au luptat sub steaguri străine, au

venit din prizonierat și au luptat alături de armata română. Studenții au fost soli ai sfaturilor și gărzilor naționale, în toate părțile, ca să participe cât mai mulți la adunarea de la Alba-Iulia de la 1 Decembrie 1919, pe care ei, cu tinerețea lor au încălzit-o, au însuflețit-o integrându-se în entuziasmul care a cuprins întreaga masă de participanți... Parcă pe străzile Clujului se auzeau cânturile naționale ale lor și se vedeau manifestațiile de odinioară, stăvilind masacrele care au fost comise împotriva Românilor de către stăpânii de ieri, constrânși să părăsească pământul românesc, pe baza punctelor wilsoniene, a principiului naționalităților și autodeterminării. Studențimea clujeană a luat parte la preluarea autorităților de către Români. Ea a făcut propagandă pentru eliberarea Banatului ocupat de Sârbi și a dus guvernului român de la Iași, pentru conferința de pace, documentele despre atrocitățile ungurești (arderii pe rug, asasinarea preotului din Cristiș, 41 de morți la Baleș etc), cerând ca armata română să ocupe Ardealul, a cărei primire a organizat-o, - de asemenea și a generalului Berthelot și a misiunilor străine.

Studențimea a organizat și a făcut primirea Regelui Ferdinand la Centrul studențesc “Petru Maior”, când s-a inaugurat Universitatea Românească din Cluj în ziua de 2 Februarie 1920. În Aula Universității a avut loc ședința solemnă a Centrului studențesc, a reprezentanților studențimii române de pretutindeni. Regele Ferdinand, printre altele a spus: “Am ținut să vin astăzi în mijlocul vostru, pentru că voi înfățișați viitorul mândru al Țării, după un greu trecut plin de restriște pentru chinul nostru neam, dar și de învățături de mare preț și de aspră oțelire în lupta vieții... Fără patriotism curat, fără muncă încordată, fără respectul de ordine și autoritate și fără credința în Dumnezeu, nu se poate înfăptui nimic mare... Un neam care știe să prețuiască bărbații care au luptat cu toată inima pentru înfăptuirea zilelor mărețe postbelice, un neam care a dat dovadă de cea mai desăvârșită vitalitate, cum rareori se vede în istoria

popoarelor, – un astfel de neam are în sine chezașia sigură a strălucirii viitorului său: căci dacă idealul nostru sfânt a fost înfăptuit în parte, – ne rămâne a duce la îndeplinire transformarea și consolidarea noastră internă.” Un cuvânt rostit într-o frumoasă limbă românească, simplu, cuprinzător, înțelept, înfățișând lapidar istoria noastră până la inaugurarea Universității, rostul și menirea acestei instituții de înaltă cultură, rostul și îndatoririle studențimii, Universitatea fiind chemată să-și asigure viitorul pe calea adevărului și a dreptății și a muncii științifice spre folosul neamului și al umanității.

Redare după Stelian Neagoe “Viața universitară clujeană interbelică”. La banchetul oferit de rectorul Universității Clujene Sextil Pușcariu, Suveranul, după ce a mulțumit solilor națiunilor amice și reprezentanților vechilor Universități pentru urările lor, a mai spus printre altele: ”aici, pe pământul în veci românesc, prăznuim astăzi o zi curată de bucurie națională română, dar, în același timp și o serbare a științei, a acestei fiice eterne a luminii, care întinde aripile sale peste univers, neținând seama nici de neamuri, nici de hotare... Știința și geniul, dacă se adapă la hotarele culturii naționale, păstrându-și cu mândrie în timpul evoluției lor baza națională și caracterul propriu țării unde s-au născut, – eundo crescit- devin patrimoniu universal”.

Acestea au fost mărturisirile prin cuvânt, prin atitudini, prin fapte, ale Regelui Ferdinand care, în preajma și în timpul războiului mondial, a rămas în toate împrejurările credincios cauzei mari a latinității și Românismului, având toată încrederea în dreptatea și biruința acestei cauze; deși zguduit a fost gândul său care a trebuit să lupte împotriva propriului său neam și frământat a fost sufletul său când Românii din Ardeal luptau împotriva armatei române (pe care el o conducea) – sub steagul străin al armatei austro-ungare. România întregită a cuprins în trupul ei: Oltenia, Muntenia, Moldova, Basarabia, Bucovina, Dobrogea, Banatul, Transilvania, Maramureșul, Crișana. În afara hotarelor au rămas Românii de peste Nistru, din Polonia și

Cehoslovacia, cei de peste Tisa, Românii din Jugoslavia, Bulgaria, Grecia, Turcia, Albania în Ținutul Valahilor (Mezerici). Pe liniile de frontieră sunt sate masive românești. Altele în interiorul statelor care nu le recunosc originea, nu le permit manifestări ale conștiinței românești, nici gândul românesc, simțirea, vorbirea și scrierea limbii române. Prin dislocări și desnaționalizări le dispar nu numai limba, portul și credința, ci și legătura cu Patria Mamă.

Suveranul a participat apoi la Teatrul Național la reprezentarea piesei de Zaharia Bârsan “Poemul Unirii”, a unui poem coregrafic cu dansurile din provinciile unite, cântece naționale și muzică de Brédiceanu. Mulțimea a parcurs străzile și piețele cu muzica în frunte, cântând imnuri sub conducerea profesorului Dima, directorul Conservatorului. Suveranul a participat și la banquetul oferit de Ministerul Instrucțiunii, de cel dat de Resortul Instrucțiunii Publice a Consiliului Dirigent, unde s-a arătat tot ce se datorește culturilor și civilizațiilor franceză, engleză și italiană. A doua zi a vizitat Universitatea, institutele, clinicile, laboratoarele și a primit defilarea trupelor din garnizoană.

S-au primit telegrame și scrisori de felicitare din partea Universităților din Europa și din America (precum și din țară), arătându-se solidaritatea lor la această victorie intelectuală, ca și la victoria din război.

Așa cum am fost legat de personalitatea patronului liceului, Alexandru Papiu Ilarian, tot așa am rămas legat și de patronul Universității din Cluj, Regele Ferdinand I, pentru liniile trasate atât pentru Universitate, cât și pentru studențime și de Universitatea însăși. Faptele politice, militare, culturale ale Regelui Ferdinand – supranumit cel loial – au început în anul 1916, anul nașterii mele, când România a semnat tratatele de alianță cu Franța, Marea Britanie, Rusia și Italia și a intrat în război și a luptat alături de ele până la biruința finală. La 1

Decembrie 1918 s-a împlinit visul cel mare al Neamului Românesc: Unirea de la Alba-Iulia – România Mare.

Anii 1916-1918 coinciseseră cu primii ani ai copilăriei mele, când satul meu, familia mamei și a tatălui meu, aveau toți bărbații pe front: soți, copii, frați, luptând sub steagul Puterilor Centrale și, urmărind alături de toată suflarea românească, biruința armatei române – mult așteptată!

Când Regele Ferdinand inaugura în 1920 Universitatea din Cluj, care este la 70 km depărtare de comuna mea și evenimentul îl trăiau toți din comună, eu am început școala primară – căreia i-au zis rând pe rând Regele Ferdinand, Constantin Angelescu, Alexandru Lapedatu – în dorința de a omagia niște personalități ale vieții politice și culturale românești. Omagiau și Universitatea din Cluj care a fost visul lui Avram Iancu, devenit realitate. Avram Iancu fusese în comuna noastră, în drumul făcut pe jos spre prietenul său Ilie Măcelaru și bunica mea îl cunoștea.

Etapele mele de învățătură: școala primară, liceul, Universitatea, au coincis cu perioadele de mărire, unificare și consolidare a Țării. Și acestea ar fi fost întru toate depline, dacă cei îndatorați ar fi tradus în faptă vrerea primului Suveran al României Mari, vrerea personalităților de seamă ale vieții românești, a marilor profesori și conducători, a Universităților române și în special a Universității din Cluj. Nu s-ar fi ajuns la nici o modificare în privința integrității Statului Român dacă Puterile Aliate nu și-ar fi schimbat raportul de forță și sfera de interese dintre ele, dacă și-ar fi îndeplinit angajamentele luate. În locul patriotismului curat au început luptele politice fratricide, care au dezbinat neamul și i-au surpat unitatea sufletească; dacă măcar pe bază de reciprocitate i-ar fi ocrotit pe Românii rămași peste hotare! Munca n-a fost nici încordată, nici dezinteresată. "Ordinea" instaurată a fost o povară pentru Români, provocatoare de tulburări, neliniște și nesiguranță. "Autoritatea", în loc să aibă un rol coordonator, liniștitor și să-i ocrotească pe

Români, a fost pentru ei nedreaptă, represivă, prin violență și reprimări, cunoscând efectele nu s-a străduit să cunoască și să înlăture cauzele. Noi Românii n-am viețuit înfrățiți de originea noastră și de aceleași năzuințe și n-am slujit același ideal, idealul național, și nici nu ne-am bucurat de legitima ocrotire a statului. Mulți au abuzat de ea pentru a-și ascunde transgresiunile de la legea morală și încălcările normelor de drept prin nenumărate "afaceri" de proporții neobișnuite, cu multe substraturi și ecouri, pentru servirea intereselor personale sau de grup, potrivnice intereselor statului și comunității românești. Dezvoltarea noastră culturală a fost sinuoasă și străină de obiectivele naționale, încărcată de la înălțimea ei, de răstălmăcirii și rătăcirii, întârziată de dezorientări și oportuniste conjuncturale. S-a făcut cât se putea spre a nu dăuna reprezentanților ei, toleranți ai incompetenței, venetici, parveniți, intruși, și minciunilor cu substrat. În loc să-i cucerească pe venetici și intruși, au fost ei cuceriti, promotorii culturali, "uitând de existența noastră latină în mijlocul lumii slavo-turanice, de caracterul culturii noastre național-etnografic, în răsăritul adversar nouă" – cum spunea atunci în 1919 Vasile Pârvan, precum și de "datoria de a interesa solidar pe toate națiunile luminate și puternice ale Apusului."

Egoismul, lipsa de răspundere, lașitatea – s-au înstăpânit în toate clasele sociale și în pătura conducătoare. Îngrijirea numai de sine și de ale sale a luat locul credinței în Dumnezeu, rușinea de oameni au dispărut, locașurile de cult au început să fie ocolite. Neamul a intrat în declin și nici în fața primejdiilor celor mai mari, solidaritatea n-a mai putut fi refăcută. După două decenii de viețuire în România Mare, Țara s-a destrămat: Basarabia și Bucovina de Nord a intrat în componența U.R.S.S., Cadrilaterul (județele Durostor și Caliacra – cu Balculul) în componența Bulgariei, Ardealul de Nord, vremelnice, în componența Ungariei, iar Banatul românesc, promis ca o condiție a intrării noastre în război alături de Puterile Aliate în 1916, n-a intrat niciodată în componența României, (nici măcar n-a fost pus în discuție să fie

alipit) în pofida principiului naționalităților, populația fiind românească în majoritate absolută (fiindu-i interzis să aibe conștiință națională, ca dealtfel și ceilalți Români din afara hotarelor, despre care nu se pomeneste niciodată, nicăieri!)

Celelalte imperative categorice ale existenței noastre ca națiune unită, ca stat unitar și independent, ca țară românească, n-au fost nici ele îndeplinite.

În cadrul solemnității inaugurării și deschiderii festive a Universității din Cluj, după cuvântul regelui Ferdinand I a vorbit întâiul rector al Universității, profesorul Sextil Pușcariu, profesor titular de la Universitatea din Cernăuți, cel care a luat în stăpânire, în ziua de 12 Mai 1919, Universitatea din Cluj de la Unguri, cel care, în clipele ei de grea încercare și la răscruci pentru Universitate, a intervenit cu real folos. Deocamdată mă opresc numai la cuvântul său din 1 Februarie 1920. (Era momentul greu al începutului culturii românești în Transilvania, cu rol decisiv și în celelalte provincii ardelenice: Banatul, Crișana). După ce aduce înălților oaspeți salutul plin de recunoștință al Universității Daciei Superioare, spune că această serbare aniversară o avem "în baza dreptului sfânt ce ni l-am câștigat prin bravuri legendare și jertfind din prisos floarea tineretului nostru". "Viața universitară trebuie guvernată de un spirit nou și de întărirea autonomiei universitare vis -ă- vis de fluctuațiile politice curente ale diferitelor partide de guvernământ." "Studentimea trebuie pusă la adăpostul grijilor materiale, ca să poată să urmeze cursurile și să-și câștige toată pregătirea pentru lucrări științifice independente... să ajungă la un sistem de cugetare științifică."

Satisfacția pentru profesorul universitar este să găsească între elevii săi pe cel capabil să-i continue opera. Să-i toarne în suflet comoara de cunoștințe pe care, în nopți grele de trudă, a câștigat-o. "Să-l scutească de rătăcirile prin care tu însuși ai trecut... de pierderea de vreme pe care a trebuit s-o înduri"... "Studenti, spune rectorul, veți vedea că nu este în viață fericire mai mare decât aflarea unei fărâme din veșnicul adevăr și în

clipele de deznădejde, nu există mângâiere mai mare decât înălțarea în sferele senine ale științei... Adevărul este o credință pentru care ești gata să-ți dai viața. Slujitorii acestui fel de credințe suntem noi profesorii și slujitorii ei am vrea să facem din voi. Nu pentru examene vă cerem să munciți, noi, care în fiecare zi facem examen înaintea voastră, ci pentru știința căreia-i slujim... Ne silim să deșteptăm în sufletele voastre dragostea pentru ea și nu numai pentru timpul cât stați la Universitate, ci pentru toată viața voastră... Nenumărate vor fi ispitele, care vă vor chema din toate părțile, ca să părăsiți drumul spinos al stăruinței în muncă, nenumărate mai ales în aceste vremuri, bântuite de lăcomia de situații și parale, atât de ușor de câștigat în dezordinea ce ne-a rămas după război și care va mai dăinui în lumea întreagă ani de-a rândul. Dacă în inima voastră este însă dorul de a desrobi adevărul din sclavia întunericului, spre a-l da strălucitor omenirii, fiți tari ca Făt-Frumos și rămâneți cu ochii ațintiți spre ținta finală." - Această este după Sextil Pușcariu, în general, misiunea Universității, a profesorilor și studenților ei. (Stelian Neagoe - Viața universitară clujeană interbelică).

Sextil Pușcariu, personalitate cu coeziune lăuntrică și unitate în activitatea sa și în toate manifestările ei, cu o extraordinară vocație de profesor-pedagog pentru colegii lui și masele de intelectuali și educator al studenților săi, - a săvârșit, în afara actului preluării și deschiderii Universității din Cluj și alte fapte de cultură românească. Este cel care l-a descoperit și impus pe Lucian Blaga lumii românești, la obținerea unor premii date de Academia Română, ca membru activ și la ocuparea catedrei de filozofia culturii la Universitatea din Cluj, la Facultatea de Litere și Filozofie, luptând cu îndărătnicie împotriva animozităților ce s-au creat, a adversităților și inimițiilor și a dușmăniilor fâțișe și crude ale unor profesori de la această facultate și din Universitate. Sextil Pușcariu a trăit durerea de a vedea pe colegul rămas pro-rector, făcând pe polițistul. Pe alți profesori făcând denunțuri la poliție împotriva

propriilor lor studenți. Pe un rector al Universității care vorbea de respectul omului și al drepturilor sale (!) și care a constatat că viața studentescă este tulburată de mișcări antisemite asemenea celor din Praga, Budapesta, Viena, Berlin și a alertat poliția, făcând reclamație scrisă la Primprocurorul și la Comandamentul corpului VI armată Cluj împotriva studențimii, procedând la eliminarea imediată a studenților arătați ca vinovați din toate Universitățile țării: Moldovean Virgil, Mocan Isac, Silaghi Ion, Bidianu Augustin, Victor Niculae, Boeriu Olimpia, Neață Ion. Rectorul a fost I. Iacobovici.

În al doilea rând, l-am auzit vorbind în piața publică, cu multă înflăcărare și deplină încredere, să cucerească opinia publică pentru valori românești de mare credință și știință, slujind legile de viață ale neamului cu conștiință curată și faptă dreaptă. Om de gândire și de acțiune organizată, - în împrejurări grele pentru neam și momente critice de primejdii pentru Neam și Țară. Când Universitatea din Cluj era refugiată la Sibiu, a luat atitudine categorică împotriva absenteismului de la catedră și a greșelilor unora dintre profesori, când adunați înainte de deschiderea Universității, le-a spus: "Facem apel cald să vă apropiați sufletește de studenți și să căutați să-i înțelegeți. Prăpastia care amenință să se sape între tineri și bătrâni trebuie evitată în Universitatea noastră. Căci ce care vor izbuti să clădească poduri tot mai multe și cât mai solide de la sufletele lor la sufletele noastre, au îndeplinit o mai mare misiune decât cei ce vor să scrie o carte mai mult, sau vor face un curs bazat pe o bibliografie mai bogată. V-o spune cel care, în tot cursul activității a cerut altora și și-a impus, o cât mai riguroasă documentație științifică și a considerat orice contribuție nouă a științei românești, o victorie națională. Țara are trebuință în clipele de față de educație. Profesorul trebuie să fie pentru elevii săi o pildă vie. Două păcate să înceteze: egoismul catedrei și falsa colegialitate. Trebuie să dovedim un spirit de solidaritate în nenorocire. Trebuie să dovedim lumii că, cu toate adversitățile

prin care trecem, noi continuăm să ne facem datoria ca și în vremurile normale!" "V-o spune omul, care la întemeierea acestei Universități, a cerut insistent ca profesorul să iasă din vâltoarea politicii militante și să se dedice numai catedrei, laboratoarelor și cărții. Sunt colegi care cer de la studenții ce se prezintă la examene să le cumpere manualele sau cursurile litografiate. Lucrul se știe dar decanii, nu au curajul să curme răul. Unii profesori cred că pot opri conferențiarilor lor, cu care s-au certat, de a mai lucra alături de ei și sunt asistenți, care în urma unor protectori, sunt impuși în locuri ce nu li se cuvin și care primesc leafă pentru munci neprestate!" A mai comunicat în Senat și alte abateri ale profesorilor și a precizat apoi: "Nu v-am chemat ca să vă ameninț, nici nu am dorința să fac pe polițistul. Am vrut, dimpotrivă să fac apel la sentimentele dumneavoastră de buni Români, să-mi dați ajutorul dumneavoastră, ca să ne putem împlini ca buni cetățeni ai acestei patrii lovită atât de crunt."

Pe aceeași linie de gândire a unității neamului în fața pericolelor, Sextil Pușcariu vede în lovitura de stat a lui Antonescu, așa zisa "rebeliune" din 21-23 Ianuarie 1941 "un război între frați, care trebuiau împăcați pentru ca Neamul nostru românesc să-și poată vindeca nenumăratele și adâncile lui răni." Fusesse numit director al Institutului român din Berlin, creat cu scopul de a propaga în Occident drepturile milenare ale poporului român, cumplit încălcate în lunile din urmă. O manifestare a ostilităților față de Sextil Pușcariu a fost a lui C. Daicoviciu. Acesta s-a opus propunerii profesorului O. Ghibu "pentru prezența la Sibiu a D-lui rector Sextil Pușcariu" - Consiliul s-a declarat contra ei și pe motivul că "interesele Universității sunt ocrotite prin prezența și activitatea pro-rectorului".

Tot fapte de cultură au fost conferințele, misiunile în străinătate, cursurile și lucrările sale dar mai ales lucrarea Limba română vol. I. "A dovedit originea poporului și a limbii noastre, caracterul specific al limbii române, continuitatea elementului roman în Dacia" - după cum spune G. Istrate.

Tot în ziua de 1 Februarie 1920 a vorbit și Ministrul Instrucțiunii publice, profesorul Universitar Ion Borcea: "Universitatea e un nou organ, prin care poporul român să-și pună în valoare forțele sale intelectuale pentru cercetarea naturii, pentru cultivarea adevărului, binelui, dreptății, frumosului și totodată de a ține nestinsă flacăra dragostei de neam. Această Universitate, inimă a Transilvaniei, există ca suflet de la aceeași dată când și-au luat începutul și surorile ei de la Iași și București... de când pionieri ai culturii din Transilvania ca: Gh. Lazăr, S. Bărbuțiu, P. Suci, Șt. Emilian, S. Micle, I. Pop, I. Maiorescu (Al. P. Ilarian) și mulți alții, care împiedicați de a-și manifesta gândirea și sufletul în această parte sfântă a solului nostru, au trecut munții, aducând dincolo de Carpați cultură și mai ales o înălțătoare dragoste de neam". În România, mulți Români transilvăneni și bănățeni dețineau situații științifice, culturale, politice: August Treboniu Laurian, Al. Papiu Ilarian, Eftimie Murgu, Damaschin Băjinca, Aron și Nicolae Densușianu, Ion Hodoș, Aron Pumnul, P. M. Câmpeanu, V. Marin Ramașcanu și în Transilvania: I.M. Moldovan, Timotei Cipariu, Dr. I. Meșotă, Nicolae și Ion Popea, Grigore Sila și Iacob Mureșanul, Vicențiu Babeș, Ion și Ilarion Pușcariu, Dr. I. Lapedatu, P. Cosma, V. Teclu, AL. Mocioni.

În anul 1919 Transilvania era condusă de Consiliul Dirigent (cu funcții de guvern provizoriu) și de Marele Sfat (cu atribuții de parlament provizoriu). De la începutul anului s-a cerut Consiliului Dirigent "preluarea și naționalizarea cât mai grabnică a Universității maghiare din Cluj." Comisiunei universitare "înființate i s-au făcut propuneri pentru organizarea Universității din Cluj. Cea mai bună propunere a fost a lui Vasile Pârvan.

Vasile Pârvan, profesor titular la Universitatea din București - și-a publicat: "Păreri propuse public Marelui Sfat Național al Românilor din Ardeal, Banat, Țara Ungurească" -

pentru înflorirea unei culturi de caracter nu numai național - etnografic, ci și internațional - civilizator. În acest chip existența noastră în Răsăritul adversar nouă, va interesa solidar și toate națiunile luminate și puternice a Apusului "... Să creem ceva superior nu numai propriilor noastre așezăminte, din Vechiul Regat, ci cu ceva mai presus și de organizația de până acum a "adversarilor noștri" ". " Să se inspire de la tipurile cele mai înaintate de universități europene și americane". (Universitatea națională a Daciei Superioare în V. Pârvan "Scrieri", Buc. 1981 - pag. 159-160)

În cadrul acestei propuneri, Vasile Pârvan, elaborează "Statute și Principii" - Universitatea să dea cultură specială din toate domeniile, a forma caractere printr-o educație specială în institute de viață socială universitară; a promova o activitate originală creatoare de valori nouă spirituale, atât a profesorilor, cât și a studenților; să fie o instituție națională, deplin autonomă, după modelul Academiei Române, combinat cu al Universităților americane. Universitatea își cheamă și își alege singură personalul ei, își administrează singură fondurile și își face singură publicațiile, acordă burse, misiuni. E o persoană morală și posedă avere personală, adoptă principii engleze și americane, având colegii, institute ... Directiva spirituală și controlul superior intelectual, moral și metodic, îl are rectorul universității. Arată rosturile prorectorului, editării, profesorilor, viața cu colegii, în facultăți, în institute, seminarii, laboratoare, ateliere, extensiunea universitară; stipendii și misiuni în străinătate; politică și cultură socială și națională, pentru conducerea curentelor de idei, publicații științifice; misiuni și cercetări științifice în țară; Jocurile olimpice ale universității " (Luceafărul, 15. 03. 1919).

Pe ziua de 3 noiembrie 1919 s-au deschis cursurile Universității Daciei Superioare din Cluj, cu lecția inaugurală despre "Datoria vieții noastre" rostită de marele istoric, savantul Vasile Pârvan.

În cuvântul său Vasile Pârvan scoate în relief menirea Universității Daciei Superioare, drumul ales, profesorul și metoda sa, studentul care își va face educația în Universitate și rostul lui în viața națională. O profesiune de credință a generației chemată să ridice țara românească de dincolo de Carpați la noua sa menire istorică.

“Profesorul contemporan nu mai este astăzi un infailibil profet de sentințe revelate, ci un prospector de aur și de diamante, în stâncosul pustiu al neînțelepciunii omenești. Are a căuta în școală ca și în lumea largă oameni întregi, noi, în care pâlpâie flacăra ideii. N-avem prețuitori de suflete noi. Căutători de legi noi “nu memorizatorii înțelepciunii consacrate”. Noutatea spiritului are nevoie de libertate, de aer larg ... ce crește din starea de suflet a iubirii pentru idee. Profesorul s-alerge și el după licuriciul minunat al gândului, care luminează în întunericul banalității utilitare zilnice. Entuziasm pentru idealul de toate felurile.” O universitate nouă pune “toate marile întrebări ale sufletului omenesc conștient de continuitatea istorică a gândirii omenești luptătoare. Cum să se facă cercetarea realului, cum să se îndrumeze căutarea adevărului; cum să se înțeleagă frumosul; cum să se ia poziție față de lume și viață, cum să se asigure selecționarea naturală a talentelor și geniilor; cum să se înnobileze scopurile vieții sociale, politice, naționale; cum să se dea lupta cu infinita bestialitate omenească, smulgând cât mai mulți oameni de ai noștri, care se bălăcesc în noroiul zilnic. “Căci dacă e ca Noua Universitate să nu fie decât încă o uzina de superficialități și inutilități, de non-valori sociale, culturale, politice ..., înființarea ei e absurdă și imorală. Într-o lume de seci și utilitariști josnici, conspirația generală a neisprăviților va popula cu reprezentanți de-ai lor, cele mai înalte locuri în ierarhia responsabilităților social-culturale și social-politice. Dar sub imboldul idealismului mistic popular, trezit întotdeauna puternic în epocile de mari răsturnări și revoluții, doi-trei oameni de inimă susținuți de acest ambiant încrezător, pot pune la cale mari

reforme spirituale. (pe care în vremuri obișnuite nu le-ar fi adus o evoluție de decenii ori secole). Pe ce drum va apuca confraternitația spirituală? Cele vechi duc toate în mlaștina materialismului vulgar... Drumurile noi sunt numai indicate, de cugetătorii solitari... Construirea lor e operă de “ucenici” ai noului gând... Tăria de caracter e o floare rară... “Când semenii tăi te urcă în vârful piramidei sociale, trebuie să arzi tot sufletul tău pentru a rămâne acolo; nu pentru tine, că tu ești un om trecător, dar pentru oameni, pentru idealul lor, pe care tu nu trebuie să-l lași să decadă, pentru sublimul pe care trebuie să-l faci să înflorească în inima contemporanilor tăi, chiar de ar fi să-l crești cu tot sângele vieții tale, pe care numai o dată o ai.” Realitatea vieții trebuie să fie complexul potențelor spirituale, latente în sufletul național și general-uman, al masselor și indivizilor... Lucrăm cu realitatea unor stabilități psihologice milenare, ale sufletului ancestral. Căutăm a purifica însuși sângele bolnavului, spre a împuternici din nou leucocitele, să ucidă microbii care circulă în întregul organism... Supremul scop al luptei noastre este spiritualizarea vieții marelui organism social-politic și cultural creator, care e națiunea. Mijloacele pleacă din idealismul național... Metoda: cultivarea și selecționarea sufletelor superioare prin punerea la probă a fiecărui individ, care ne este încredințat, - cu piatra de încercare a Cultului Ideii. Cine rezistă și dă scântei e vrednic să intre în confraternitatea Universității naționale... Oportunism, tocmeli, reductibilități, nouă nu ne sunt permise. Noi suntem preoții aspri ai unei religii de purificare... Suntem profeții unui timp cu mult prea îndepărtat pentru poftele grăbite ale hămesiiților contemporani... Noi suntem condamnați să fim ireductibili, sau să ne retragem din luptă... Căci asupra noastră apasă răspunderea întregii vieți a națiunii. Sănătatea sufletului ei ne e încredințată nouă. Iar noi suntem datori să luptăm pentru a-i păstra întru eternitate această imunitate, față de decădere și moarte... Să fim oracolul la care să alerge mulțimea, în ceasurile de cumpănire a Destinului, spre a-i

da lămuriri asupra viitorului. Noi nu vom putea face nimic complet, ci de abia vom curăți drumul pentru alții. Cei care vor veni după noi...,nici nu vor bănuî tragedia de precursori chinuiți, batjocoriți, neînțeleși, trădați, care a fost în noi...

“Materialul uman cu care se va lucra în Universitate, studentul – are potențele sufletești ale țaranului român. Există o selecție naturală a inteligenței naționale, dar la poporul nostru martirizat de toate liftele pământului – se formează o carapace spirituală, în care sufletul se refugiază spre a se păstra intact. Observatorul superficial vede numai carapacea pietroasă și inertă în specie: fatalismul, insensibilitatea la nevoile unei vieți mai omenești, tradiționalismul, neîncrederea față de orice om sau lucru nou, asprimea și neciopirea în diferite manifestări individual – sociale.” În realitate, în carapace e o ființă foarte fin și complicat, delicat construită, cu nenumărate organe de a percepție variată și puternică a lumii. Fatalismului cosmic îi corespunde o splendidă etică optimistă păgâno-creștină, siguranța că răutatea nu va rămâne nepedepsită... Entuziasta dorință de a se face frumos în zilele mari din care crește arta de toate felurile... Tradiționalismului țărănesc îi corespunde curiozitatea, dorința de a afla taina noutății, spirit de observație și de critică... Copilul de țaran trebuie să învețe singur a ieși din încurcătură... Simț de măsură și cuviință sufletească... Lupta pentru întâietatea și distincția spirituală – prețuite în societatea țărănească. Iușeala aprecierii, vioiciunea reflexiei, justetea judecății, promptitudinea respingerii argumentului contrar, stăpânirea de sine în focul luptei... Condamnarea mijloacelor lăturalnice și brutale de întrecere, toate constituie o autoeducație în societatea țărănească și multe alte calități... E o realitate pe care clasa suprapusă n-a cunoscut-o și n-a avut-o în vedere la organizarea culturii sociale a națiunii. Sufletul țaranului român ajunge obosit, amărât, dezgustat în Universitate, de fabricile de banalizare sistematică, denumite școala primară și secundară.

Ca să-și poată veni în fire... trebuie să le redăm atmosfera de acasă, vioaie, veselă, lipsită de orice pedanterie și închipuire de sine, magistrală, firească în libertatea deplină de la frate mai mare la frate mai mic, caldă, copilăresc idealistă... Să se facă trecerea din stadiul vegetativ, etnografic – oricât de strălucit, al țaranului român – la cel cultural – creator, general uman, universal-valabil. **Universitatea trebuie să înțeleagă viața ca o luptă pentru mai mult gând.**

Spiritualizarea întregii noastre munci ordonate în viață, etern valabilul uman... Deosebirea inertului de viu, animalicului de uman, naturalului de cultural, materialului de spiritual. În viața- spirit – în viața ne-moarte e cuprinsă însăși legea de existență a cosmosului. Din iubirea pentru idea-forță, din avântul către idealul vieții biruitoare a morții, se va naște singura formă, singura existență concretă a supremei noastre culturi..., nemurirea vieții spirituale. Din înaltul cerului... se desprind “legile veșnice după care trăiește infinitul, din care se răsfrâng în sufletul nostru, ideile, spiritul, viața.”

“Și cum nimeni nu știe ziua și ceasul când chiar popoarele le e dat să se săvârșească în viața trupului, e grabă mare ca sufletul națiunii mele să înflorească deplin, înainte ca destinul să unească din nou trupul cu natura mamă din care cu milenii înainte s-a trezit la viață.

Desfă-ți dară aripile, suflet al națiunii mele, lovește cu ele puternic și larg aerul lumii de jos și ia-ți ca un vultur zborul în țările senine și curate.”

V. Pârvan preconiza solidaritatea istorică și internațională cu lumea romanică.

Așa a gândit și așa ne-a sculptat gândul său în inima noastră, în sufletul nostru, întâiul profesor al Universității Daciei Superioare din Cluj – care să fie pentru noi și pentru generațiile care vor veni după noi datoria vieții, înainte și după Universitate. “E pentru noi, cea mai sfântă datorie – spunea el, – ca să nu lăsăm să se potolească, prin intrigile străinismului și ale

politicianismului, avântul de reînviere al neamului. Noi cei puși să luminăm odraslele românești, întru dragostea de neam și țară, acum când primejdia se apropie, avem a ne înzeca puterile, luminând și pe părinți, sfătuind și îndreptând, rugând și convingând pe cei nedumeriți, pe cei neștiutori, pe cei rătăciți, pe cei indiferenți. Munca noastră să fie muncă de apostoli, căci nu așteaptă nici o răsplată și nu urmăresc nici o glorie pentru ei, ci fac totul pentru binele neamului, socotindu-și ca cea mai aleasă cinste a lor, conștiința că au contribuit, fiecare după putință, la aducerea întru îndeplinire a mântuirii neamului. (Scrisoare către câțiva dascăli, plecați în străinătate, către câțiva colegi din Țară. "Scrieri" V. P. pag. 119-120).

Dar... "Conspirația Generală a neisprăviților" l-a acuzat pe Vasile Pârvan de "trădare" pentru că ceruse factorilor de răspundere, înainte de luarea deciziei de a intra în război, să se ocupe de pregătirea morală, diplomatică și militară a țării. Incriminat pe nedrept, la 7 decembrie 1914 a fost exclus din "Liga Culturală"... Atitudinea lui a fost blamată în presă - Adevărul, Dimineata, Acțiunea, Epoca, ca fiind străină de țelul suprem al Patriei - chiar și după explicațiile pe care, dincolo de orice echivoc le dăduse prin broșura "Părerile unui trădător de neam" - București, 1914" (relatare din introducerea la "Scrieri" de Alexandru Zub pag. 36-37).

Vasile Pârvan, prin viața, activitatea și opera sa a fost unic. El a vorbit pentru noi toți și nouă tuturor Românilor, din generațiile trecute, prezente și viitoare. Dascăl al studențimii de pe ambele versante ale Carpaților, Vasile Pârvan a fost un Învățător al Neamului, care a despiciat orizonturi și a deschis drumuri, luminând comori din adâncul pământului, din îndepărtatul trecut, din profunzimile sufletului românesc. A dat un sens nou culturii ca ideal al națiunii române - instruirii și educației - a trasat un stil de existență cu rădăcini în trecut, ancorat în realitățile prezente și servind aspirațiilor de viitor.

A indicat căi și metode de integrare a civilizației și culturii românești în civilizația și cultura universală prin tainele inimii. Ne-a învățat că "fiecare tinerețe își trage conștiința despre puterile ei din bătrânețele glorioase pe care le însoțește pe drumul cel melancolic către Soare - Apune. Și fiecare bătrân care cade obosit, lasă un tânăr singur. Și tânărul în aceea clipă e chemat bătrân și altul mai tânăr ca el, trece să-i facă tovarășie și sprijin. Iar moartea celor bătrâni, îmbătrânește pe cei tineri".

- Să nu ne urâtească atingerea cu patimile și zădărniciile vieții... Contemporanii, din cauza ambițiilor, truțiilor, și cruzimilor lor, departe de adevăr și bine, i-au rămas lui pe dinafară, străini.

Nu l-au înțeles și nici misterele, tainele pe care el le-a dezvăluit: taine de piatră din pământ. Taine din inima și sufletul nostru.

V. Pârvan a mai ținut o lecție de deschidere pentru studenții săi din București închinată amintirii studenților căzuți în război, intitulată: "Au căzut pentru libertate". Întreaga lecție a fost de un zguduitor patriotism, un adevărat imn închinat țării și celor care s-au jertfit pentru ea. "Cu anii lor tineri au înmulțit anii nesfârșiți ai patriei"... "Somn lin copiii mei: Somn lin"... "Și am văzut, atunci, lumea plângând, - scrie în "Amintirile" sale marele istoric C. C. Giurescu. Cu greu m-am stăpânit să nu plâng și eu". Și mă gândeam și eu la durerea mea, dar și la durerea lui Pârvan însuși, care-și pierduse în timpul refugiului și soția și copilul.

Pe mine totul mă leagă de uriașa personalitate a lui V. Pârvan și de activitatea sa creatoare în diferite domenii. Mai mult mă leagă și pierderea lui Laurențiu, unicul meu fiu. El - solitarul, a vorbit despre blestemul singurătății... Ca și alți doi profesori și numai ei, V. Pârvan a avut o conștiință tragică a existenței și a găsit totuși un sens eroic acestei existențe, care trebuie acceptată și rodită... A fost un om destul de sincer, ca să nu șovăie, lămurindu-le (studenților) zădărnicia științelor omenești și destul

de viu ca să nu piară el însuși, copleșit de conștiința acestei zădărnicii...

În lecțiile și conferințele acestor trei mari învățători ai neamului nostru, au aflat generații întregi de studenți adevărata lor hrană spirituală și fundamentarea teoretică a unei vieți autentice și creatoare.

“Nimeni n-a văzut mai glorioasă soarta neamului românesc decât acești tragici”, scria Mircea Eliade.

V. Pârvan a fost singurul dintre cei trei, care a avut și vocația general - umanului și a universalului. C.C.Giurescu, în aceleași Amintiri, consideră că “Pârvan a reprezentat o sinteză unică, foarte rar întâlnită: erudit, cu o documentare remarcabilă, investigând exhaustiv problema de care se ocupa, savant, având darul sintezei și al construcției armonioase, filozof, punându-și problemele principale și permanente ale firii omenești, ale sensului vieții și ale devenirii, literat, știind să îmbine gândirea și simțirea lui - mai ales atunci când avea în gând pe marii înaintași sau marile fapte ale istoriei noastre, - într-un chip impresionant, în care căldura sentimentului se îmbina fericit cu frumusețea imaginilor și vigoarea cuvântului...Era în același timp și educator și patriot.”

Ideile concrete sau teoretice ale lui Vasile Pârvan au fost însușite de către Universitatea din Cluj și foarte multe au fost realizate așa cum le-a gândit el.

În 1919/1920, a ținut câteva lecții de istorie a românismului și despre sculptura greacă. Institutul de studii clasice, inițiat de el în 1919, s-a organizat în 1928/29 cuprinzând catedrele și seminariile de limbile latină și elină, istorie antică și arheologie, fiind condus de un director.

Într-un semestru a făcut istoria antică și istoria artelor. O cronologie a Universității ne-ar arăta ca realizate aproape toate ideile sale!

O moarte năprasnică, prematură, cu o scurtă agonie, i-a curmat în 1927 firul gândului, al vieții și activității, în momentul

în care lucrările sale îi arătau forța creatoare - și l-au așezat în Panteonul științei românești!

La plecarea din Cluj lăsase studenților un fond de 9000 lei, echivalent cu onorariul său din Cluj.

George Vâlsan a fost chemat în 1919 de Comisia prezidată de Sextil Pușcariu, de la catedra de geografie a Universității din Iași, ca să organizeze învățământul geografic la Universitatea din Cluj. Aici a predat geografia în două cicluri - geografia generală și geografia descriptivă. A dat mare atenție seminariilor și lucrărilor practice - dări de seamă, referate, interpretări de hărți topografice, execuție de desene și schițe. A făcut excursii - în realitate cercetări științifice pe teren, pe baza unor chestionare. A organizat trei excursii conduse de prof. Emm. De Martonne, mare prieten al României, care ne-a învățat limba, a cunoscut poporul și granițele noastre, publicând în Franța multe lucrări geografice despre România. G.Vâlsan, a publicat lucrările Institutului de geografie din Cluj, (pe care l-a organizat cu scopul de a face cunoscută România). Prin lucrările sale a demonstrat și a impus geografia ca o știință cu obiect propriu. A organizat învățământul geografic superior și a introdus în Regulamentul facultății de științe din Cluj - o secție de Geografie, putându-se da doctoratul în geografie.

A elaborat un curs original asupra sănătății fizice și morale a studenților, devenind unul din marii educatori și îndrumători ai tineretului și în special al studențimii.

Prin activitatea sa s-a situat pe aceeași linie cu V.Pârvan. Prelegerea inaugurală la Universitatea din Cluj a fost: “Conștiință națională și geografie” - Tot ce este național poate fi tratat științific, fiindcă național nu înseamnă șovin.” A formulat menirea etnografiei în România. A publicat lucrări importante de geografie: “Rolul Carpaților în România”, “Chestiunea Dunării”, “Dobrogea”, “Mediul fizic și capitalul biologic național”, “Leagănul poporului român”, “Românii din Serbia”, “Evoluția statului român în cadrul său geografic”, “Considerațiuni

morfologice asupra Coastei de Argint", "Pământul românesc și frumusețile lui", "Geografie și poezie". Avea volume de poezii publicate și în toată activitatea sa "domină imaginația poetului și spiritul de precizie al savantului", "rațiune și sentiment", "ordine și capriciu", "documentație și fantezie", "adevăr și ficțiune".

Vâlsan a lucrat la Paris sub îndrumarea directă a lui Emm. de Martonne care l-a format. În 1921 Emm. de Martonne a ținut cursuri la Universitatea din Cluj și a publicat în limba franceză "Lucrări geografice despre România" traduse în două volume. I-a fost decernat titlul "Doctor honoris causa" al Universității din Cluj în anul 1929, - an în care Vâlsan a plecat la București. În lucrarea sa din 1931, "Geografie Universelle" apare prima sinteză în străinătate asupra României. Ultima vizită în România a făcut-o în 1937. În 1973 s-a făcut la Universitatea din Cluj o sesiune omagială, la care a participat fiica sa Helène Leconte și profesorul Robert Ficheux, care l-a însoțit pe Emm. de Martonne în excursiile din 1927, - mare prieten al României, conferențiind în Franța despre noi. Emm. de Martonne a contribuit mult la fixarea frontierei noastre de Vest, pentru care au fost trei puncte de vedere: francez, englez, american.

Dorind să cunosc frumusețile pământului românesc am făcut multe drumeții directe și în circuit și am rămas cu o mare admirație față de George Vâlsan. Am citit și citesc cu mult interes lucrările lui, documentându-mă asupra pământului românesc și a drepturilor lui, cercetând din punct de vedere geografic, etnografic, câteva din frontierele noastre.

Profesorul Ion Lupaș de la catedra de istorie a Universității din Cluj. În atmosfera încărcată de evenimente și frământări a anului 1939/1940, profesorul I. Lupaș a deschis cursurile cu prelegerea "Valoarea educativă a istoriei naționale", căutând să arate care este și cum se poate fructifica valoarea educativă a istoriei naționale. Este o educație sufletească și o îndrumare practică ce determină simțul răspunderii și conștiința

datoriilor față de neamul și statul român. "Istoria națională păstrează patrimoniul din generație în generație, - este izvorul nesecat al energiei spirituale, în ea își caută adăpost toate valorile morale netrecătoare ale neamului, care a fost în stare să le dea ființă. Ea este altarul de rodnică închinare în fața acestor valori." "Nu se poate imagina o situație mai jalnică și mai de compătimit decât aceea a unui neam care prin indiferență culpabilă, tolerând să i se altereze sau să i se întunece amintirea faptelor, a izbânzilor și a suferințelor din trecut, ar fi întocmai ca un biet muritor, care pierzându-și memoria ar rămâne osândit să fie purtat de valul vremii și aruncat în neștire, ca rămășițele unei corăbii naufragiate pe valurile mării..."

"În vremuri tulburate de patimi, de agitații, de frământări destructive, - a păstra și a consolida moștenirea trecutului, cu toate așezămintele de fortificare ale sufletului național, e o faptă mai mare decât aceea care împinge mereu spre înnoiri. Toți suntem fiii trecutului, fie că vrem, fie că nu vrem, fie că putem ori nu putem să ne dăm seama de aceasta în orice clipă. Toate problemele de la ordinea zilei, chiar când se înfățișează cu un neîndoielnic caracter de noutate, își au rădăcinile în fapte, în trecutul mai apropiat sau mai îndepărtat. Și fără a cunoaște rădăcinile unei probleme de orice natură, fără a-i fi pătruns elementele în firul dezvoltării lor istorice, anevoie i se poate da o soluție corespunzătoare cu legile evoluției normale. Din învățământul istoriei naționale să faci un ceaslov de înțelepciune, cu cele mai folositoare îndemnuri pentru ziua de azi și pentru ziua de mâine. Învățământul românesc e un permanent amvon de educație și de îndrumare sufletească spre sentimente de cucernicie în fața marilor adevăruri ale istoriei noastre naționale, în fața valorilor perpetue ale sacrelor tradiții de jertfă pentru interesul obștesc."

"Respectul desăvârșit al tradițiilor cu forță diriguitoare în vălmășagul vieții, datoriile ce le avem de îndeplinit în slujba țării și neamului din care facem parte... Să cunoaștem hotarele

României cu cuprinsul lor, să cunoaștem și să iubim trecutul, care ne va ajuta să-i înțelegem prezentul și să ne identificăm deplin cu toate aspirațiile ei de viitor, cu însuși sufletul și destinul neamului românesc. Tineretul trebuie să înțeleagă că viața fiecăruia din fiii neamului românesc nu poate să aibă decât rostul unei verigi în seria generațiilor, prinse în nesfârșita înlanțuire a continuității istorice, care pornește din adâncurile vremii, de la cei mai vechi înaintași ai noștri și se întinde dealungul veacurilor, până la cei mai îndepărtați urmași, înfășurați în negura viitorului!” – O lecție de istorie sintetizează care a dat-o studențimii în momentul în care carul lui Marte începuse a zdrobi inestimabile valori morale și materiale!

Pe aceeași linie a istoriei naționale românești s-a situat prin întreagă viața și activitatea sa profesorul Silviu Dragomir. A jucat un important rol în lupta pentru unificarea neamului și întregirea Țării de dinainte de 1918. De asemenea la Adunarea de la Blaj la 1 Decembrie 1918. A fost propus de Ioan Lupaș ca profesor universitar ordinar. Autor al unor acte istorice și a unor inegalabile lucrări de istorie, în principal în legătură cu Transilvania (La Transilvanie avant et après l'arbitrage de Vienne – Sibiu 1944) (Transilvania înainte și după arbitrajul de la Viena) ca răspuns la revendicările adversarilor noștri, debitate cu o viteză surprinzătoare, necesitând reprezentare în spațiu și suplețe în adaptarea la necunoscut, la surprize, erorile având consecințe grave. O asemenea luptă, de o asemenea anvergură pretinde o stare de veghe permanentă, cu fața la dușman. Să-ți revizuiești planul inițial, să-l organizezi și să-l reorganizezi, cu idei, metode și mijloace noi. Să nu ignorezi că această luptă este neîncetată și de durată, pentru apărarea trăinicieii noastre. Toate acestea sunt calități ale unui eminent diplomat dar și istoric. Silviu Dragomir le-a avut ca luptător, ca istoric și ca Ministru al minorităților. A publicat în 6 volume “Istoria revoluției de la 1848-49. Românii din Transilvania.”

Alexandru Lapedatu, profesor de istorie veche românească, președinte al Academiei Române în 1935, are numeroase lucrări de mare valoare arătate în volumul omagial făcut fraților Lapedatu – gemenii Ion și Alexandru – cu ocazia împlinirii vârstei de 60 ani – Ion fiind profesor la Academia Comercială – Finanțe publice și private.

Printre istoricii Transilvaniei trebuie amintit dintre cei duși, pe Ion Moga, cu lucrarea sa “Les Roumains de Transilvanie au moyen-âge” (Românii din Transilvania în evul-mediu) – Sibiu 1944 și “Răspuns la un volum de documente ungurești ce defăimau istoria poporului român”; iar dintre contemporani pe Ștefan Pascu, cu multiplele și atrăgătoare lucrări și mai ales prin cele trei volume din lucrarea “Voevodatul Transilvaniei.”

Emil Racoviță, savant de renume mondial, a fost chemat de la catedra de biologie din Franța, de către Sextil Pușcariu – cercetător, explorator, creatorul unei științe noi – speologia – ale cărei realizări au fost disputate de câteva țări, - a fost toată viața activ. În calitatea sa de profesor, de director al Institutului de speologie și de rector al Universității, a intervenit în momentele critice, pentru rezolvarea unor probleme dificile, privit cu simpatie de către colegii săi și cu multă admirație de către studențime. Îl întâlneam adesea când mergeam acasă la profesorul Dan Rădulescu chimist, expert consultant în procese mari, literat, conferențiar cu o expunere personală, atrăgătoare, asupra unor personalități ale vieții culturale și publice românești, economist. Ca aspect, profesorul Dan Rădulescu se aseamăna într-o oarecare măsură cu Giovanni Papini. Din dragostea lui pentru studenți mi-a împrumutat în nenumărate rânduri cărți scrise în limba franceză, ca să exerseze și să învețe limba prin lectură. A fost un pionier al “descălecării” cum spunea el și avea o activitate febrilă, pasionată și rodnică. “Nivelul de pregătire al studenților din ambele grupuri era neobișnuit de ridicat, chiar și în comparație cu acela din multe universități străine” – precizează în “Memorii” – 65 ani de activitate științifică și culturală 1902-

1967. Doctor în filozofie al Universității din Berlin și profesor la Universitatea din Cluj 1919-1940. A fost un pasionat alpinist, a străbătut culmile Carpaților noștri din Bucegi până în Oltenia. A umblat și singur pe trasee neumblate. A fost membru fondator al câtorva societăți turistice: "Turing Clubul românesc" și membru de onoare al S.K.V.¹ A marcat unele trasee din munții Făgărașului, Lotrului, Parângului, Cibinului. Unul se numește "Dr. Dan Rădulescu-Weg". Din dragostea lui pentru munte, care m-a apropiat foarte mult de el, - la pensionare s-a stabilit la Sinaia. A fost alături de tineret în toate frământările studențești, în toate momentele luptei naționale, având adânci legături de prietenie cu conducătorii acestei lupte: C.Z.Codreanu - Ion Moța. Casa și familia lui erau un centru de cultură așa cum erau și ale lui L.Bлага, Chinezu, Papilian.

Petre Sergescu, membru corespondent al Academiei Române și al multor Academii străine. A participat la numeroase congrese științifice din străinătate. A conferențiat la Sorbona, la reuniuni internaționale, la congresul matematicienilor din Varșovia și Bologna. Se impusese prin cursurile sale de filozofie a științei, a matematicii. Îi făcea deosebită plăcere să-mi arate ecoul în publicistica străină a activității sale. Îmi împrumuta reviste, extrase și lucrări la care adesea îmi da lămuriri soția sa care era franțuzoaică. A fost premiat de Academia de Științe din Paris și ales membru corespondent al Academiei Internaționale de istorie a științelor, membru activ, de onoare, corespondent al mai

multor academii științifice internaționale (Paris, Liège, Lima). A ținut lecții de algebră superioară la Clermond Ferrand.¹

Universitatea din Cluj nu s-a putut bucura de prezența în sânul ei a lui Octavian Goga din cauza "cancanurilor". În 1919 i s-a propus catedra de istoria literaturii române moderne, dar O. Goga, fiind pe atunci șef de resort în Consiliul Dirigent, a refuzat propunerea, ca să nu fie considerată un abuz. În 1928 O. Ghibu, decanul Facultății de Litere și Filozofie, i-a propus catedra de estetică literară rămasă vacantă prin moartea lui Ioan Paul. I s-a mai propus în 1934 după moartea lui G. Bogdan-Duică, care suplinise catedra. Propunerea a fost reluată cu ocazia proclamării lui O. Goga ca "Doctor honoris causa" al Universității din Cluj cu prilejul împlinirii vârstei de 50 de ani, consimțind și el, dar în procesul verbal al ședinței s-a trecut numai raportul lui S. Pușcariu privind acordarea doctoratului honoris causa, chemarea la catedră urmând să se facă în baza unui raport special între hotărârile Consiliului. Dar noua lege a învățământului nu mai da posibilitatea ca facultățile să cheme ca profesor titular la o catedră vacantă decât pe un profesor titular sau agregat, ori pe un conferențiar definitiv. Și atunci se cere ca Ministerul Instrucțiunii publice să prezinte parlamentului un proiect de lege în virtutea căruia O. Goga să fie numit la acea catedră. Aceasta în 1934. Consiliul hotărăște să se intervină la Minister. Propunerea a fost trimisă la 13 Februarie 1935. O. Ghibu în 1934 îi făcuse un raport elogios împreună cu S. Pușcariu și Ioan Lupaș ca "Neîntrecut înțelegător al marilor personalități, ca un educator inspirat, un animator, un profet," dar nu pentru catedra de estetică literară, ci pentru aceea de istorie a literaturii române moderne. În 1936 s-a discutat problema înființării catedrei de "Cultură română" pentru O. Goga și ministerul, prin Fl. Ștefănescu-Goangă, cere avizul facultății care să se facă printr-o lege specială. În 1936 rectorul Goangă, fiind numit subsecretar

¹ S.K.V - Siebenbürgische Karpathen Verein (Societatea Carpaților Transilvaniei). Societate Carpatică Ardeleană a Turiștilor, creată la Sibiu la 28 Nov. 1880, din inițiativa Sașilor cu scopul de cunoaștere a Munților Carpați. A avut filiale la: Bistrița, Brașov, București, Cernăuți, Lupeni, Mediaș, Orăștie, Petroșani, Reghin, Sighișoara, Timișoara. Societatea a construit 45 cabane și case de refugiu, a făcut marcaje și trasee, îmbunătățind potecile și drumurile, încurajând drumeția și excursiile. A publicat reviste. În cadrul Societății au activat mulți Români.

¹ Clermond Ferrand - oraș în centrul Franței (Auvergne) Universitate

de stat la Ministerul Instrucțiunii Publice, "ocupându-se de organizarea și controlul Universităților", a fost înființată catedra, la Litere și Filozofie, de cultură română modernă pentru O. Goga. La 22 Februarie 1937 s-a discutat aprobarea sălii festive a Colegiului academic pentru lecția de inaugurare a cursului lui O. Goga. – Rectorul refuză pe motiv că nu este inaugurată clădirea colegiului și că O. Goga să accepte aceleași mijloace de desfășurare a activității, pe care le au ceilalți profesori, și că inaugurarea să se facă în una din sălile Facultății de Litere și Filozofie. Senatul e convocat în ședința din 17 Februarie 1938, când rectorul Goangă citește adresa Facultății și arată condițiile în care s-a propus crearea catedrei. O. Goga era în Ianuarie 1938 Prim ministru (până în Februarie 1938). N. Drăgan, ca decan al Facultății a spus că O. Goga a fost numit la catedră, ca oricare alt profesor și ca atare i s-a cerut să răspundă unei obligații legale, de a-și anunța cursurile. A depus jurământul, a participat la ședința Consiliului profesoral al facultății, unde s-a stabilit că această catedră nu implică examene, ci numai cursuri libere, care însă trebuiesc să fie înscrise în caete de studenții care le aleg. Să anunțe cursurile. E. Hațieganu spunea însă că nu poate fi tratat cu toată asprimea legilor fiind numit prin lege specială, dr. Iuliu Moldovan susținea că legea și datoria nu cunosc excepții; Al. Borza că la recomandarea lui O. Goga au fost și alte interese decât cele științifice și didactice, că Dl. Goga nu va putea îndeplini obligațiile profesionale și înființarea catedrei ad hominem nu e pentru binele instituției și să fie supus sancțiunilor.

Rectorul: Consiliul Facultății să se pronunțe asupra chestiunii concediului, ordonanțării salariului, funcționării asistentului: (Ion Chinezu), și socotirii Dlui. O. Goga în quorumul necesar Consiliului profesoral. Senatul hotărăște: Dl. O. Goga se consideră profesor titular la catedra de cultură română modernă în ziua în care își începe cursul. În consecință plata salariului d-sale începe din ziua în care începe acest curs... Moartea misterios de fulgerătoare și de năprasnică a lui O. Goga,

întâmplată 78 de zile mai târziu (la 6 Mai 1938), pune capăt dilemei universitare clujene legate de profesoratul bardului de la Ciucea (Stelian Neagoe: "Viața universitară clujeană interbelică" pag. 65-108). Astfel autorul cărții "Precursorii", a devenit un precursor care-și așteaptă un martor al dramei sale. În 1932 când a fost sărbătorit, G. Bogdan Duică i-a spus: "Făptuește totdeauna bine, totdeauna drept, răstoarnă relele și pune în locul lor binele cel dorit", "un suflet de artist capabil să pătrundă în tainele creațiunii artistice și un maestru al cuvântului românesc, al stilului comunicativ și al expunerii convingătoare." În această privință un document fără pereche îl constituie: "Fragmente autobiografice" și "Precursorii" – ca interpret al trecutului, "Mustul care fierbe" – ca luptător și ziarist, "Poeziile" – ca un creator de geniu al neamului românesc. Căci, după cum spunea el, "scriitorul trebuie să fie un deschizător de drumuri, un mare modelator sufletească al poporului nostru." "Formula sufletească aceea care trebuie să fie pentru el nu numai un comandament etic, ci, în același timp și o formulă literară, - eu v-aș răspunde cu vechiul meu crez: e ideea națională."

Pentru frumusețea gândurilor și a simțirilor românești, spicuim din cuvântările rostite de O. Goga și de Sextil Pușcariu, legate de momentele încercărilor de numire a marelui poet ca profesor la Universitatea din Cluj, întotdeauna zădărnice de pigmeii așa zisei lumi "culturale" a vremii. (Din Stelian Neagoe "Viața universitară clujeană interbelică"). Cu prilejul decernării titlului de Doctor honoris causa lui O. Goga, profesorul Sextil Pușcariu, inițiatorul și realizatorul acestui fapt – scria în raportul său: "pentru a arăta recunoștința față de cel care prin versu-i înaripat, prin cuvântu-i cuceritor, prin scrisu-i convingător, și prin activitatea lui statornică, a însuflețit inimile pregătindu-le pentru ziua cea mare. Pentru bogata sa activitate ca poet, ca dramaturg sau ca prozator, ca îndrumător, O. Goga a propovăduit în Transilvania de dinainte de război, acea legătură strânsă cu cultura Vechiului Regat, care avea să ne scape de

influențele străine, din ce în ce mai puternice, iar după întregire, acea unire desăvârșită, care trebuie să rămână pe veci la temelie țării întregite... "Luceafărul", "Astra", "Tribuna", din Arad, "Țara noastră" – pietre de hotar în istoria ziaristicii transilvănene. Ca poet a adus literaturii universale aportul originalității sale românești. Satul românesc din Transilvania l-a prins sub toate aspectele sale exterioare și sufletești, să nu mai semene cu nici un alt sat din altă țară... să apară în lumina eternității, interesant pentru orice cetățean al lumii. A stârnit în Țara veche pentru Transilvania iubirea dusă până la sacrificiul suprem și a îndrumat Transilvania spre identificarea desăvârșită cu Țara mamă."

Goga a răspuns cu o mărturisire de credință...

"Mi se răscolește sensul unei vieți cu tot cortegiul ei de amintiri din trecut, dar mi se pun și atâtea întrebări de conștiință, dacă în decursul vremii străduințele mele au ales totdeauna calea cea mai bună pentru a răspunde trebuințelor unui neam.

Această manifestare trece dincolo de rosturile mele personale și se oprește la ideea mare a dezrobirii noastre naționale și a consolidării de stat pe care o slujim cu devotament, fiecare din colțul nostru. Voi păstra diploma "Doctor honoris causa" a Universității din Cluj, nu numai pentru a-mi reaminti neconținut frământările noastre de ieri ci, mai ales, pentru a avea în fața mea nobile impulsuri de îndeplinire a datoriei către Ardealul nostru!"

La decernare, S. Pușcariu ca raportor i-a vorbit despre întemeierea Universității românești din Transilvania, – "unul din acele visuri ale părinților noștri mult timp neîmplinite, – pe care domnia-ta le-ai întruchipat în versuri nemuritoare. Visul s-a împlinit în zilele a căror venire domnia-ta ai vestit-o cu atâta credință și ai pregătit-o în așa mare măsură. Universitatea Transilvaniei stă înfiptă pentru veșnicie în inima Transilvaniei cu dascăli și elevi veniți din toate unghiurile țării, ca un simbol al acelei desăvârșite uniri sufletești pe care domnia-ta ai propovăduit-o cu atâta convingere și pentru care nimeni altul n-a

militat mai stăruitor dincoace de munți. Cu toate gândurile și simțirile adânc înrădăcinate în realitatea românească, una și nedespărțită." În locul "sentimentelor personale" lira a cântat cu vigoare crescută și durerile și simțămintele neamului... inima-ți plină de frumusețile artei eterne. "Legături imprescriptibile cu precursorii, ale căror umbre răsar de câte ori privești în viitor. Cuvinte pline de prospețime rustică, de patina vechimii sau mireasma cărților păstrate în altarele bisericilor..."

"Cântăreț al pătimirii și al visurilor strămoșești, vestitor al unui viitor glorios... ai intrat în rândurile înfăptuitorilor, îndemnând, îmbărbătând, fanatizând la nevoie cu graiul înaripat al versului și cu imagini răscolitoare proiectate pe scenă... intrând în rândul gazetarilor, îndrumând, stăruind, convingând, formând o opinie publică și ridicând în același timp nivelul gazetăriei la înălțimea paginii de antologie... Scriitor și îndrumător în același timp... articole de profetică îndrumare... Vizionar și realizator."

O. Goga a răspuns: "... judecata îmi pune în cântar tot sensul unei vieți și la lumina amintirilor o grămadă de întrebări mă împinge într-un adevărat zbucium sufletesc. La răspântie de drum reînvie popasul și redeșteaptă goana de demult, iar în minte răsar oameni și locuri, vii și morți, visuri și năzuinți, izbânzi și înfrângeri, toată zestrea chinuită a unei jumătăți de veac în sufletul unui om. Cine ar putea sub o asemenea apăsare să încerce o spovedanie intelectuală? Un tablou rezumativ cu toate palpațiile unui creier... să dea măcar un strop de îndurare aproapelui, dornic să dezlege o taină mai mult?... Limpede și bine definit e altarul la care m-am închinat și al cărui crez m-a urmărit întotdeauna, ca un blestem sau ca o binecuvântare, determinând în mod permanent impulsurile mele sufletești.

Acest crez nu e o formă individuală ci un sentiment colectiv, vechi și statornic ca misterul de sânge al unui neam... primind încontinuu botezul vremii... patrimoniul nostru moral al tuturor și se confundă cu rostul existenței noastre. Ideea dezrobirii noastre naționale și a identificării granițelor etnice cu

cele politice într-un act independent... a trăit întotdeauna în noi... Înainte de a deveni o doctrină a fost un instinct de conservare, care a patronat și copilăria și adolescența unui popor. Simțul diferențierii de rasă, precis și implacabil, ne-a călăuzit și ne-a încercuit în imperiul lui. A fost un simțământ al unității care ne-a ținut laolaltă și o putere de rezistență de care s-au frânt cotropirile dușmane. Pitiți acolo în munți, așa de ascunși sub stâncile și pădurile ocrotitoare, că sute de ani istoria ne-a pierdut urma, noi din ruine străvechi am clădit casa noastră și am înzestrat-o cu tot ce putuse să cheme la viață o specială structură de cuget și de vrieri. Ne-am plămădit alvia noastră particulară, care era străjuită de conștiința unei entități organice... Nici o infiltrație bastardă nu se putea introduce în acest microcosmos bine îngrădi, ca să-l dizolve... orice corp străin se topea în lumea ei de simțire... Câte furtuni groaznice nu s-au dezlănțuit în cursul vremii? Au fost nenumărate ciocniri de curenți potrivnice, au fost întemeieri și dărâmări de state, revoluții de credință și schimbări de hartă, toate peste creștetul nostru, ca o încăerare de tunete și fulgere în crestele unei păduri de fagi. Dinamismul istoriei se desfășura oarecum pe deasupra acestei cetăți sufletești, care cu resursele ei de viață aspră și îndărătnică păstra aspectul nealterat al aluatului inițial... "Acolo jos, deținătorul moștenirii traco-romanice, despuat de drepturi și schingiuit de diverse stăpâniri, își ducea înainte traiul primitiv păzit în singularizarea lui de ocrotirile imperceptibile ale sângelui..."

O originală interpretare a baladei Miorița... „Miorița vine de departe, din negura nedeslușită a veacurilor și reflectă cea mai veridică icoană de la țară, nestinsă de nici o pulbere străină... Cât de clare erau noțiunile geografice în mintea baciului... aceeași ambianță, aceleași îndeletniciri, același suflet al tustrei eroilor (unu-i moldovean, unu-i ungurean și unu-i vrâncean)... simboluri pentru cele trei alcătuiți de stat chemate să adăpostească în cursul vremii marea turmă... care aștepta retransată după legea și tradițiile ei contopirea izbăvirii viitoare. Chiagul nostru de

coeziune interioară era evident, era necesară elaborarea unei conștiințe publice, la un neam a cărui fărâmițare politică se îndeplinea de pe o rețetă de savantă pulverizare a forțelor lui creatoare. Exterminarea era prea zdrobitoare pe amândouă crestele Carpaților... Se impunea mai întâi o îndrumare după o tristă perioadă de desvlguire seculară și o transplantare a ideilor civilizatoare pe solul nostru. Fazele redeșteptării noastre, contribuțiile, valorile. Lupta de avangardă au deschis-o și la noi scriitorii, "așezând la începutul unei mișcări eliberatoare o poezie."

Lozinca naționalismului dezrobitor cheamă la acțiune toate instinctele noastre de viață. Laboratorul spiritual al românismului, pregătindu-se pentru misiunea lui istorică... Idealul național era o zguduitoare realitate sufletească, un comandament etic, menținând lumea noastră într-o admirabilă disciplină și într-o solidaritate moleculară, care putea fi angajată de orice gest în interiorul marelui tot... În Ardeal – statul cu aparatul lui de putere, tindea la desființarea noastră. Gânditori și poeți, ca niște focuri aprinse pe culme, luminau drumul destinului... ciocnirea între două neamuri era aici aprigă ca totdeauna și sugrumarea noastră mai violentă. Era cu neputință o evadare din zbuciumul colectiv. Scriitorul – un instrument fermecat pentru suferințele mulțimii, milioanele oropsite. Poetul evolua în luptătorul, în pedagogul unui neam... Revolta pe urma nedreptăților era elementul determinant al creațiunii artistice... În locul unui vag umanitarism, aspectele vieții autohtone, cu toată gama lor variată de culori și imagini... Simfonia largă a sufletului românesc... Ideea națională trecută în conștiința obștească și-a limpezit rostul ei. Nu ca o doctrină de egoism îngust, ci ca o formulă de luptă pentru punerea în valoare a unui colț de umanitate... nu ca o atitudine de xenofobie, ci ca o completare a universalității... Lacune în desfășurarea acestui crez: absența unui criticism luminat, care să fi selecționat și categorisit valorile în opinia publică. Crezul a fost factor de fecundare morală a unei

societăți. Din el s-a născut neatrănarea noastră politică, ca o rezultanță biologică a acestui proces sufletesc.

După zbuciumul de ieri, să mă apropiu de zvârcolirile prezentului... A-ți rosti propria ta rugăciune într-o vreme în care furtuna n-a încetat încă și primejdia tot mai bate la poartă. S-a păstrat pe toată întinderea continuitatea în crezul salvator în care rezidă taina tuturor triumfurilor noastre din trecut? Să răspundă fiecare după conștiința lui. O profesie de credință de care nu mă pot despărți. Nu e cât de puțin perimat codul moral, care a creat România de azi... Pe un pământ copleșit încă de stigmatele materiale și sufletești ale dominațiunii străine, în opera de rectificare, reparație și nouă clădire, eu nu cunosc alt sprijin sufletesc mai puternic decât credința mea de ieri, adaptată la nevoile prezentului... Doctrina solidarității... vechea idee națională cu toate atributele ei: **“Grijiți altarele vechi, spălați-le de praf ca să strălucească mai departe și închinați-vă lor!”** (Stelian Neagoe, cartea citată).

Cazul lui Lucian Blaga este la fel de elocvent ca și al lui O. Goga, ilustrează aceleași procedee și se înscrie între frământările conducerii Universității și facultăților... de neînțeles: Că a fost susținut C. Sudețanu la catedra de sociologie având două lucrări și contracandidat pe Traian Herseni: e explicabil. Sudețanu era de la Cluj, iar Herseni nu era cunoscut nici de profesori, nici de studenți, ca să ajungă a fi numit la Sibiu, la o catedră nou înființată. C. Sudețanu a reușit la concurs în 1936 și a ocupat catedra de sociologie și etică a Facultății de Litere și Filozofie la 15 Ianuarie 1938 – fapt atribuit unor imixtiuni.

Lucian Blaga, poet, dramaturg, memorialist, cugetător, realizator de aforisme, autor al unei bogate corespondențe, filozof creator al singurului sistem filozofic român întreg, încheșat în trilogie, omul cu multe și mari prietenii de toată viața și puține și înfocate dușmării, la răscruci, nu încetează în nici o clipă a vieții și a creației sale să fie poet. Ca poet singuratic, în aria binecunoscută a poeziei românești, l-a văzut mare, la orizont

Sextil Pușcariu care, după cele două volume publicate în 1919: “Poemele luminii” și “Pietre pentru templul meu” – l-a semnalat în “Glasul Bucovinei” în Ianuarie 1919: - “Un poet: Lucian Blaga” – și l-a îndrăgit pe creator și l-a învrednicit cu prietenia sa, sinceră și rodnică, susținându-l de atunci în toate momentele mari!

Lucian Blaga – licențiat al Facultății de Filozofie din Viena și doctor al aceleiași facultăți din anul 1920 cu teza susținută atunci și tradusă: “Cultură și cunoștință” – a fost respins la examenul de docență în estetică, din Iunie 1924. Avea publicate până atunci, în afara tezei, cele două volume din 1919, “Pașii profetului” (1921), “În marea trecere” (1924), “Filozofia stilului” (1924), două volume de piese de teatru, un volum de aforisme, două prefete (Eminescu, Alecsandri), sute de articole și eseuri și era laureat a două mari premii: al Academiei Române și al Universității din Cluj. După “Memoriile” lui Sextil Pușcariu, la docență a fost cu el numai Ioan Paul, titularul catedrei de estetică Cluj, iar contra lui: Florin Ștefănescu-Goangă, care n-a știut să deslușească în lucrarea lui partea originală de gândire filozofică și s-a agățat de câteva nimicuri “neștiințifice”, Mihail Dragomirescu de la București, Gh. Bogdan-Duică de la Cluj, cu care avusese o polemică și nu l-a citit atent – și astfel singurul “cap filozofic dintre transilvăneni” a fost respins. “Conflicte latente izvorâte din diferența de concepție ce există între noi și alimentate de divergențe politice. În 1926 a murit Ioan Paul, dar concursul pentru catedra lui n-a avut loc și a fost suplinită de Virgil Bărbat de la catedra de sociologie și etică. “Nici Bărbat, nici Goangă, nici mai ales Duică nu-l vor. Cei dintâi nu-l cred om de știință (căci aparatul lui documentar nu-i încărcat cu prea multe citații), cel din urmă nu știu de ce-i poartă sâmbetele.” (S. Pușcariu – Memorii)

În 1930 moare Bărbat și catedra rămâne și fără suplinitor. Se publică concurs regulamentar, dar nu se prezintă nimeni. Nici Blaga, care-i scrie lui I. Breazu că n-a candidat fiindcă nu poate

juca rolul de "candidat reexaminat"! I.Breazu îi răspunde: "Te doream în centrul culturii românești și cu trupul, nu numai cu opera. Ai în lumea universitară prieteni devotați, dar și dușmani înfocați. Vor mai trece 4-5 ani sau mai puțin, până vor dispărea aceștia din urmă, ca ceara în fața focului." Din 1930 a fost numit suplinitor al catedrei de estetică literară, titularul catedrei de istoria literaturii române moderne, Gh. Bogdan-Duică. Și până la moartea acestuia, întâmplată prematur și fulgerător în Septembrie 1934, - practic ușile Universității clujene îi rămăneau închise lui Blaga. S.Pușcariu scrie: "El a fost piedica de căpetenie din pricina căruia Lucian Blaga n-a putut ajunge profesor de estetică la Universitatea din Cluj." Se dă la concurs numai catedra lui Bogdan-Duică, iar cea de estetică rămâne vacantă și este dată, an de an, în suplinitură anglistului Petre Grimm până în 1938, care între timp și după peripețiile lui O.Goga rămăsese tot vacantă, lui Goga rămânând să-i se creeze o catedră specială.

Din 1935, pe timp de un an, au fost suspendate de la Minister orice numiri ori înaintări în funcții publice. Deci pentru ocuparea catedrei nu se face nici o publicare în Monitorul Oficial, dar în Decembrie 1935 se comunică aprobarea ocupării catedrelor vacante la Universitatea din Cluj. În 1936 se ocupă cele trei catedre scoase la concurs: D. Popovici, Em.Petrovici și C.Sudețanu și e numit la catedra nou creată de cultură română O.Goga.

Lucian Blaga șlefuieste pietre pentru templul său: opere poetice și filozofice. În 1935 primește un nou premiu al Academiei Române (C.Hamangiu), la 22 Mai 1936 este ales membru activ al Academiei Române. În aula Academiei Române ambele rapoarte au fost susținute de S.Pușcariu.

Peste un an, la 14 Mai 1937, Senatul universitar hotărăște publicarea catedrei de estetică literară pentru concurs, pentru că nu s-a făcut nici o propunere de chemare. Erau trei candidați: Lucian Blaga, Liviu Rusu și Radu I.Paul. Concursul nu se ține pentru că N.Drăgan, decanul facultății, descoperă că titlul

catedrei era schimbat numai prin buget, nu și prin lege specială. Senatul intervine pentru anularea formelor de concurs, publicarea urmează a se face cu noul titlu legal. Ministerul, la 7 Decembrie 1937, dispune publicarea catedrei ca "estetică generală cu deosebită privire la estetica literară", la secția filozofică și nu la secția filologică, ca să se ajungă la soluția: înființarea unei noi catedre cu totul adecvată lui L.Blaga și chemarea lui L. Rusu la mult litigioasă catedră de estetică. La 13 Ianuarie 1938, Consiliul Facultății propune Ministerului Educației Naționale printr-un memoriu întocmit de D.D.Roșca înființarea catedrei de Filozofia culturii; la 29 Ianuarie 1938 apare decretul-lege de înființarea catedrei cu data de 1 Februarie 1938. La 5 Februarie 1938 se declară vacantă noua catedră. Decanul roagă Rectoratul să intervină la Minister pentru publicarea vacanței catedrei de filozofia culturii în Monitorul Oficial cu condițiile că Facultatea poate chema un profesor titular, agregat, conferențiar sau un membru activ al Academiei Române, cu titlul de doctor și lucrări în specialitatea catedrei, pentru ca să se închidă varianta concursului (care n-ar fi fost acceptat de Lucian Blaga, care de la 8 Ianuarie 1938 era subsecretar de stat al Ministerului de Externe).

Raportul de chemare al Consiliului Profesorat a fost întocmit și prezentat de D.D.Roșca, fiind semnat de Sextil Pușcariu, Marin Ștefănescu, Fl. Ștefănescu-Goangă. În raport, D.D.Roșca a analizat fiecare din lucrările lui Blaga, cu aplicație specială în filozofia culturii: Cultură și cunoștință, Filozofia stilului, Fenomenul originar, Fețele unui veac, Spațiul mioritic, Eonul dogmatic, Cunoașterea luciferică, Cenzura transcendentă, Orizont și stil, Geneza metaforei și sensul culturii — cuprinse în Trilogia cunoașterii și Trilogia culturii. Filozofia culturii elaborată de L. Blaga e o însemnată contribuție românească la filozofia culturii în general, opera lui Blaga îmbină precizia metodică și informația întinsă cu îndrăzneala și vigoarea unei gândiri cu foarte puternic accent personal. Nimic mai coerent

decât această operă. De la un capăt la altul al ei nici un fel de schimbare de orientare.

Utilizând în drumul său de creștere și numeroase elemente de la alți gânditori... el le-a transformat în flăcările unei viziuni inițiale. Viziunea care-i este personală lui Blaga și care și-a găsit expresia... într-o anumită idee despre mister: "Dorința noastră în fața unui adevărat mister nu e să-l lămurim, ci să-l adâncim așa de mult încât să-l prefacem într-un mister și mai mare... Întinericul nu trebuie să-l luminăm ca să-l putem vedea."

În Consiliul profesoral s-a pus problema dacă va fi efectiv la facultate, întrucât a fost numit Ministru plenipotențiar la Lisabona. Sextil Pușcariu, I. Lupaș și D.D. Roșca spun că sunt împuterniciți de Blaga să declare că-și va da demisia din diplomatie când va fi numit profesor, iar Consiliul cu unanimitatea profesorilor prezenți decide chemarea în ziua de 28 Martie 1938 și în aceeași zi actele se înaintează la Minister, iar în 21 Aprilie 1938 Ministerul anunță Universitatea că prin decret regal Lucian Blaga a fost numit profesor titular cu începere de la 1 Octombrie 1938 la catedra de filozofia culturii din cadrul Facultății de litere și filosofie.

După un zbucium sufletesc de aproape 15 ani, L. Blaga îi scrie lui I. Breazu: "A trebuit să ajung de două ori ministru și să se schimbe legea universitară și chiar Constituția ca să mă văd "profesor" (Stelian Neagoe pag. 108-115).

Lecția de deschidere a cursului său de filozofia culturii inaugurat la Universitatea din Cluj în Noiembrie 1938, prezentat fiind de către Sextil Pușcariu în Aula Universității, a fost studiul "Despre plenitudinea istorică" – adică despre momentele fericite ale istoriei, despre momentele de supremă plenitudine și înflorire învoaltă destinate să atragă iarăși și iarăși luarea aminte a posterității. Cum toate popoarele europene au creat astfel de momente, nici popoarele din sud-estul continentului nu vor fi ocolite de șansa afirmării spirituale majore de "expansiunea spre cer".

Din 1938 până la 1 Aprilie 1939 – când a luat sfârșit misiunea sa diplomatică în Portugalia, a fost înlocuit de prietenul său D.D. Roșca.

Pentru a arăta ce este etern și ce este istoric în cultura românească, Constantin Noica a ales trei momente culturale de culme: 1. Neagoe Basarab, care scria "Învățăture către fiul său Teodosie", care trebuia să-i urmeze la domnie, în care în conflictul dintre etern și istoric, în spiritualitatea românească învinge eternul; 2. Dimitrie Cantemir, momentul în care conștiința românească câștigă înțelesul și gustul lumescului, încercând să iasă din plasa eternității; 3. Lucian Blaga, cel mai personal dintre creatorii noștri, un adevărat filozof în înțelesul occidental al cuvântului, prin care cunoaștem spiritualitatea anonimă românească a sufletului poporului. Ales în 1937 membru al Academiei Române, într-un loc special creat pentru a-i încununa meritele, L. Blaga nu are un înaintaș căruia să-i facă după obicei elogiul și atunci a rostit la intrarea în Academia Română "Elogiul satului românesc". Face elogiul a tot ce e impersonal, anonim, anistoric în sufletul românesc. Primul elan de cultură majoră este însoțit la noi de recunoașterea caldă a culturii minore românești. Conflictul dintre etern și istoric pare a-și găsi o soluție cel puțin academică... În una din lucrările sale de filozofia culturii, Lucian Blaga a scris un întreg capitol pe tema raportului dintre cultura majoră și cea minoră. După el, deosebiriile dintre aceste două tipuri de culturi nu sunt de proporții ci de vârstă... Cultura minoră e de aceeași calitate spirituală cu cea majoră pentru că e purtătoarea unei mărci stilistice. Satul nostru, spune Blaga, a avut tăria să se păstreze "boicotând" istoria. În jurul lui se făcea, de către alții străini de neamul nostru, istorie: satul nostru s-a păstrat. Vremea a vremuit... Dar matca stilistică, deci pecetea adâncă a neamului românesc a rămas aceeași... El spune că de 100 de ani tindem la cultura de tip mare... Nu genialitate, ci prelungire a minorului ne trebuie... Satul românesc e cel mai bun rezervor de creație românească înaltă. Să ridicăm cu o octavă mai

sus realizările noastre populare, să subliniem și să monumentalizăm valorile noastre anonime și vom atinge creația care să ne impună. Lucian Blaga a încercat să soluționeze problema prin "Spațiul mioritic". Vasile Pârvan spunea la inaugurarea Universității românești din Cluj: "Nu românizarea noastră feroce întru vegetativul etnografic, ci continua noastră umanizare întru sublimul uman va crea cultura românească. Trebuie să fim pe măsura unei creșteri, care a venit să lărgască, pe toate planurile, orizontul neamului nostru. Dacă ne deschidem azi către istorie, e mai ales pentru că biologic și spiritual se întâmplă cu neamul nostru un proces de creștere de dinăuntru în afară, de la ființă către formă istorică". (C.Noica din "Pagini despre sufletul românesc" – Colecția Luceafărul, București, 1944).

Tot C. Noica spune că pe planul spiritualității românești, centrul nostru național este în Transilvania. "Ardealul e sortit să țină treaz duhul românesc în istorie. Ardealul reprezintă starea de veghe a românismului: acolo în laboratorul sufletului ardelean ni se pare că se constituie tipul nou de om românesc". "De la Ardeal am primit și nouă ne trimetea Ardealul tot ce-a avut el mai bun; ni l-a trimis până la sărăcire de sine". L. Blaga era ardelean din Lancrăm, de lângă Sebeș-Alba și se integrează și el în această spiritualitate românească a Ardealului. Era un "constructor și un vizionar" care a dat o filozofie cu valoare generală universală legat de noi prin "etnicitatea gândului" – o "energie românească" cum l-a denumit filozoful Vasile Băncilă, care a scris și "Semnificația Ardealului".

Lucian Blaga a fost profesor de filozofia culturii la Universitatea din Cluj 10 ani, până în 1948, când a fost nevoit să părăsească catedra universitară. Din 1948 până în 1950 putea fi văzut la Biblioteca Universitară, la Filiala Uniunii Scriitorilor. În 1949 activa la Institutul de Istorie și Filozofie din Cluj, unde elaborează lucrarea "Despre experiment" și apoi "Gândirea românească în Transilvania în sec. XVIII". De la 1953-1959

lucrează la secția de istorie și folclor a Academiei Române, filiala Cluj, cu o jumătate de normă. În 1960, după o perioadă de mai mult de 10 ani în care nu mai publicase nici un vers original, publică la "Steaua" poemul "Fântânile" – "Mirabila sămânță". "Tălmăciri" (începuse să publice din 1955: "Faust" apoi din Lessing, "Din lirica universală"). În 1951 lucra la acțiunea de reorganizare a fondului de periodice, manuscrise și carte veche românească la Blaj. La 30 Noiembrie 1960 se internează la clinica medicală nr. 1 Cluj – (se zvonise de o încercare de sinucidere) cu "neoplasm vertebral". La ora 4³⁰ din zorii zilei de 6 Mai 1961, Blaga e nor – după poezia sa: "La obârșie, la izvor /nici o apă nu se-ntoarce /decât sub chip de nor /O drum și ape, nor și dor /ce voi fi când m-oi întoarce /la obârșie la izvor /fi-voi dor atunci? Fi-voi nor? /

La 9 Mai 1961, exact după 66 de ani de la ziua nașterii sale, are loc în Casa Universității din Cluj mitingul de doliu, după care trupul său, trecând dincolo de culmea Feleacului, face un ultim drum, cel spre vatră, spre Lancrămul natal: "La obârșie, la izvor /nici un drum nu se-ntoarce /decât sub chip de dor" (după Mircea Vaida "Pe urmele lui Lucian Blaga" București 1972)

Numirea lui Lucian Blaga la Universitatea din Cluj a coincis cu maximum de amplitudine românească a Statului Național Român unitar, adică "Neamul organizat în legătură organică cu pământul său, cu rostul său ca, stăpânindu-și destinul, să-și asigure existența, independența și desăvârșirea". – A avut atâtea planuri frumoase pentru Cluj! După Dictatul de la Viena, Blaga a cunoscut rigorile refugiului de la Sibiu. A scos revista "Saeculum" în care a publicat: "Cum l-am cunoscut pe Mahatma Gandhi", "Despre viitorul filozofiei românești", o analiză a Geticei lui Pârvan. Face călătorii la sesiunile Academiei Române, conferențiază la Viena "Despre caracterul simfonic al culturii vest europene", la Praga "Despre sufletul românesc" și în câteva orașe din țară "Despre Andrei Șaguna". Face excursii în jurul Sibiului și-și creează prietenii deosebite. Ca pretutindeni!

Întors la Cluj, face excursii în jurul Clujului, revine la Braşov – Sibiu. Tot timpul “munceşte cu grijă de adevărat om de ştiinţă” – cum şi scrie el lui Domniţa Gherghinescu-Vania, - la cursurile sale cum şi scrie el lui Domniţa Gherghinescu-Vania, - la cursurile sale “Trilogia valorilor”, “Trilogia cosmologică”, “Aspecte antropologice” (curs ținut în 1947) – ca apoi să fie nevoit să părăsească catedra universitară în 1948. Opera lui va rămâne ca un dar la pământului şi sufletului românesc. Ceeace a fost pieritor s-a reîntors în natură, ceeace este etern rămâne în sufletul posterităţii, în conştiinţa care tăşneşte din când în când spre lumină, ca un izbuc, cu toate piedicile celor trei duşmani înfocaţi, pe care nu se ştie dacă el i-a iertat, dar istoria nu-i iartă, fiindcă au păcătuit faţă de cultura românească şi de viitorul ei. Lucian Blaga a contribuit la sporirea prestigiului înaltei şcoli de cultură românească – Universitatea din Cluj – , dându-i intensitate şi perpetuitate prin creaţiile sale!

La sporirea prestigiului Universităţii din Cluj a contribuit şi prietenul lui Lucian Blaga, D. D. Roşca , pe de o parte că a avut îndrăzneala de a-l impune pe Blaga ca filozof al culturii într-o vreme şi atmosferă total neprielnică şi pe de altă parte prin lucrarea sa “Existenţa tragică” – o temelie a unui sistem filozofic propriu, - apărută în 1934, într-un moment de explozie creatoare a tinerilor, fapt ce eu l-am receptat în acel an al intrării mele în Universitate, cu mult entuziasm, ca pe un real stimulent. Atunci au apărut lucrările lui Constantin Noica: “Mathesis sau bucuriile simple”; Emil Cioran: “Pe culmile disperării” şi “Schimbarea la faţă a României”; Mircea Eliade: cu “Yoga – essai sur les origines de la mystique indienne” şi toate romanele sale.

Strălucire a dat Universităţii din Cluj şcoala medicală condusă de dr. Iuliu Haţieganu, a patra mare personalitate reprezentativă a Universităţii din Cluj şi a învăţământului ei teoretic şi practic medical. Medic internist, creator de şcoală, care a rămas şi rămâne după moartea sa, cu renume european, maestrul care-şi însoţea întotdeauna activitatea cu seninătatea, surâsul şi zâmbetul său caracteristic, cu o ținută mândră în

modestia lui, cu conştiinţă de sine şi a ceea ce este şi reprezintă. Vorba-i lapidară, cuprinzătoare, demnă, frazele-i - adevărate sentinţe. O forţă ascunsă, ca radium-ul, uraniul, tăşnea din ochii lui vii ca flăcările, sfredelind nemilos, cercetător, interlocutorul sau bolnavul, surprinzându-le tainele stării trupesti şi sufleteşti. Aşa l-am cunoscut în cabinetul său de pe strada Eminescu, în saloanele de bolnavi sau mai ales în timpul conferinţelor. Hotărât şi prompt în decizie, în fixarea diagnosticului, neabătut în drumul său, credincios vocaţiei sale, îndrăzneţ în indicarea tratamentului vindecător şi necruţător în îndeplinirea misiunii sale – esenţialul existenţei sale. Totuşi, cald, apropiat, gata de a asculta orice păs, de a da subalternilor o pildă bună şi bolnavilor un punct de sprijin, o încurajare. Ceeace se spune azi despre sport, dr. Iuliu Haţieganu susţinea în anii studenţiei noastre: “Când Universitatea va organiza educaţia fizică şi dispensarul studenţesc, - ceeace prin el s-a făcut -, va fi îndreptăţită să-şi asume rolul de educatoare integrală. Sub educaţia fizică înţeleg o educaţie integrală – fizică şi intelectuală şi mai ales morală, - care ar contribui în mod hotărâtor la formarea caracterului şi sentimentului de solidaritate. Naţiunea are nevoie nu numai de savanţi, ci şi de bărbaţi tari, morali, cu caracter, gata întotdeauna a-şi sacrifica viaţa pentru apărarea ei!” Dr. Iuliu Haţieganu, ca om şi ca profesor, ca decan şi ca rector, atât la Cluj cât şi la Sibiu, a formulat menirea Universităţii şi funcţiunile ei şi le-a concretizat prin măsuri şi fapte, găsind posibilităţi de înţelegere şi colaborare cu corpul profesoral al Universităţii, cu subalternii şi de înţelegere cu studenţii, contribuind la promovarea şi apărarea intereselor lor şi cu societatea în mijlocul căreia Universitatea îşi desfăşura activitatea servind idealurile naţionale. Participa la şedinţele Senatului Universitar şi ale Consiliului profesorilor şi le obţinea consimţământul pentru activitatea sa. Participa şi la şedinţele Centrului studenţesc, netezind asperităţile raportului cu profesorii şi asigurând studenţilor condiţii materiale, - cămine, cantine - şi morale, intelectuale – biblioteci.

În anul universitar 1922 /23 întrucât în viața economică a țării, după război și în Universitate, dar mai ales în Facultatea de Medicină, Evreii formau majoritatea și ca urmare a sinuciderii unei studente, (o olteancă, adusă din dragostea de Ardeal la Universitatea din Cluj, n-avea nici loc în cămin, nici rude, nemaiputând îndura mizeria), și a refuzului de a diseca singurul cadavru evreesc ajuns pe masa de disecție, în zilele de 27 /28 Noembrie 1922 studenții evrei au fost alungați de la cămin. A fost convocată adunarea generală a Centrului studentesc Petru Maior pentru a căuta soluția în conflictul dintre studenții creștini și Evrei. În 1919/20 la Universitatea din Cluj erau 450 de Evrei, în 1920/21 - 689 . Ședința centrului studentesc s-a deschis în prezența profesorului dr. Iuliu Hațieganu, delegat din partea Senatului universitar pentru a cunoaște din însăși discuțiile ședinței, dorințele și adevăratul spirit de care e animată studențimea română. Punctul de vedere al studențimii clujene, care la 10 decembrie a fost adoptat de întreaga studențime din țară: 1. Studențimea română cere ca la înscrierea studenților în Universitate să se țină seama de principiul "numerus clausus", adică studenții evrei să nu mai fie primiți în universitate decât în proporție cu populația pe care o reprezintă. 2. Studenții evrei să nu disece decât pe cadavrele coreligionarilor lor, iar întrucât nu vor aduce cadavre să fie opriți de la disecție. 3. Centrul studentesc va căuta și va obține adeziunea tuturor studenților români de la celelalte universități la hotărârile luate. La 10 Decembrie 1922 delegații tuturor Centrelor studentești adunați la București se declară solidari cu centrul Cluj.

Pentru a înțelege mai bine aceste evenimente sunt de menționat și următoarele: 1) Înainte de Unirea din 1918 familiile cu tradiții românești din Brașov, Blaj, Sibiu, Orăștie, își trimiteau copiii la studii la Viena, Graz, Padova, Lipsca, Berlin, considerând că la Budapesta și Cluj sunt supuși unei acțiuni de desnaționalizare. 2) După înființare Universității din Cluj, în anul 1919/20, "rectorul Sextil Pușcariu, în darea de seamă a semnalat

aglomerația mare la Facultatea de Medicină... Senatul și-a pus în mod serios întrebarea dacă n-ar fi cazul să se introducă un "numerus clausus" pentru studenții de la medicină, stăvilindu-se astfel afluența prea mare a studenților din Ungaria care caută la noi să scape de persecuțiile ce au să le sufere Evreii la Universitățile maghiare și ocupă astfel locul studenților noștri, îndreptățiți în primul rând să poată urma nestingheriți cursurile" (Stelian Neagoe - Viața universitară clujeană interbelică, pag.122) "Chestia numită e amintită și la noi în Aprilie (26) în ședința "Societății de lectură a studenților români din Cluj". Deci problema lui "numerus clausus" fusese semnalată de însăși conducerea Universității, imediat după înființarea ei.

Congresul studenților din 10 Dec. 1922 reprezintă afirmarea studențimii în raport cu adversarii idealurilor sale:

- o verificare interioară: capacitate de luptă, preocuparea de propria soartă

- idealuri, cu mijloace de atins

- confundarea vieții personale cu idealul

Se hotărăște atunci ca ziua de 10 Decembrie să fie ziua națională a studențimii române, zi care s-a sărbătorit în fiecare an până la instalarea regimului comunist.

De atunci de la 1922, începe drumul calvarului studențimii române, în luptă dărză și necurmată pentru ridicarea Neamului românesc către Mântuirea lui.

Alungată din cămine, de la cantine, lovită necruțător de dușmani, chiar prin aceia care s-ar fi cuvenit să-i fie părinți sufletești - profesorii.

Astfel, rectorul Universității dr. Iacob Iacobovici pune două premize: 1. Acel care rezumă viața la satisfacerea trebuințelor fiziologice, moare înainte de a fi trebuit. 2. Trăește ca om numai acela care se ridică deasupra mizeriei noastre fiziologice și se înalță în sfera idealismului. Idealismul este atributul speței umane. Frământările gigantice ale omenirii de azi nu sunt decât luptele între idealismul uman și bestialitatea

animalică (!). Concluzia: identificând pe cei ce au condus greva, se adresează procurorului și Comandantului Corpului VI armată, situația considerând-o periculoasă pentru siguranța noastră de stat. Senatul universitar a hotărât eliminarea lor din Universitatea din Cluj și din toate universitățile din țară. Mișcări antisemite asemănătoare s-au petrecut la Praga, Budapesta, Viena, Berlin cu caracter mai violent (Stelian Neagoe pag. 166 și 207)

Pe aceeași poziție de ură înverșunată împotriva studențimii române și de servilism față de autoritatea de stat, străină de sufletul neamului, s-a situat în timpul refugiului de la Sibiu și prorectorul Ion Drăgoi, profitând de faptul că Sextil Pușcariu – rectorul – era plecat în misiune la Berlin. Acesta, după așa-zisa “rebeliune” din 21-22 Ianuarie 1941, - de fapt lovitura de stat a lui Antonescu, - se adresa poliției pentru a obține date spre a elimina pe studenți. Alți profesori au început să denunțe pe studenții legionari și pe cei care fuseseră internați în lagăr, înscriși în anii corespunzători cu colegii lor, din dispoziția Ministrului Traian Brăileanu. Doar profesorul Camil Negrea, cel mai vechi decan, a spus să fie examinați sever și dacă știu, să fie promovați. Așa au înțeles și aplicat ordinul Ministrului Rosetti, dat la Sibiu, de purificare a vieții universitare.

La 23 Mai 1941 a încetat din viață prorectorul Ion Drăgoi și la 4 Iunie 1941 a fost însărcinat ca rector dr. Iuliu Hațieganu. Numit de guvern, el a dorit să fie ales de inimile tuturor, pentru ca astfel să reprezinte expresia voinței tuturor. Să fie ales de Senatul Universitar, ca pentru servirea Națiunii și a Patriei să realizeze din Universitate o comuniune spirituală, să revină la liniile mari de conduită pentru a-și putea îndeplini misiunea și funcțiunile ei importante. Adică: 1. Activitatea și creația științifică îndreptate spre interesele noastre naționale 2. Formarea și instruirea tineretului prin crearea unei noi pedagogii naționale – unitate de gândire, de simțire în comunitatea spirituală. 3. O colaborare strânsă și rodnică între Universitate și studențime în cadrul Universității și, pentru popor, în cadrul Extensiunii

universitare. Profesorii să fie adevărați conducători spirituali ai tineretului. Sufletul profesorului nobil și bun are influență asupra studențimii. 4. Orientarea vieții studențești nu trebuie făcută cu fișe complicate și imposibile, ci cu acea dragoste de mai bine. Asociația “Amicii Universității” – nou înființată să păstreze legătura cu toate generațiile ce ne-au ascultat cuvântul. 5. Mai sunt necesare: a) o concordanță între idealul educativ național și cerințele științei; b) o concepție de viață pentru solidarizarea generațiilor și întărirea conștiinței naționale – întorcând fața către popor și tineret – problemele naționale nu trebuiesc privite din laborator ci din arenă. Idealul național să fie o nouă unire a tuturor Românilor. Universitatea nu trebuie să fie numai “Universitas Literarum et Scientiarum” ci “Patriae et juventutis”.

Prof. dr. Iuliu Hațieganu era socotit de colegii săi “unul din marii realizatori ai importantelor opere universitare și naționale din Cluj, marele animator de care Universitatea are nevoie. Spirit larg și generos bine cunoscător al problemelor tineretului nostru universitar”. “Un om cu calități, cu concepții largi, cu prestigiu mare, cu o puternică personalitate, sporind prestigiul Universității prin unirea între profesori și studenți, un conducător cu depline răspunderi, Va da cuvenita replică publicației ungurești asupra Transilvaniei.”

Toate ideile mari rectorul Hațieganu, după ce le-a anunțat, le-a și realizat. Formalitățile inutile de la înscrierea studenților au fost eliminate; profesorii evită paralelismele. Conferințe de inițiere și de sinteze pentru formarea unei concepții de viață. Fiecare la locul lui, cu toții însă pentru Universitate și prin Universitate pentru națiune, spre idealul nostru: o Românie mare, puternică și eternă. Afirmarea spiritualității române pe plaiul unde s-a născut neamul nostru – iată misiunea Universității. O știință utilă națiunii, Neamul nu poate fi condus spre victoria finală decât prin educație. Universitatea e un amvon de pe care se propovăduiește binele, frumosul, adevărul, dorința de libertate, de dreptate. Sufletul național este laboratorul mare al valorilor spirituale. Studentul trebuie scos din mizerie ca să poată trăi înalta spiritualitate a Universității! Profesorii

sunt apostoli ai neamului, punând ideea națională ca piatră fundamentală în activitatea lor profesională. Deci la baza educației tineretului universitar să stea principiile idealului național. România mare în vechile ei hotare, cu un popor mare prin suflet, prin sănătate, etern prin creații spirituale; idealul spiritual: acceptarea și aprecierea valorilor și creațiilor spirituale; idealul omenesc: prezentarea marilor calități omenești în colectivitatea națională și în general la toate națiunile; idealul universitar: continuitatea creatoare a spiritului, seriozitatea în pregătire; trăirea acestor idealuri pentru a le transforma în concepții de viață; trăirea în muncă, cu iubire, cu onoare, cu devotament, cu răspundere, cu respect (față de maestru, față de trecut), cu eroism, cu sacrificii, în deplină solidaritate și disciplină. Educația fizică.

S-au inițiat organizații culturale: orchestra filarmonică, corul "Răsunetul Ardealului", "Ardeleana" pentru port, gruparea literară "Octavian Goga" a făcut șezători literare în oraș și în alte orașe. Apărea "Viața universitară" condusă de dr. Iuliu Hațieganu. S-au organizat premii studențești pe facultăți. S-a format centrul de studii transilvănean. A apărut în 1941 lucrarea "Universitatea maghiară a Transilvaniei", "Istoria ideii universitare ardeleni" și a "Universității regale ungurești Francisc Iosef". Centrul de studii transilvănean cuprindea aproape toate catedrele Universității.

Rectorul I. Hațieganu a încurajat tineretul și națiunea română în toate momentele grele: În 1942/43: „Să fiți tari în credință căci o nouă ordine europeană nu e posibilă și nu e acceptată decât numai în libertatea și unirea întregului popor român. Se pregătește o nouă ordine; ori de unde ar veni, ea nu e posibilă fără dreptatea românească, iar această libertate trebuie s-o ducem la biruință cu armele spirituale, călitate în focul iubirii de neam și patrie”.

La eliberarea Clujului dr. I. Hațieganu a fost împuternicit de a lua legătura la Cluj pentru reîntoarcerea Universității (11 Octombrie 1944).

Dr. Iuliu Hațieganu a fost un reprezentativ exemplu de dascăl, care a înțeles că profesorii trebuie să fie părinții spirituali ai studentului, că menirea Universității este desăvârșirea culturii,

formarea elitelor, că selecțiunea profesorilor universitari este vocația, că numai astfel se pot face iubiți, ascultați, urmați și pot desăvârși dezvoltarea facultăților studentului.

Studenții sunt depozitarii tradiției și culturii, ei asigură transmiterea acestora generațiilor următoare și aplicarea lor în prezent. Multe curențe erau în Universitate, dintre care cea mai importantă a fost patima politică. Aceasta a înlocuit pasiunea pentru studiu, după cum învățătura a fost îngreunată de lipsa de cursuri. Totuși – studenții în general –, aceia care nu urmăreau numai a obține o diplomă pentru o funcție, aveau perseverență în studiu, metodă pentru pregătirea examenelor (rezumate, sistematizări, verificări) –, cu conștiința că învățătura este împlinirea datoriei lor.

Viața studențească

Misiunea Universității Daciei Superioare a fost trasată de către Vasile Pârvan la deschiderea ei din 1919 și a evoluat pe liniile de atunci, fără să repudieze nimic din ceea ce era esențial pentru creerea și dezvoltarea culturii naționale. Obiectivele s-au înmulțit, metodele și mijloacele s-au definit. Universitatea și-a păstrat caracterul inițial de "creație și ucenicie" pentru pregătirea profesională, producându-se o "selecție după aptitudini" și pentru a urma unor necesități de la noi, unde se cere și o difuzare a științei și o cultură în masse.

Ceeace profesorii fac în cadrul extensiunii universitare (asociația profesorilor universitari din Cluj pentru educația adulților prin conferințe în diferite orașe: Igiena universitară: curativă și preventivă), studenții fac în cadrul asociațiilor, societăților, cercurilor studențești, - organizate pe facultăți și pe regiuni, cu activități variate: sociale, literare, științifice, etc, după locul de origine al studenților, coordonate pe centrul universitar.

Întregirea educației primite în liceu și în facultate se făcea prin trăirea în sânul acestor cercuri literare ale societăților studențești: aprofundarea cunoștințelor și civilizației românești și universale și răspândirea ei în masa poporului român.

“Audiind cursuri, conferințe, făcând lecturi, participând la discuții în cadrul societăților regionale, a celor pe facultăți, a societății Petru Maior și a centrelor studențești, mi-am găsit menirea vieții mele”.

“Universitatea venea să pună în lumină trecutul neamului și al pământului, nevoia de a cunoaște țara și gradul ei de civilizație, prezentul, situația țărânimii, asuprirea Românilor de peste hotare, contemporanii în Europa, întreaga lume cu universul de gândire. Studențimea trăia într-o efervescență spirituală: a) efort: muncă din nevoia launtrică, note din sală, în sala de conferințe, cărți din bibliotecă și în bibliotecă. b) emulație nobilă și înălțătoare între generații, între naționalități, între România și alte țări. c) căutarea permanentă a adevărului, a rostului vieții noastre.

În toate epocile tineretului, nesocotind trecutul, grăbit a se bucura de prezent și viitor, a trăit într-o criză de directivă.

Spre a înțelege poziția tineretului universitar față de problemele țării și neamului românesc și față de marile probleme ale omenirii, este necesar a cunoaște liniile mari ale istoriei și situația prezentă.

Transilvania, un pământ cucerit prin lupta de milenii, fiecare loc, fiecare sat sau oraș, amintește de o bătălie sau de un martir.

Prezentul nu poate fi înțeles fără trecut, în care se îmbină evenimente, conflicte, activitatea Bisericii, a statului, a guvernelor ce s-au perindat.

- un argument în sprijinul continuității elementului românesc – daco-roman – în Dacia este bunăoară Cluj – Napoca, ce nu trebuie privit izolat, ci ca centru al castrelor romane din jur.

- Cluj – pentru România întregită și România de pretutindeni, nu este numai unul din marile orașe ale țării, ci o sinteză reprezentativă a Ardealului, un colț de pământ românesc, în care s-au concentrat gândirea, simțirea și aspirațiile românești. O culme a culturii și civilizației românești.

- În anii studenției, în el am cules impresii vii asupra măreției romane de acum 2000 de ani, asupra culturii și civilizației actuale. El este o ripostă dată icoanei prezentată de Unguri, care i-au contestat caracterul românesc, străduindu-se să-i construiască artificial o filiație a numelui.

- Cluj-Napoca nu a urmărit un scop propriu, ci un mijloc pentru realizarea scopurilor superioare ale Neamului și Țării.

- a recompune din fărâmițarea produsă de partidele politice – unitatea noastră distrusă de dictatura regală.

- dându-i-se nume, organismul a fost caracterizat, i s-a fixat rolul în viața publică românească, i s-au stabilit relațiile cu celelalte formațiuni – un nume dat după nevoile momentului istoric al neamului și țării, - care a trecut direct în legendă fără explicații: un nume care sintetizează un plan și un program de activitate, un sens de viață”.

Lupta pentru apărarea Românismlui, începută de generația de la 1922 și consolidată temeinic prin întemeierea Legiunii Arhanghelului Mihail de sub conducerea uriașei și unicii personalități a lui Corneliu Zelea Codreanu a cunoscut o mare ascensiune în perioada 1927-1938. Obiectivul fiind transformarea, înnobilarea sufletului, pentru a se apropia de idealul creștin și numai astfel a năzui la ridicarea Neamului întreg, - tineretul universitar a fost, ca întotdeauna, implicat total în realizarea acestui vis suprem. Conducătorii studențimii au fost în majoritate recrutați din rândurile legionare și au adus cu ei în universități: credința și nădejdea nezdruceată în biruința finală, - dragostea nesfârșită față de Neam și Țară și o dăruire a întregii lor vieți în slujba acestui ideal. (N.n)

„Activitatea în Universitate era intensă, cuprinzând toate domeniile și folosind toate mijloacele pentru atingerea țelului final.

Dintre toate aceste mijloace, cel mai important, cel mai eficace, conform structurii și menirii viitorilor cărturari ai țării era cultura. Ea deschidea toate porțile viitorului.

Studentii frecventau nu numai cursurile facultății în care erau înscriși, ci cu setea de a cunoaște adevărul, audiau în massă și alte cursuri de la alte facultăți, la care predau profesori străluciți de la care aveau cu toții de învățat în toate domeniile și prin care se integrau în universalitatea fenomenului de cultură”.

Căminul Ardealul

În afară de activitatea în cadrul facultăților: audierea de cursuri, conferințe, frecventarea bibliotecilor etc., tineretul universitar din Cluj, fiind în cea mai mare parte atașat Mișcării legionare, în care educația se făcea în primul rând prin muncă, era nelipsit în taberele organizate în regiunea Clujului și în țară. Astfel – cum spune un cântec legionar: “Prin brațe aprige de muncă” s-a ridicat căminul pentru studenți “Ardealul” pentru care în anii 1936-37 s-au lucrat cărămizi la Chintău, la marginea Clujului spre Someșeni-Turda. La această tabără de muncă au participat alături de studenți, multe personalități culturale ael timpului printre care și Lucian Blaga, care a lucrat cărămizi fără să-l știe nimenea. Căminul și tabăra s-au numit la început “Ardealul legionar”, dar în fața ostilităților autorităților dușmănoase i s-a zis numai “Ardealul”. De altfel, interzicându-se taberele de muncă în 1937, Căminul nu a putut fi terminat.

Ca o ilustrare a atașamentului lui Lucian Blaga față de Mișcarea Legionară și a conducătorului ei Corneliu Zelea Codreanu, redăm o pagină – extras dintr-un articol publicat în “Carpați” în 1958 de Grigore Manoilescu (revistă care a apărut în exil. Amănunte în “Corneliu Codreanu prezent” pag. 99 colecția Daco-Romania):

“Îmi aduc aminte de o discuție asupra visului unei noi capitale a României în care întrebările pe care le puneau tehnicienilor lumina problema cum nu știuseră ei să o facă.

Niciodată însă nu mi-am dat seama mai bine de știința înmăscută a lui Codreanu ca într-o întâlnire a lui cu Sextil Pușcariu și cu Lucian Blaga în casa mea.

Au stat să discute o după amiază întreagă, cele mai gingașe probleme ale ființei, culturii și spiritualității românești.

Cu cât înainta discuția, nivelul se ridica, nuanțele erau tot mai subtile, argumentele tot mai ascuțite.

De la o vreme eu n-am mai îndrăznit să mă amestec. Curând a tăcut și Pușcariu.

Codreanu și cu Blaga se urcau tot mai sus cu fiecare frază, cu fiecare întrebare, pe o spirală de gânduri ce părea de fiecare dată că a atins culmea. Dar ei nu se opreau. Ca să-i urmărești, ți se cerea o încordare totală, deși gândirea amândouă era de o claritate cu care nu eram deprins la Blaga și de o precizie în formulare rară la amândoi.

De fapt nici nu mai era o discuție ci o întregire reciprocă, sprijinindu-se parcă unul pe celălalt, ca să urce tot mai sus.

Doar în muzică am mai întâlnit această neîncetată depășire a ceea ce pare că nu mai poate fi depășit.

Și Pușcariu și Blaga socoteau această după amiază ca una din cele mai frumoase din viața lor.

Pușcariu, metodic, a redactat amănunțit cuprinsul convorbirilor în notele lui zilnice, azi desigur pierdute.

Blaga, deși îl mai întâlnise pe Codreanu, părea că atunci l-a descoperit.

În cursul aceste convorbiri a formulat Codreanu, mai clar poate decât totdeauna concepția lui despre mântuirea neamurilor, care explica în mare parte întreaga lui ținută sufletească și mai ales caracterul creștinismului său.

Codreanu era un om profund religios, nu numai în adâncul sufletului, dar și în viața de toate zilele. Ducea o viață de extremă sobrietate și de o indiscutabilă moralitate. Cred că n-a lăsat să treacă nici o zi fără să facă lungi rugăciuni. Păzea cu severitate posturile. Multă vreme a postit negru în fiecare vineri. Avea un mare respect pentru preoți, chiar atunci când prin purtarea lor cu oamenii nu-l meritau.

Orice hotărâre importantă o cernea printr-un triplu criteriu:

- 1.- Folosește Legiunii?*
- 2.- E spre binele neamului?*
- 3.- E plăcută lui Dumnezeu?*

Sinceritatea și puterea credinței sunt mai presus de orice îndoială. "Însemnările de la Jilava sunt un Imn Creștin".

"Eu puteam participa rar la cursuri și alergam de la o facultate la alta după profesorii care țineau prelegerile, urmărind dezlegarea problemelor fundamentale ale omului, ale neamului, ale vremii contemporane, ale omenirii. Așteptam de la cei care au trăit în alt climat și aveau altă experiență, să ne dea soluții la problemele ce se puneau pe aceste plaiuri, să ne dea o orientare pentru a ne fixa o atitudine față de evenimente și idei spre a ne defini gândurile și conduita personală.

Din liceu – în cercurile, în asociațiile noastre literare și științifice - o mulțime de probleme rămăseseră nedelegate, iar pentru altele, soluțiile primite erau dicutabile. Din acest motiv, spiritul meu, într-un cadru nou spiritual, politic, social, căuta să îndepărteze orice nedumerire. Îmi căutam drumul meu.

Ca orice ardelean, consideram politica o știință și o artă a asigurării existenței și persistenței neamului și a țării. În activitatea partidelor politice nu întâlneam nici o acțiune în această direcție. Între doctrinele partidelor politice și actele practice de guvernare era o discrepanță îngrijorătoare, chiar

revoltătoare. Din acest motiv nu am răspuns nici uneia dintre invitațiile ce mi s-au făcut de a intra în rândurile vreunui partid politic. Trăiam departe de frământările lor, în mijlocul societăților studentești cu caracter cultural și științific.

Eram atras de prelegerile de la Facultatea de Filozofie – pentru că speram ca din dezbaterile unor probleme să ajung la lămurirea marelui mister al vieții și existenței. Căutasem în științele naturii și în religie posibilitățile sufletului de a afla cecece este omul, ce poate să fie omul, ce trebuie să realizeze pentru el și pentru semenii săi, obiectivele pe care trebuie să le realizeze singur și în comunitate, ce este comunitate de idei, de tradiții, de sânge, de destin.

Fiecare generație este înclinată să ia totul de la început, să critice și să nege tot ce a fost înaintea sa, să ignore atemporalitatea, uitând că noi suntem ce suntem ca o rezultantă a trecutului: - un fruct al tradiției.

Conștient de acest adevăr, am plecat de la ceece eram: fiul unor țărani de pe Câmpia Transilvană, care purta în ființa sa trecutul de speranță și de luptă al țărănimii exploatate secole în șir, bogăția moral-spirituală a acestei lumi, ce a trăit ca într-o insulă. Hotărât să nu mă îndepărtez niciodată de această moștenire, de a nu uita ce sunt și ce port cu mine, filozofia mă îndemna totuși să gândesc eu totul de la început, să fiu de față la tot ce se întâmplă în jurul meu, trăind clocotul vieții contemporane cu graiul trecutului în inimă și cu străduința de a-mi integra ființa în cea a neamului și în momentul istoric, ale cărei porunci trebuia să le slujesc.

A gândi înseamnă a lua o atitudine pe care viața ta și a colectivității din care faci parte ți-o pretind, a lua o poziție față de ideile altora, față de istoria, de evoluția gândirii omenesti. A asimila ideile dinaintea ta, din vremea ta, a da expresie gândurilor ce te frământă, a participa la lupta pentru ideile ce-ți sunt mai aproape, chiar dacă în timp sunt foarte departe de tine. Aceste idei au și ele viața lor: o perioadă de vigoare, de tinerețe, de

influențe puternice și alta de îmbătrânire, de distanțare, de uitare. Din acest motiv fiecare idee trebuie luată de la originile ei, spre a actualiza partea vie pe care idea o mai are. Evoluția mea depinde de fondul de idei la care am aderat, de apropierea elementelor originare. Ce ascunde dincolo de ea fiecare idee – ce ne spune lumea noastră din interior și ce ne spune istoria și viața contemporană.

Din experiențele trecutului putem aprecia pe cele ale timpului nostru: ce este perimat în el și ce începe.

Omul urcând la originea ideii se realizează.

El trebuie să aibă o profunzime ca să atingă veșnicia în timp.

Azi – știința e predominantă, prin consecințele sale se confundă cu destinul omenirii.

Viața masselor s-a organizat dar nu interior, ci tehnic – o activitate fără scop personal. O singurătate morală fără precedent, care caută un alibi în erotism, irațional, tehnică – lipsește o comunicare de la om la om. Îmbogățit printr-o știință care se întinde în toate domeniile, omul crede că poate să domine totul, fără a fi nimic prin el însuși.

Omului îi lipsește o certitudine: cea a veșniciei și atunci ce poate spera?

Științele sunt doar o unealtă a filozofiei.

Filozofia – altceva decât știința: adevărurile ei nu pot fi atinse. A privi în istoria omenirii și în adâncurile omului, - un drum și o muncă academică.

Fiind lipsit de mijloacele materiale, pentru a-mi face studiile, timpul mi-l petreceam între lecții ca profesor particular în familie, ca funcționar (pedagog, secretar, suplinitor, în vacanțe – la diferite instituții de stat), iar seara, noaptea, îmi făceam notițe după cursuri, - bani n-aveam să le cumpăr și de altfel în comerț nu erau decât foarte puține. Examenele erau foarte severe, așa încât se ajungea ca un candidat să se prezinte la un examen de 19

ori. Unii învățau pentru examene și pentru o situație mai bună. Puțini învățau pentru știință.

Universitatea – o instanță a adevărului.

În Universitate studentul se deprinde cu creațiunea științifică, cu însușirea metodei și spiritului științific. În cadrul societăților studențești își desăvârșește pregătirea de specialitate, trăește într-o ambianță colegială, contribuie la unele nevoi ale facultății respective, săvârșește acte de într-ajutorare, îmbogățește biblioteca facultății, procură reviste, ține conferințe printre muncitori și țărani – acțiuni de culturalizare -, participă la evenimentele studențești și naționale, face excursii în țară și străinătate, se ocupă de spitalizarea colegilor bolnavi și de internarea în sanatorii – la Colibița -, organizează șezători literare, petreceri studențești, obținerea de burse și ajutoare, de cazări în cămine, de mese la cantine, în scopul ușurării condițiilor de trai, invită profesorii universitari de specialitate să țină conferințe, formulează memorii pentru doleanțele studențești, procură fonduri pentru nevoile societății (pentru monumente ca de exemplu Petru Maior la Reghin, Ostașul român și Avram Iancu la Târgu-Mureș), - studenții de la Academia Comercială din Cluj au cerut atunci prin 1925/26, ca Academia să fie ridicată la rangul de facultate economică comercială, cu dreptul de a se da doctorat în științele economice, ceea ce s-a realizat prin ASE. ISE – secție pedagogică și examen de capacitate și la Cluj. Legătura între societățile studențești cu "credință ortodoxă" a studenților în teologie care făceau operă de evanghelizare și educație muzicală, (deprindeau pe studenți cu predica). Continuau tradițiile vechilor societăți românești: "Petru Maior" (Budapesta), "Iulia" (Cluj), "România Jună" (Viena), "Junimea" (Cernăuți).

Dintre toate aceste societăți literare, care își aveau sediul și activitatea în străinătate, Societatea Academică "Petru Maior"

a desfășurat o activitate mai bogată și după Unirea din 1918 a fost adusă la Cluj.

Societatea studențească „Petru Maior”

La 20 Februarie 1862 s-a constituit “Societatea de lectură a Junimei române din Pesta”, având ca președinte pe Partenie Cosma, director al Băncii Albina din Sibiu și socrul lui Octavian Goga, căsătorit întâia oară cu Hortensia, fiica acestuia. În toamnă, președinte a ajuns Iosif Vulcan, intervenind pentru numirea lui Alexandru Roman ca profesor de limba română la Universitatea din Pesta. Din anul 1868 Societatea purta numele de Societatea “Petru Maior”, iar președinte Al. Roman. Au vrut ca membrii să fie studenți de la Universitatea din Pesta și absolvenți, pe care guvernul nu i-a admis. În 1869 a intervenit o dezbinare pe teme provinciale. Unii erau cu Barițiu și “Gazeta Transilvaniei”, iar alții cu familia Mocsony, Vicențiu Babeș și ziarul “Albina”, iar apoi între “pasiviști” și “activiști”, unii, - pentru apărarea drepturilor la viață și demnitate națională, iar alții pentru oportunism; după războiul literelor latine și cele chirilice, - Slavici a venit pentru direcția nouă a lui Titu Maiorescu, dar n-a avut ecou propaganda lui și s-a dus la “România jună” la Viena. Societatea a fost recunoscută în 1873 și din ea fac parte: Iosif Vulcan, Gr. Mihali, V. Babeș, C. Diaconovici, Amos Frâncu, Iosif Blaga, V. Braniște, Elie Miron Cristea, Elie Dăianu, Iuliu Manciu, Ilarie Chendi, Niculae Sulică, V. Moldovan, V. Goldiș, I. Lupaș, I. Agârbiceanu, O. Goga, Ion Lapedatu, Alexandru Ciure, Seb. Stanca, C. Bogdan, N. Drăgan, P. Ponțiu, O. Ghibu, P. Groza, V. Stanciu, V. Stoica, E. Țeposu, Liviu Câmpeanu, deveniți apoi corifei ai vieții politice și culturale românești. Din 1871 și-au închiriat locul unde se adunau și aveau discuții. “Activitatea Societății Petru Maior nu trebuie căutată în procese verbale, ci în ceea ce nu e scris în ele, fiindcă nu se putea scrie niciodată”.

În 1877 a apărut revista “Rosa cu ghimpi”: “cultura va salva românimea”. În 1882 Societatea “Petru Maior” tipărește “Istoria pentru începuturile Românilor în Dacia”, în 1901 – Almanahul Societății, în 1902 apare revista “Luceafărul” tot la Budapesta, dar scoasă de studenți în afara Societății “Petru Maior”. Caragiale, venind de la Berlin, se oprea, citea câte ceva din scrierile sale și da sfaturi. Veneau ajutoare de peste Carpați. Societatea “Petru Maior” a hotărât să înființeze un cămin pentru studenți. A intervenit războiul și nu s-a putut realiza.

Imediat după război Societatea “Petru Maior” s-a mutat la Cluj.

La 11 Decembrie 1918 dr. Emil Dandea, în localul gărzii naționale române, referează în ședință călătoria sa la Alba-Iulia la 1 Decembrie, ca delegat al tinerimii universitare clujene. La 1 Martie 1919 se protestează contra “atrocităților și canibalismelor comise de bandele înarmate ale republicii maghiare contra populației românești pașnice” și e primit col. francez Tromsson, venit spre a se convinge despre crime. La 14 Martie Societatea e recunoscută sub numele “Societatea de lectură a studenților Români din Cluj”. La 10 Aprilie se comemorează moartea lui G. Coșbuc. La 26 Aprilie în ședință se amintește de “chestia semită” la noi. Societatea primește în 25 Mai pe M.S. Regele Ferdinand I și Regina Maria. La 2 (3) Noembrie încep cursurile la Universitatea din Cluj prin lecția de deschidere a lui V. Pârvan: “Datoria vieții noastre” și se hotărăște mutarea Societății “Petru Maior” de la Budapesta la Cluj și numele de “Centrul studențesc Petru Maior”. A doua zi se ține o ședință și se vizitează căminul. La 3 Februarie o consfătuire a delegațiilor tuturor centrelor studențești din țară hotărăște aderarea tuturor centrelor studențești la “Uniunea generală a Studenților din România” și ținerea unui congres la Cluj care s-a și ținut la 12 Septembrie 1920. La congresul de la Galați, în timpul neutralității se hotărâse ca viitorul congres să aibă loc la Cluj – o profeție. Au vorbit O. Goga, primar al orașului în numele guvernului și general

Atanasiu în numele corpului VI Armată. Reprezentanți în Uniune nu puteau fi decât studenți creștini. Sosesec mobilierul și biblioteca Centrului Petru Maior din Budapesta, expediate în 1919. Se fundează revista "Lumea Universitară". "Principiu fundamental: unitate și colaborarea tuturor forțelor, atât ale studențimii cât și ale conducătorilor noștri sufletești, în toate împrejurările". După război s-au strecurat în țară o mulțime de Evrei, care monopolizaseră viața economică. Procent amenințător. Numărul creștea și în Universități... la Facultatea de Medicină de la Universitatea din Cluj, majoritatea o formau Evreii, care refuzau disecarea singurului cadavru evreesc, ajuns pe masa de disecție. Pășurile Românilor erau nesocotite de către autoritățile universitare, ceea ce a dus la greva generală studențească din anul 1922 (vezi pag. 172 La I. Hațieganu). La memoriul înaintat de către delegații tuturor centrelor studențești adunați la București, solidari cu centrul din Cluj, - către Miniștrii de Instrucție, Interne și Justiție, guvernul răspunde printr-un comunicat refuz. Studențimea strânge rândurile și istoria Centrului Petru Maior e istoria unei mișcări. Era o realitate ce avea anumite cauze adânci, care trebeau și mai trebuiesc încă remediate de cei chemați. Realitățile erau intuite, mișcarea pornită, lipsea omul de mare cultură, sincer și întreprinzător, care să îndrume elanul general spre opere constructive. În învălmășeala cea mare, abil exploatată și de prieteni și de dușmani, trebuia o orientare. A dat-o din închisoarea Văcărești dl. Ion I. Moța, ajuns între timp președinte al Centrului, - printr-o scrisoare din 21 Noiembrie 1923: "Lupta începută trebuie continuată. Izbânda universitară (chestia proporționalității) se va ajunge însă numai odată cu rezolvarea întregii chestiuni a străinilor în România. De aici necesitatea de a se alătura unei organizații care urmărește scopul acesta. Toate organizațiile existente au defecte. În caz că nu se va găsi nici o organizație potrivită, studenții trebuie să rămână independenți, mărgininându-se la opera de propagandă națională și mai ales antisemită. Trebuie

ca studenții naționaliști din Cluj să se constituie într-o organizație separată de Centru. Centrul va continua să existe ca organizație a tuturor studenților, independent de convingere. În asociație nu vor intra decât naționaliștii hotărâți pentru luptă până la unul".

Sugestiile acestea n-au fost ascultate. Centrul devine organ politic al studenților antisemiți... Urmează închiderea Universității, dizolvarea Centrului, greve, congresele de la Iași și Oradea. Era necesară o orientare bazată pe cercetări și concluzii scoase din fapte... S-au format cercuri regionale studențești și pe facultăți, născute din nevoia de a se organiza în societăți pentru realizarea unor scopuri propuse, ca astfel munca să le fie mai ușoară și încununată de succes și cu scopul imediat: răspândirea culturii la sate și stabilirea de legături sufletești cu intelectualii regiunii: Cercul cultural Alba-Iulia, Valea Arieșului, Cercul academic bănățean la Cluj - legături cu studenții din Banatul Jugoslav, din Țara Bârsei, Câmpia Mureșul superior, Câmpia Transilvaniei, Someșeni - George Coșbuc și multe altele, pentru toate regiunile țării. Uniunea Națională a studenților, înființată la congresul din 1920, intră în Confederația internațională a studenților și în Muzeul internațional la Praga. Participăm la congresele internaționale ale "Federației" de la Roma și Paris. Gruparea de studenți din Cluj vizitează țările Europei și primim studenți din Franța, Italia, Cehoslovacia, Turcia, Danemarca, Bulgaria, Polonia. Ungurii nu-și trimit copiii la Cluj, Sașii îi trimit la universitățile din Germania și Austria, Evreii invadează învățământul și beneficiază de ajutoarele statului român: burse, locuri în cămine, scutiri de taxe. Revendicările studenților Români duc la greve și ei pierd examenele, conducătorii sunt întemnițați, judecați și condamnați, apoi eliminați din Universități. Mișcarea naționalistă compromisă prin politicianism. Începe problema națională.

De la Budapesta se pretinde că profesorii de la Universitatea din Cluj sunt necorespunzători, dar în realitate era o mișcare științifică și culturală deosebit de puternică și

studentimea muncește pentru specializare și cultură generală. A luat ființă Societatea Studenților Uniți sub supravegherea Mitropolitului de la Blaj și Asociația Internațională a Studenților catolici Pax Romana. S-au mai constituit și alte asociații religioase unite și ortodoxe, unde se țineau conferințe audiate de studenți.

Nu se utilizează însă legături cu Asociațiile internaționale ale studenților creștini, nu se participă la acțiunile și manifestările acestora, pe când dușmanii noștri nu pierd nici un prilej de a ne ponegri și de a uneli împotriva noastră, încercând să solidarizeze la acțiunea lor de subminare a prestigiului țării românești pe diferiți reprezentanți ai națiunilor "civilizate".

Activitatea în cadrul Societăților "Câmpia Transilvaniei" și "Mureșul superior"

"Aceste societăți aveau multe și variate preocupări, printre care: culegeri folclorice, - tezaur de gând și de simțire, de exprimare, vocabularul arhaic și formele străvechi, - puritatea evoluției limbii; utilizarea bogăției folclorice în cultura modernă, forme istorice, dialectale; culegeri de cântece, de obiecte.

În cadrul acestor societăți, autorul acestei autobiografii a avut o intensă activitate, participând la serbări, șezători culturale, formarea bibliotecilor, ținând și conferințe, în multe părți și multă vreme, în medii diferite la: Tg. Mureș, Brașov, București. "Zilele trecute am frunzărit Anuarele Universității din Cluj și în ele m-am găsit menționat - nu în cadrul Centrului studențesc Petru Maior, nici al societății pe facultăți ci în cadrul societății studențești regionale "Câmpia Transilvaniei", al cărui centru de activitate era satul, cu două conferințe: "Fragment din actualitate", ținută la Șopteriu și alta "Necesități satești", ținută la Râciu, în primul meu an universitar 1934/35. Atunci, și în anii următori am mai ținut altele la: Nima Râciului - la Relu Comes - , la Milășel, la Bozed, Sânmartin, Teaca, Silvaș, Dâmb, Sărmaș, Delureni, Band.

În cadrul altei societăți studențești din Reghin, din cadrul Astrei, am ținut conferințe în multe comune din apropierea Reghinului, de pe Valea Mureșului, de pe Valea Gurghiului, Vătava, Monor. Auditorii erau: țărani, muncitori, tineri de toate vârstele și categoriile, intelectuali. Problemele dezbătute erau din: Istorie, Geografie, Geopolitică, Sociologie, Etnografie, Literatură, Filozofie, Religie. Se urmărea o contribuție la prosperitatea poporului și a se cunoaște încrederea într-un destin românesc mai bun, a ridica țăranimea prin bunăstare și cultură.

Peste tot purtam cu mine Ardealul, Câmpia Transilvaniei - o concepție unitară despre lume și viață - aceea a țăranimii: tradiții, stil de existență, fel de a fi, idealuri.

Am făcut și astfel o ucenicie mai mult literară decât oratorică, dând tot ce aveam mai bun din ce am acumulat. Întotdeauna eram nemulțumit că spuneam prea mult în cuvinte prea puține.

De conferințele ținute în cadrul societății "Mureșul superior" se leagă figura doctorului Eugen Nicoară din Reghin, personalitate marcantă, care și-a dăruit toată viața - cu munca și averea sa, pentru a face bine oamenilor, fiind un profund trăitor al credinței creștine. Se cuvine a-l aminti.

Dr. Eugen Nicoară din Reghin (1892 - 1985)

A fost un eminent chirurg, medic primar, ctitor și director al spitalului din Reghin, inspector general sanitar, ctitor a numeroase biserici și așezăminte culturale, școli, case de cultură, cămine culturale. Ușa casei lui, ușa spitalului său și ușa sufletului său au fost permanent deschise pentru cei loviți de sărăcie și de boli și amenințați cu moartea.

În calitate de conducător al despărțământului Astra-Reghin a dus o vastă acțiune de culturalizare a satelor și de ridicare a nivelului civilizatoric și cultural al țăranimii, de ajutorare concretă morală și spirituală a ei. După cum s-a

menționat în revista Ramuri (1934) în articolul "Contribuțiuni la culturalizarea masselor din Ardeal", scris de Al.Dima, - "în cadrul activității Reghinului (ca despărțământ al Astrei), s-au ținut într-o singură plasă în cursul anului 1933/34, 377 conferințe publice, se găsesc 48 biblioteci populare cu 30.256 volume".

Dr. E. Nicoară a fost folclorist, scriitor, publicist, poet, ziarist, editor de cărți destinate masselor, încurajând și sprijinind pe începătorii din toate domeniile: ziaristică, publicistică, literatură, pe căutătorii de soluții de îmbunătățire a situațiilor existente.

Din extrem de puținul timp pe care i-l lăsa la îndemână lupta pentru alungarea durerilor și salvarea vieților omenesti, sacrifică timp prețios și resurse materiale pentru înlăturarea întinericului, ignoranței sau rătăcirii și pentru cunoașterea ultimelor cuceriri ale științei și artei medicale și ale științelor și artelor sociale.

A împăcat știința cu religia, fiind un creștin practicant pios, care s-a rugat până în ultima clipă a vieții, conștient că, după cum a subliniat la înmormântare parohul bisericii, ruga este hrana sufletului și că fără această hrană, sufletul moare.

A făcut toată viața politică românească, deși își luase doctoratul la Budapesta și a dorit să treacă Dincolo, îmbrăcat în costum național ibăneștean (era din Ibănești, de pe Valea Gurghiului)

Adevărul spus de Hellen Keller "Auf Erden lebt niemand vergebens, der die Last anderer zur erleichtern sucht" (Pe pământ nu trăiește nimeni în zadar, din cei care caută să ușureze sarcina altora) sintetizează viața și activitatea medicului E. Nicoară permițându-mi să-l asemăn cu un alt medic: Dr. Schweitzer- din Elveția, care avea și studii de Teologie și de Muzică. Pentru a construi spitalul din Lambaren și pentru a ajuta pe cei săraci, da concerte, ținea conferințe, scria cărți.

E o mare mândrie că putem așeza un medic român alături de o personalitate de talia lui Albert Schweitzer, - căruia i s-a decernat premiul Nobel.

Prin viața lui, dr. E. Nicoară ar fi putut exclama cu poetul Ion Alexandru "Cât am iubit această istorie națională, jertfele și suferințele acestui neam românesc, cât am suferit și m-au durut suferințele lui, cât m-am bucurat de înfăptuirile lui!"

(N.n.) *Într-adevăr, în vremea în care a trăit, suferința nu l-a putut cruța nici pe dr. E. Nicoară. A cunoscut și el, ca mai toți bunii Români: închisoare, batjocură, umilințe; - el -, pe care vestitul profesor medic internist de la Cluj, Iuliu Hațieganu îl prețuia atât de mult încât, de câte ori venea la el câte un bolnav din regiunea Mureșului îi spunea: De ce vii la mine, când îl aveți la Reghin pe dr. Nicoară, care e la fel ca mine?!*

"Cu mult regretatul Ionel Maloș, fiul preotului ortodox din Reghin, am început studii sociologice, lucrări monografice, cu caracter istoric, geografic, etnografic, juridic și economic, în: Ibănești, Hodac, Teaca, Glăjărie, Râpa de Sus și Râpa de Jos. Cu acest prilej el și-a pregătit teza de licență în Geografie, - cu care s-a impus și în urma căreia a fost trimis să reprezinte țara noastră în Suedia, Norvegia, Danemarca, Germania, cu o expoziție a Muzeului etnografic din Cluj și cu care, dintr-un exces de muncă în prezentarea frumuseților românești, a contractat o tuberculoză galopantă, murind la Viena în drum spre țară.

Studiile sociologice întreprinse erau asemenea echipelor regale ale lui Gusti și Sudețeanu.

Acțiunile Societăților "Câmpia Transilvaniei" și "Mureșul superior" din perioada studenției mele se înscriu pe linia începută de Școala Ardeleană și continuată de marii noștri scriitori și luptători pentru dezrobirea neamului și întregirea Țării, integrându-se în peisajul culturii românești prin specificul și valorile satului transilvan, oglindit cu atâta măiestrie în operele lui Slavici, Agârbiceanu, Coșbuc, Rebreanu și Lucian Blaga și mai

ales în poezia bardului Ardealului, Octavian Goga, - cei despre care, gânditori și poeți spuneau că sunt focuri aprinse pe culmi ce luminează calea destinului, detașați de propriile lor dureri și porniri individuale, încadrându-se în zbuciumul colectiv.

“Revolta pe urma nedreptății era elementul determinant al creațiunii artistice”. Literatura era “formula de luptă pentru punerea în valoare a unui colț de umanitate, ca o completare a universalității.”

Și problema satului ca și morala făuritorilor României rămân deschise.

Manifestări literare

N-au lipsit în timpul studenției nici manifestările literare.

Ucenicia făcută la Societățile de lectură ale liceului, Soc. M. Eminescu cu revista “Răsăritul”, îndrumările prof. D.Mărtinaș (date la bibliotecă și din însemnările lui), la celelalte societăți: de Istorie, științifică, la Soc. Mariana, - au fost manifestări cultural-artistice care, ca niște izbucuri, și-au revărsat apele în râul revistei “Scânteieri”.

Revista “Scânteieri”

A apărut dintr-o necesitate launtrică, în emulație cu alte reviste locale, susținute de organele oficiale, - ea n-a constituit o sursă de existență pentru colaboratori.

A apărut regulat la Tg. Mureș ca revistă literară lunară, de la 15 Februarie 1938 până în 1940 când au intervenit tragicele evenimente pentru neam și Țară. Ea a continuat să trăiască în inima și gândul foștilor colaboratori, fiecare nădăjduind într-o reapariție a ei.

A avut director și redactor pe profesorul de Matematici Iacob Timiș, de la liceul Al.P.Ilarian, din Tg. Mureș, - fără să apară pe frontispiciul revistei.

În paginile ei continuau să scrie foști colaboratori ai revistelor de elevi: “Ghiocelul”, ai societății literare Junimea din

Teiuș ca: Iacob Timiș, Eugen Tudoran, Leonida Luca și ai revistei “Răsăritul” de la Lic. Al.P.Ilarian, ca: Al.Rusu, Traian Turcu, Al.Popșor.

A apărut cu sprijinul material al unui comitet de susținere și sacrificiile permanente ale soților Timiș: Iacob și Lucia. În casa lor a fost redacția și administrația. S-a menținut prin abonamente. Iacob Timiș a fost sufletul, inima, polarizatorul și catalizatorul energiilor, iar noi ceilalți - corpul de redacție. Rubricile revistei au rămas aceleași tot timpul: poezii, proză, eseuri, critică literară, epigrame, cronici literare, cronică revistelor și informații redacționale. Totul în proporții și echilibru.

Înfățișând împrejurările în care s-a născut revista noastră “Scânteieri”, putem desprinde rostul apariției și funcțiunea îndeplinită de ea.

Revista a apărut într-o vreme în care tratatele de pace prin care ni se recunoșteau și consfințeau granițele, - încheiate la sfârșitul primului război mondial, erau încălcate. Independența și integritatea statului unitar românesc erau primejduite.(1933 - 1938). Criza generală ce zguduia omenirea îmbracă la noi haina dictaturii regale, zdrobitoare de libertăți și drepturi. Revista “Scânteieri” a luat o poziție fermă ideologică și artistică față de aceste evenimente externe și interne, hotărâtoare pentru soarta țării și a poporului nostru. A fost o manifestare directă și sinceră a dragostei față de cele două entități - neamul și pământul strămoșesc - în afara cărora rațiunea de a fi a poporului nostru încetează. Adevăr - astfel exprimat în cuvântul introductiv al revistei scris de Iacob Timiș, - care constituia și programul revistei:

“Smulgem din noi înșine, din viața noastră spirituală - floarea tinereții - și sădind-o în grădina comorilor nepieritoare ale neamului, în pământul scump al plaiurilor strămoșești, - o vom hrăni cu lacrimile durerilor și ale bucuriilor noastre, spre a “purifica gândirea neamului” și a-i înălța sufletul spre culmile

străjuite de feeria idealurilor scump plătite” – subliniind astfel nota național culturală a ei.

În același cuvânt introductiv apare și trăsătura socială în formula “melodia durerii și a suferinței celor lipsiți de sprijin și de adăpost, a celor nemângâiați, spre care viitorul privește cu zâmbetul de fiară flămândă”, ca un avertisment și o presimțire a ireparabilelor catastrofe ce pândeau țara și poporul nostru, a imensei tragedii a omenirii.

Revista “Scânteieri” a avut un rost precis, incontestabil în Tg.Mureș la data apariției ei. A fost deopotrivă o revistă literară și o revistă de cultură, funcțiune care n-a fost îndeplinită în ceasul acela, de celelalte reviste ardelene, foarte bune chiar. Trăsăturile ei caracteristice, care au însuflețit întreg grupul “Scânteistilor”, au deschis o luptă acerbă împotriva bătrânilor, ocupanți ai unor posturi importante în osatura oficială de stat și în ierarhia culturală, bătrâni ce împilau tinerele generații prin nedreptăți, inerție și rutină. Lupta aceasta se baza pe două adevăruri incontestabile: “renunțarea la dinamica gândului, la exaltarea ambiției de depășire”, este “un simptom al bătrâneții spirituale” și “a nu fi încercat de nici o neliniște, a-ți mortifica conștiința în fața enigmei ce te copleșește, înseamnă a trăi inconștient, animalic”. De aceea, “singurul element care definește global viața este “tinerețea”.

Eseurile lui Al.Rusu, care au ridicat această problemă, au devenit manifeste ale tinerei generații, ale revistei și ale grupului “Scânteieri”. Expresia unei concepții ideologice și a unei atitudini culturale, care a însemnat altceva decât binecunoscutul conflict dintre generații. Lupta aceasta a tulburat pe toți îmbătrâniți înainte de vreme, care se simțeau primejduiți în situațiile lor politice și sociale!

Cu toate acestea, adoptând această poziție fermă, grupul “Scânteieri” și-a păstrat independența față de formațiunile politice și independența în creație, a privit critic problemele actualității și le-a dat o dezlegare imparțială. Caracterul fundamental al revistei

“Scânteieri” a fost și a rămas de revistă literară cu orientări culturale.

Literatura este privită ca o “fluiditate spirituală – o atmosferă care se condensează sub fiorii artei în atomi de eternitate” (Al.Rusu). Funcțiunea literaturii este aceea de a alimenta etnicul, conservând și dinamizând forțele lui, adică de a susține viețuirea neamului. “Funcțiunea primordială a ei este însă să ne scoată din făgașul afirmării biologice și să ne treacă la afirmarea spirituală”, dându-ne conștiința destinului cultural românesc și a momentului istoric pe care-l trăim... de a spori “orizonturile și perspectivele dând naștere și selecționând idealurile..., ceeace-i justifică pe deplin necesitatea ei pentru toate timpurile” (Al.Popșor / Literatura în agonie).

Revista “Scânteieri” apare ca o forță mobilizatoare a energiilor culturale de pe Valea Mureșului, ca un reviriment în scrisul local, împotriva înstrăinării literaturii noastre, ca urmare a tendinței de integrare în literatura mondială, în idei, concepții, forme împrumutate.

Perioada anilor 1920 – 1925 fusese una de confuzii generale, de rătăcirii spirituale. Au urmat ani de răscruce, când s-au schimbat idei, concepții și când cuvintele au început să se tragă la origini. Revista “Scânteieri” face legătura de continuitate cu Ardealul de dinainte de război, cu literatura lui, cu cultura lui, - în credință, speranțe, sincerități.

Criteriul fundamental al literaturii publicate în “Scânteieri” a fost reliefarea valorilor estetice și artistice, afirmându-se ca un curent literar cu principii ideologice și estetice, căutând să dea un sens major vieții și creației, slujind adevărul, binele, frumosul – ca un act de cultură.

Cultura a dat unitate diversității ei de domenii, articole de fond, poezii, proză, filozofie, cronici de idei, de cărți, de manifestări, comentarii. Ea le-a dat proporții și echilibru. Construcția ei este edificată într-un stil și o arhitectură proprie, ceeace i-a dat personalitatea ei. O manifestare autentic mureșană

urmărind ca și celelalte reviste locale ("Progres și cultură", "Jar și slavă", "Reînvierea") să constituie o dovadă că Tg. Mureșul era un centru de cultură românească, așa cum erau pe atunci Clujul, Oradea, Sibiu, Brașovul, Năsăudul, Bistrița, Orăștia..., care aveau reviste cu o îndelungată activitate și bogate tradiții, - în care se dădea un îndemn spre unitatea de gând, de simțire, de limbă, de conștiință și se căuta ca literatura să fie încorporată valorilor universale. Așa cum Eminescu, Coșbuc, Goga, Blaga sunt valori de circulație națională și universală.

Revista "Scânteieri" era rodul unei regiuni, Câmpia Transilvaniei și Lunca Mureșului, cu o cultură specifică, puțin cunoscută și aproape deloc intrată în literatură. Era mai puțin expresia orașului (Tg. Mureșului - de origine romană, înăbușită esența lui în decursul vremurilor prin numeroase colonizări), decât fructul unei educații primită în familie, în sat și în școala ce purta numele lui Al. Papiu Ilarian.

Câmpia - perspective întinse, orizonturi largi, - care îndeamnă la a cuceri depărtările, la aventuri spirituale, deși câmpianul simte și gândește: "Vreau să rămân cu neamul, cu țara, să-i împărtășesc destinul".

Revista "Scânteieri" a trăit atâta timp cât realitatea românească a fost integrală, neștirbită și și-a încetat apariția odată cu sfârșirile ei.

A existat un grup "Scânteieri". El nu s-a constituit niciodată într-o "societate literară", cu program, cu ședințe, cu discuții, cu expuneri și critici. Toate acestea s-au făcut însă la redacția revistei, adică acasă la directorul ei, pe stradă, la tipografia lui Silagy (care rezervase numai pentru "Scânteieri" litera și condițiile tehnice).

Fiecare era ajutat, prețuit, ascultat și pregătit prin priviri retrospective. Există și o "caracudă" cu combatanți pe baricadele sincerității și adevărului.

S-au publicat poezii înnoitoare a versificației, limbii, stilului, cu substanță lirică, proză, poeme în proză, eseuri cu teme

filozofice, muzicale. Profesorul de muzică Heinz Haltmann pledează pentru o cultură muzicală temeinică, împotriva vulgarității, obscenității ("șlagărul modern"), pentru critica constructivă "o operă nepieritoare ca valoare internă" - nu este totdeauna în spiritul timpului, întocmai după cum unei opere - modernă ca factură - "nu-i aparține întotdeauna viitorul ("Arta modernă").

Eseuri literare în sensul de studii a unor probleme literare, a publicat Al. Popșor care în "Stilul și vremea noastră" arată că scriitorul devine artist când "stilul va fi corp veșnic, invulnerabil pentru ideea care va fi ajuns la desăvârșire" și că literatura - ca artă a cuvântului, a limbajului, a imaginilor artistice, - se găsește într-o luptă aprigă și neîntreruptă purtată cu doi adversari ireductibili: banalul și evidentul, - pe de-o parte, - adâncul și semnificativul pe de altă parte, - între vremelnicie și veșnicie! ("Literatura în agonie").

Ionel Olteanu în studiul "Poezia lirică a lui Blaga", vine cu ideea nouă a momentului Blaga și a necesității expresionismului, intuind de pe atunci valoarea permanentă a creației lui Blaga.

Dragostea pentru literatura autentică și pentru autorii ei a fost arătată și în cele câteva medalioane publicate: "Eminescu la 50 de ani de la moarte" și "A murit Octavian Goga" de Iacob Timiș, "Iacob Mureșianu" - portret de compozitor de H. Haltmann și "Mircea Eliade" de Al. Popșor.

Un studiu etnografic și de folclor a publicat Ionel Maloș sub pseudonimul Ion Râpeanu - "Lăturenii", atrăgând în același timp atenția asupra bogăției folclorului Văii Mureșului, regiune care are și o variantă proprie a Mioriței.

Eseul științific "Sistemul religios al Islamului" publicat de Prof. Andrei Antallfy, a fost apreciat de învățații noștri, de cei ai Iranului și de oficialitatea iraniană, care în cadru festiv a reliefat contribuția și personalitatea savantului român.

Epigramele publicate de Iacob Timiș sub pseudonimul "Săgeată" sunt demne de a fi cuprinse într-o antologie a epigramelor românești.

Cronica literară în sensul de critică literară a cărților apărute punând în lumină valorile literare și culturale permanente din lucrările comentate, a fost realizată de Afton Nicoară, Iacob Timiș, A.Colceriu, T.Turcu, Al.Rusu, Al.Popșor.

Cronica revistelor și informațiile redacționale au fost scrise de Iacob Timiș.

Caracterul literar al revistei "Scânteieri" și poziția ideologico-estetică a grupului ei, a avut un puternic ecou peste ani. Criticul literar Melinte Șerban, colaborator al revistei târgumureșene "Vatra" și al presei locale, a subliniat funcțiunile revistei. În ziarul local "Steaua roșie" în 1969 arată că revista "Scânteieri" "pledează pentru o primenire a vieții literare de pe aceste meleaguri, a vieții culturale în general", că în ea "se acuză totodată un mod de viață mercantil, mic burghez, din perspectiva unui ideal laborios, de receptare și afirmare a ce era major și frumos, a tot ce aduce ceva nou și marchează tinerețea spiritului echivalentă cu creația". Considera ca "interesantă, obiectivă și nu mai puțin meritorie atitudinea cercului grupat în jurul Scânteierilor, față de creația tinerilor, prin prezentarea favorabilă a scrisului câtorva debutanți ca: V.Carianopol, Ovidiu Papadima, "în care se depistau – la acea vreme – elemente majore, demne de subliniat și, devenite ulterior osatura originalității lor artistice" (Steaua roșie, 29.02.1969 – Viața culturală, tradiții mureșene, Scânteieri). Același autor, tot în 1969, în "România literară" arată ca rost al revistei "Scânteieri": a răscoli unele comori latente ale provinciei și de a imprima o orientare nouă tinerească mișcării culturale de aici". "Traian Turcu, Al. Popșor, Al. Rusu, afirmau energic necesitatea depășirii unui stadiu de viață negativă într-una spirituală, bogată, de confruntare a conștiințelor, acuzând "renunțarea la dinamica gândului" ca "un simptom al

bătrâneții spirituale". "Pe plan literar ideea conduce la un principiu foarte important în contextul epocii: promovarea unei literaturi care încearcă formele noi, a literaturii străine comercializării, - agrementelor." Se orienta gustul public spre operele marilor scriitori din literatura universală și din literatura română. "Revista Scânteieri" și-a câștigat un loc important în istoria culturală a meleagurilor mureșene, discutând probleme arzătoare ale epocii și afirmând unele condee impuse mai târziu în cultura românească" ("România literară" 10 iulie 1969 Reviste din trecut - Scânteieri în tradiția literară târgumureșană)

Melinte Șerban a ținut conferința la postul de radio Ig Mureș despre revista "Scânteieri" și colaboratorii ei. A discutat personal cu unii dintre ei, solicitând date noi asupra reviste și a colaboratorilor ei. A luat contact cu personalități ale scrisului contemporan și cu cenacluri literare, dându-le posibilitatea de a intra în actualitate. Momentul s-a pierdut și acum se pare că doar unul dintre Scântești mai e în viață.

Melinte Șerban a propus ca revista "Scânteieri" să fie inserată într-o antologie a revistelor dintre cele două războaie dintr-un dicționar al literaturii române privind secolul XX. care urma să apară la Iași.

"Am scris fără nici o intenție. N-am urmărit nici un scop material sau moral. Am scris pentru că am avut ceva de spus - atunci - în anii prevestitori de furtună și acolo într-un colț de pământ românesc primejdut! O afirmare pe plan spiritual, o prezență, ocuparea unei poziții în tranșeele culturii însemna un mijloc de apărare a ființei și îmbogățirii neamului și țării

Un început - pozițiile în devenire și definire, - încă necristalizat, nimic dogmatic.

- frondă a tot ce era perimat

- Nu scrii pentru a publica ci pentru a te elibera de un mesaj cu care ești înzestrat

destinată
tipărit

Frământările studențești au fost provocate nu numai de chestiunea studenților evrei, - foarte greu de soluționat, chiar dacă se preconizează ca principiu fundamental acela al apropierii sufletești a tuturor naționalităților, - conlucrarea științifică. Greșeli și defecțiuni sunt și de o parte și de alta. Ele au fost provocate și de mozaicul reglementărilor universitare, lipsite de unitate, conflictele dintre profesori și studenți, orientarea studențimii către partidele politice. Studenții plecați la Universitățile străine se întorc cu diplome și pretind nostrificarea lor. Societățile pe facultăți au fost când aprobate, când desființate, ca și cercurile regionale, care urmăreau ridicarea nivelului cultural, național și economic.

În general se căuta să se continue tradiția societăților "Petru Maior" de la Budapesta, "Iulia" de la Cluj, "România jună" (Viena), "Junimea" (Cernăuți) și chiar a unor societăți studențești din străinătate cum era Heidelbergul altădată, frecventarea cursurilor la diverși profesori ca R. Eucken, care și-a sintetizat filozofia în zece directive etice: curățenie morală, vitejie, veracitate, dreptate, demnitate personală, iubire de patrie și simț pentru stat, iubire de oameni și bucurie de oameni, fidelitate sufletească, cucernicie în fața puterilor spirituale și credință necondiționată în existența și afirmarea unei voințe dumnezeiești.

Friedrich Paulsen susținea că principiul formal al oricărei filozofii este credința. În Germania, asociațiile studențești erau pentru unitatea și mărirea Germaniei și în ele se încadrau studenții de la toate facultățile. Și Centrul studențesc Cluj, care continua această tradiție spunea: "Singurul nostru principiu fundamental a fost unitatea și colaborarea tuturor forțelor, atât ale studențimii cât și ale conducătorilor noștri sufletești, în toate împrejurările."

La Budapesta, studenții români au constituit o insulă într-un ocean de străinism și în ea s-au rostit cuvinte forță și au trăit oameni care au săvârșit fapte prevestitoare! Stau față în față două lumi de interese diametral opuse, maghiară și română. Cu toate

mijloacele se căuta să ne ispitească și să ne cucerească. De aceea, procesele verbale de ședință ale "Societății Petru Maior" nu exprimau adevărul și amintirile erau cuprinse în cântece, poeme lirice și epice.

La noi proveniența studenților era în mare majoritate rurală. Căminul cel mai modern era "Avram Iancu", care adăpostea câte 50 studenți bursieri de la fiecare facultate și câte 25 solvenți. Era întreținut de Ministerul Instrucțiunii. Căminul "V. Babeș" era al studenților mediciniști. Căminul "Casa învățătorilor" și "Căminul fetelor de învățători" aveau bursieri și semibursieri și erau întreținute din fondurile Asociației învățătorilor. Societatea "Caritatea" venea în ajutorul studențimii prin sanatoriul "Colibița". Dădea ajutoare Reuniunea Femeilor Creștine. Asistența medicală o dădea Universitatea în clinicile sale. Se acordau burse la Universitatea de la "Vălenii de Munte". Se ținea legătura cu societatea "Astra" pentru culturalizarea maselor. Societatea sportivă era condusă de profesor dr. Meșianu, dr. R. Boilă, dr. Silviu Dragomir și dr. C. Tătaru. Sportul universitar a dat rezultate frumoase. Viața Clujului e viața studențească care era dominată și de urmele trecutului, - ale orașului Napoca, "Reduta" în care s-a desfășurat procesul Memorandumului în 1894, pentru care "Liga culturală" din București a organizat manifestații de solidaritate. Grădina botanică, parcurile, grădinile, cimitirele amintesc de studiile făcute în ele... unde învățam după cursuri și cărți împrumutate (căci studenții de la Cluj - iarna sunt la facultăți în seminarii, în laboratoare, la operă, iar vara, înainte de examene, prin grădina botanică, prin parcuri, pe dealuri, prin păduri, prin cimitire, - studiază).

Anul 1934 a fost un an de viață universitară plin de multe evenimente. Amintim doar câteva: învățământul farmaceutic a fost mutat la București, Academia de Drept din Oradea a fost desființată și s-a contopit cu Facultatea de Drept din Cluj; s-au tipărit multe tratate și cărți importante; au apărut reviste și

periodice ca: Biospeologia, Mathematica, Dacoromania, "Revue de Transylvanie" de sub conducerea prof. Silviu Dragomir etc. În anul universitar 1933/34 – a fost declarat "Doctor honoris causa" prof. dr. G. Marinescu de la Universitatea București, membru al Academiei Române și al altor Academii străine, neurolog și biolog. s-au făcut lucrări de arheologie la Sarmisegetuza; unii profesori au fost premiați de Academii străine și alții aleși membri corespondenți; în cadrul relațiilor internaționale Universitatea din Cluj a primit vizita mai multor profesori străini și unii profesori au fost invitați să conferențieze la Universități din străinătate; în cadrul "Extensiunii universitare" s-au ținut conferințe în localitățile transilvănene și bănățene. Viața studentescă a decurs în înțelegere cu autoritățile universitare. La 21 Februarie 1934, conducerea Universității a autorizat funcționarea noului centru universitar "Petru Maior" – educație științifică, profesională, educație cetățenească și conștiință națională.

În anul 1934 a fost încuviințat Congresul studentesc de la Băile Herculane, președintele studenților fiind Teodor Mociulschi, (rectorul Ștefănescu Goangă a protestat, dar ținerea congresului n-a fost contramandată). Au fost aprobate statutele Societăților pe facultăți și cele 14 cercuri culturale studentești pe regiuni, care propovăduiau cultura în masele populare, mențineau trează conștiința națională și făceau eforturi pentru sporirea buneistări. Cercul "George Coșbuc" a dat imnul studentesc de Iustin Ilieșu și dr. Antonie Istrate (Sculați Români la luptă, bate ora). La Sibiu Ion Moga a conferențiat despre "Datoria tinerilor de după război", "Generația veche și generația nouă". Cercul "Valea Târnavelor" a ridicat o placă comemorativă lui Axente Sever în comuna sa natală Frâna.

Asociația "Les Pèlerins de Roumanie" creată la Paris de Emm. de Martonne, împreună cu H. Focillon și M. Rogues, întreține vie în adunări lunare amintirea țării noastre... (nu este menționată în nici o publicație).

Rectorul Fl. Ștefănescu Goangă spune că: "dreptul fiecăruia de a se cultiva conform aptitudinilor sale trebuie să rămână neștirbit" – dar nu este autorizată o asociație națională a studenților români uniți finanțată de Mitropolia din Blaj, - întârzie ținerea unui congres al Uniunii naționale a studenților creștini români și protestează, comunicând protestul la Universitățile București, Cernăuți și Iași. Totuși congresul se ține

Congresul studentesc de la Craiova

(17 – 19 Aprilie 1935)

Acest congres studentesc a fost condus de înflăcăratul Traian Cotigă. Comunitatea sufletească a fost unitară și omogenă, - identitate de simțire, intuiții, cugete, criterii. S-au dat răspunsuri la toate întrebările ce chinuesc studențimea. S-au adoptat hotărâri – pe puteri proprii ale studențimii și pe rezerva de conștiință a neamului. O doctrină naționalistă "dreptate, pâine, pace, pentru Neamul românesc" Capitalul trecutul luptelor studentești; scopul: realizarea idealurilor; misiunea: a impune pe scena istoriei pe cei ce au luptat, suferit pentru cauza națională. Unica finalitate: năzuința dărză a unui scop precis, - atitudinea hotărâtă de realizare.

În 1916: eroism în fața morții.

În 1935: eroism în fața vieții, - depășire, creație, fecunditate, constructivism, efort și disciplină, coordonare și organizație, ierarhie și iubire.

Omul român: - existență severă, dură, eroică. Simțul eului colectiv și al binelui național, a trăi și a muri pentru neam; luptă fățișă pentru o viață mai bună, extirparea slăbiciunilor, a facilităților – lingușeli, mișelii, tranzacții, compromisuri, târgueli de conștiință, lichelim, resemnare.

Predestinat a învinge. Pentru aceasta: Spiritul de jertfă este esențialul. Cea mai formidabilă armă "Propria noastră cenușă" – după cum scrie în articolul "Esențialul" I. Moța, animator și conducător al generației de la 1922, alături de

Corneliu Zelea Codreanu (în "Cuvântul studentesc" din 17 Aprilie 1935).

Faptă = o chemare pentru o nouă așezare. Conștiința că neamul are o misiune în lume. Ideea vieții pentru o Românie nouă, glia străbunilor, legătura cu trecutul, dinamizarea prezentului, pregătirea viitorului: Cer și pământ. Moștenire: credința și morala creștină.

Contra îmbogățirii, plăcerilor, intereselor personale, slujirii străinilor și păgubirii Românilor.

Înțelepciunea populară din proverbe, povestiri, basme, cântece, poezii, hore – să fie continuate nu uitate.

Moțiunea Congresului de la Craiova.

Identificare cu crezul de luptă de la 1922, linia națională și creștină, chemare istorică, o lume nouă:

- alarmare: pericolul spiritual etnic, cultural, economic, politic al minorităților

- restaurarea Românilor în drepturile lor

- exemplul unei autoeducări severe și dure a firii Românului

- stârpirea moravurilor străine, o nouă simțire românească.

Cere printre altele:

- măsuri pentru apărarea și propășirea instituțiilor de promovare a culturii și economiei naționale: „numerus clausus” în Universități, școli, întreprinderi particulare și de stat și „numerus nullus”: în Biserică, Școală, Justiție, Armată și Economia rurală.

- măsuri restrictive și legale împotriva curentelor sociale și spirituale destructive: comunismul, francmasoneria, sectele.

- protejarea elementului românesc în Bucovina, Maramureș, Banat, Țara Moșilor, Macedonia, Valea Timocului, Banatul Jugoslav, Ucraina și de pretutindenea – Transnistria, Ungaria

- reciprocitate de tratament în toate țările unde sunt Români și mai ales în privința Bisericii și Școlii

- dreptate muncitorilor

- igienă și eugenie socială

- protejarea elementului românesc prin Constituție

- ridicarea regimului excepțional, stare de asediu, cenzură,

care înăbușe viața românească, fără rațiuni de stat

- contra calomniatorilor și trădătorilor stipendiați

- patrimoniul spiritual: toți cei care au murit și vor muri pentru cauza națională

- autonomia organizațiilor studentești

- reducerea taxelor universitare

- ameliorarea stării materiale: burse, cămine, cantine

- reglementarea nostrificării diplomelor străine etc

Congresul de la Craiova a fost impunător, demn, de folos.

Depozit de cugetare, simțire, gândire, înfăptuire.

Exemplar ca ținută morală și intelectuală. Entuziasm, disciplină desăvârșită – de fier – ,metodic, auster, loial. Conștiință misionară.

Problemele vitale ale neamului – fără erori și erezii.

“Generația jertfei integrale pentru salvarea valorilor care salvează”.

O orientare nouă în duh și adevăr a Neamului.

Amintirea celor căzuți.

Cinstirea conducătorilor spirituali.

Revizuirea conștiinței morale.

Confruntare și verificare a realităților istoriei Românilor.

Formulare a imperativelor naționale.

“Restaurarea integrală a neamului românesc pe linia tradiției naționale și a configurației etnice și sufletești unitare” (1922 – 1935).

La Congresul de la Craiova au participat și 100 de studenți clujeni. Fiind sancționați, mediciiștii bucureșteni, mediciiștii clujeni au declarat grevă nelimitată. Senatul

Universitar a hotărât ca celor care nu se vor prezenta la cursuri, să nu li se semneze caetele de cursuri și să nu fie admiși la examene. Consiliul interuniversitar hotărăște limitarea numărului studenților în învățământul universitar, fixându-se numărul maxim pentru anul I, înscrierea pe baza unui concurs de admitere, frecventarea obligatorie și exmatricularea celor care nu respectă dispozițiile; studenții care nu și-au luat examenele pe doi ani să fie exmatriculați fără drept de înscriere la Universitățile din țară

Fiecare student va da o declarație pe cuvânt de onoare că se va supune legilor și regulamentelor Universității.

În 1935/36 se respinge de către Senatul Universitar cererea studenților Evrei de a înființa "Asociația generală a studenților Evrei din Cluj". Rectorul Fl. Ștefănescu Goangă a fost numit Subsecretar de stat la Ministerul Instrucțiunii Publice, ocupându-se de organizarea și controlul Universităților și a școlilor de învățământ superior. Este ales membru corespondent al Academiei Române și anunță reforma în învățământul universitar. Universitatea să-și reia rolul inițial de creație științifică obiectivă (îl schimbase?) Inflația studenților intră în invers proporțional cu posibilitățile de predare (deși în 1935/36 fuseseră înscriși numai 3021 față de 4300 din anul precedent) pentru că mulți se îndreptau spre Academia de Comerț și Politehnică. Verificarea gestiunii asociațiilor studențești, dizolvarea comitetelor tuturor societăților studențești. În Senatul Universitar dr. Iuliu Hațieganu a fost înlocuit de prof. dr. Iuliu Moldovan, Sextil Pușcariu înlocuit cu Th. Capidan.

Congresul studențesc de la Târgu-Mureș

În anul 1936 – între 3 și 5 Aprilie, are loc Congresul studențesc de la Tg. Mureș.

Congresele studențești până în 1935 au fost de orientare, o atitudine față de curente existente.

Congresul X de la Tg. Mureș confruntă preocupările cu propria-i conștiință și cu realitățile actuale românești. El este cel mai important dintre congresele studențești prin problematica pusă și prin marile personalități care au luat parte la desfășurarea lui, studenți și luptători încercați pentru cauza națională, profesori, intelectuali și cărturari de elită.

Au avut loc examene interioare, revizui, transformări sufletești; confruntări cu noi înșine și cu dușmanii noștri – măsurarea spiritului de jertfă – puterea de credință în Dumnezeu și în adevărurile de viață ale neamului; vrednicia de participare la luptă; adâncire a crezurilor românismului în propria noastră conștiință.

Biserica – alăturare între Biserică și tineret. Biserică și neam.

- Biserica și neamul împreună.
- Biserica lovită de pozitivism, ateism, păgânism.
- renașterea credinței

Tineretul – nevoia permanentă a omului credincios de a trăi viața religioasă

- schimbare de perspective sufletești
 - contra satisfacțiilor materiale egoiste
 - o perspectivă spre eternitate
 - credință într-o viață viitoare
 - contra dezordinei morale pentru o înnoire a spiritului
- În acea perioadă lumea era:

Moscova bolșevică

Spania republicană

Franța lui Leon Blum

Geneva – Liga Națiunilor

Partidele politice în România

Tineretul român – unitate de ideal, unitate de atitudini

- împotriva falsului intelectual
- ordine, disciplină, competență

În trecut: reorganizarea studențimii
refixarea idealurilor

La Tg. Mureș: constructivism practic, coborîrea, reflec-
tarea în sine

Cercetare interioară:

cunoaștere de sine

formarea caracterelor

- unitatea neamului, omenie

- solidaritatea sufletească a studenților, atitudinea spiri-
tuală, problema profesională

A cui e România

Ce poate România

Unde începe ființa spirituală a națiunii

Imperialismul nostru

Alte probleme discutate la Congres:

- ghiftuire și destrăbălare

- răskoale țărănești

- un stat neîntregit condus de o pătură înstrăinată de
neam, aliată cu veneticii pentru secătuirea țării

- partidele politice: intrigi, târg de conștiințe, patimi și
bani

- războiul fără pregătire, dar având epopee

După pace: lupte de partid, străini asupritori, vânduți și
înstrăinați, poporul sub străini

afacerea Skoda¹

dezbinare

Tineretul de pretutindeni s-a ridicat neîntinat

- întoarcerea la izvoare: Eminescu și pilda luptătorului

- drumul mântuirii găsit

- ideea cardinală pentru care trebuie să trăiești: Să mântuim
neamul românesc de sub apăsarea străinilor și înstrăinaților

¹ O fraudă de armament din Cehoslovacia, care a făcut mare vâlvă, fiind
implicat regele Carol al II-lea

-regresiune teritorială, regresiune demografică, regresiune
economică

Românii care se mai simt Români au fost chemați la
unificarea sufletească, să vindece rana dezbinărilor

Conducătorul Congresului Studențesc de la Tg. Mureș
din 1936 a fost Gh.Furdui, - o figură unică de luptător iluminat
de credința în Dumnezeu și în salvarea Neamului. Studenții de la
Tg. Mureș n-au plecat să lupte, au plecat să moară ca să
mărturisească.

- Rupere de tot ce ți-e mai drag – pentru ideal

- mărturisirea credinței în Dumnezeu și în spiritul
românesc, până la ultimul sacrificiu

- faptă deschizătoare de drumuri în istoria Românilor

- fixarea unui nou orizont pentru România

- duhul marilor rupturi de lumea veche

- iubire pentru neam și Hristos

- descătușare de patimile pământești

- o nouă omenie românească, o altă țară

*În legătură cu viața studențească din perioada 1922 –
1938, când a intervenit cruda dictatură regală, trebuie menționat
că, după momentul hotărâtor al conștiinței românești în care s-a
afirmat marea generație de la 1922 – a urmat înființarea și
consolidare Mișcării care a creat curentul 1922. Conducătorii
ei în frunte cu Corneliu Zelea Codreanu și Ion Moța, urmați de
aceia care au înțeles “duhul marilor rupturi de lumea veche”, -
organizând Mișcarea legionară, au avut piloni adânci în
studențime. Astfel, după 1930 –1933, toți conducătorii
studențimii române făceau parte din Mișcarea legionară. Crezul
studențimii era acela al Mișcării legionare: Hristos, - neamul
românesc. Numai așa se explică marile realizări de la ultimele
Congrese: 1934 – Herculane, 1935 – Craiova și mai ales 1936 –
Tg. Mureș, atât pe plan ideologic – concepție de înaltă
spiritualitate și morală cât și ordinea și disciplina desăvârșită în*

care au decurs. Ca dovadă este furia dușmanilor, care prin intrigi politicianiste și presă, nu conteneau să le atace. Ajunsese slogan: "dezordinile de la Tg. Mureș", tocmai pentru că dușmanii se speriaseră de ordinea absolută care a domnit. Ca răspuns, studențimea a publicat un album mare, frumos editat, intitulat "Dezordinile de la Tg. Mureș" (între ghilimele), cu multe și frumoase fotografii luate pe străzile principale, unde defilaseră coloanele de studenți, într-o ținută impecabilă și ordine militară, înconjurați de populația care-i aclama. (N.n)

În anul 1935/36 activitatea Universității din Cluj continuă să fie intensă. În cadrul relațiilor internaționale și interuniversitare se primesc profesori străini și se trimit profesori clujeni. Vine Emm. de Martonne – profesor la Sorbona, René Jeannele – care a fost apoi profesor la Universitatea Clujeană, Louis le Far – de la Facultatea de Drept din Paris. Extensiunea universitară ține 21 de conferințe.

La 1 Mai 1937 – un atentat împotriva rectorului Universității din Iași, prof. Traian Bratu, – suspendarea cursurilor la toate universitățile. Măsuri: exmatricularea tuturor studenților care nu aveau situația examenelor în regulă timp de doi ani; căminele studențești trebuiau curățate de elementele turbulente, societățile studențești purificate. Studenții sunt înlocuiți la conducerea căminelor și cantinelor fundațiilor confesionale și particulare. Cantina studențească se mută la Căminul "Victor Babeș", de unde trebuie să plece societatea studenților în medicină. După cum era de așteptat, a fost ales rector Fl. Ștefănescu-Goangă.

În 1937/38 sunt eliminați și exmatriculați doi studenți (Tiberiu Vereș și Bărbosu Grigore) de la Facultatea de Drept, care nu s-au supus dispozițiilor rectorului. Studenților le este interzis să facă parte din partidele politice și asociații politice și să participe la acțiuni și manifestări cu caracter politic. Angajamentul de onoare nerespectat atrage după sine

exmatricularea. Plecarea din cămin înainte de 22 Decembrie atrage pierderea bursei și a dreptului la cămin. Eliminarea se va pronunța de rectorul Universității.

În Decembrie 1937 Partidul de guvernământ Gh. Tătărașcu – liberal, cade în alegeri. Regele aduce la guvern pe Oct. Goga, care obținuse numai 9,2% din totalul voturilor. La 10 februarie 1938 se instituie dictatura regală. Corneliu Codreanu este arestat și asasinat în noaptea de 29-30 Noiembrie 1938.

Speranțele întregului neam românesc sunt curmate. Conducătorii de la putere nu țin seama de durerea și dezorientarea studențimii, ale cărei vise de a zidi o Românie a Românilor, ascultătoare de Dumnezeu, se vedeau spulberate prin asasinarea Căpitanului destinelor ei, ci – Rectorul Universității din Cluj reamintește că menirea Universității este doar activitatea științifică creatoare... De viitorul Neamului și Țării să se ocupe deci dușmanii, pentru a-l putea nimici. Nu era de fapt singurul act prin care Rectorul Fl. Ștefănescu-Goangă se dovedea un militant împotriva intereselor românești.

În anul 1938/39 au avut loc alte frământări în Universitate și în studențime, pe tema congreselor studențești, a revendicărilor studențești și a unui regim restrictiv aplicat studenților.

La 28 Noiembrie 1938 s-a încercat un atentat împotriva rectorului Fl. Ștefănescu-Goangă, care s-a soldat cu condamnări la moarte prin împușcare, cu condamnări la muncă silnică. (Senatul Universitar făcuse la 15 Oct. 1938 o analiză dacă și cum s-au îndeplinit prevederile Regulamentului cu privire la exmatriculări).

Rectorul, piteștean de origine, a trăit până în anul 1958.

După Dictatul de la Viena – 30 August 1940 – Universitatea din Cluj a fost evacuată la Sibiu cu tot ce era creație românească. Cursurile s-au deschis la 10 Noiembrie 1940. Rector al Universității era Sextil Pușcariu, care a prezidat ultimul Senat Universitar la 14 Decembrie 1940 și apoi a fost numit director al Institutului român din Berlin.

Prorectorul Ion Drăgoi care conducea Universitatea - repetă exemplul rectorului dr. Iacob Iacobovici din 1922/23. După moartea lui - 23 Mai 1941 - a fost însărcinat ca rector dr. Iuliu Hațieganu.

La 11 Octombrie 1944 a fost eliberat Clujul. Universitatea a serbat ziua.

Universitatea din Cluj, prin progresul științific realizat și prin organizarea ei stă la nivelul oricărei universități străine. Facultățile ei și-au câștigat un renume mondial. Se cuvine să cităm pe primul Secretar general al Universității dr. Ștefan Jarda, mort la 4 Martie 1927, căruia, de la 1 Iunie 1927 i-a urmat dr. Constantin Jurcan, la fel de destoinic, cunoscut prin marea lui putere de muncă și prin obiectivitatea sa, pensionat la 1 Aprilie 1937, căruia i-a luat locul Ion Vătășescu, care a contribuit mult la misiunea Universității, la organizarea și funcționarea ei.

Despre viața studențească din timpul studenției mele sunt multe lucruri importante și interesante de spus. Spațiul din această autobiografie nu permite. Ar trebui o lucrare separată pentru a prezenta orientarea generală a studențimii care, deși era aceeași în toată țara, diferea după Centrul Universitar.

Considerații asupra Universității

Incontestabil, Universitatea din Cluj a fost o înaltă școală de cultură românească. A avut fericirea de a se fi numărat printre ctitorii ei savanți Români de renume mondial ca: Victor Babeș, Vasile Pârvan. Un corp profesoral select cu excepțională pregătire la toate facultățile, "doctori honoris causa", punct de sprijin pentru cultura transilvană și profesori de onoare. Ce se moștenise de la Unguri nu corespundea științei moderne, de aceea s-au creat catedre și institute noi, societăți științifice, s-au construit clădiri. S-a realizat o unificare. Linia pe care s-a mers în general a fost: a nu sacrifica fondul de dragul formei, a respecta

tradiția și nu moda, a urmări fenomenele în evoluția lor istorică. S-au creat biblioteci, cămine studențești, cluburi sportive, fundații (V. Pârvan, dr. Ioan Scurtu, T. Cioflec).

Societatea românească n-a cunoscut însă liniștea necesară cristalizării fenomenului cultural și îndeplinirii misiunii și funcțiunilor Universității. Acțiunile revizioniste - pe plan extern și intern între 1933 și 1939 -, Dictatul de la Viena din 1940 și refugiul Universității la Sibiu și Timișoara, revenirea la Cluj în 1944 și evenimentele de după aceasta, au provocat tulburări, curente de idei și influențe asupra orientării și atmosferei. S-au înregistrat și unele repercusiuni din perioada în care Universitatea fusese numai un vis. Toate acestea au diminuat din forța ei de călăuză a vieții spirituale românești.

S-au adăugat apoi imixtiuni, de toate naturile, care au dăunat structurării și unității sale.

Universitatea cunoaște dramatismul procesului de educație - ale cărei probleme ne privesc pe toți Români, dar din care educatorul este eliminat sau scos la periferie; atrofiera respectului studenților fiind o contrapondere pentru influența profesorului - membru al societății, rob al trăsăturilor caracteristice acestuia: tendința spre înavuțire, parvenitism, arivism, drepturi personale, primat al carierei prin politică, nu prin specializarea gândirii și interdisciplinei, prin spiritul de sinteză, autenticitatea contribuțiilor. Centru de greutate stă în interesele personale și nu în țelurile și idealurile naționale.

În toate momentele critice, Universitatea a avut parte totuși de personalități care i-au definit și apărut misiunea și funcțiunile ei, prestigiul ei de instituție de înaltă cultură, cu toate caracteristicile permanente, departe de ceea ce este trecător și decadent. Universitatea și-a însușit cuvântul Regelui Ferdinand, propunerile și linia trasată de V. Pârvan prin lecția inaugurală "Datoria vieții noastre". La aceștia s-a adăugat primul rector al Universității, profesorul Sextil Pușcariu și profesorul dr. Iuliu Hațieganu, care au rezolvat probleme grave, privind pe educatori

și studenți, în momentul în care profesorul se eschiva și se elimina din procesul de educație și studentul nu participa, respectul lui pentru profesor fiind diminuat sau chiar atrofiat. Tendința de înavuțire și parvenitism pe cale politică a profesorului, străin de idealul național și de obligația unei autentice contribuții, ducea la înstrăinarea totală, chiar la ostilitatea studentului. Această prăpastie între conducători, (care luau măsuri de mână forte, chiar și în afara Universității) și conduși, care-și căutau sprijin în afara Universității, ducea la destrămarea rosturilor și atribuțiilor acesteia. Conflictul a durat ani în șir și substratul lor creștea continuu! Răul era nativ, nu din oportunism și deznodământul dramatic! A fost încălcată flagrant autonomia universitară, nesocotite legile obișnuite ale vieții, legea învățământului superior a fost formulată, reformulată și reformată după interese.

Din Universitatea din Cluj m-am ales cu cunoștințe acumulate și asimilate din domeniul profesional, dar și din al culturii generale, obiceiul studenților fiind acela de a frecventa și cursuri de la alte facultăți în orele "ferestre". Rezultatul acestor strădanii erau sinteze ale confruntărilor cu lectura revistelor și cărților publicate, din setea de a cunoaște cât mai mult. În Universitate există o atmosferă care te învâluie. Te simți într-un templu al culturii, care te ridică deasupra cotidianului, a efemerului, a neînțelegerilor și vrăjmășiilor de fiecare zi. Te îndepărtează de inerție, de rutină, ori de câte ori întâlnești emulații cinstite, într-o lume a înnoirilor permanente și a evoluției cu repeziciuni fulgerătoare. Am cunoscut ctitorii Universității, personalitățile reprezentative și viața studențească. Străin de hedonism, ca și de utilitarism, întotdeauna am urmărit idei care să mă ajute să servesc idealul național – în care m-am născut, sub imperiul căruia am crescut și mi-am făcut studiile.

Universitatea m-a ajutat să-mi definesc o concepție despre lume și viață, să-mi valorific instruirea și educația într-un stil personal de existență, a servi cauza culturii române. Mi-a dat conștiința scopurilor urmărite, a datoriilor de îndeplinit, pentru

înnobilarea omului și a comunității naționale, pentru ridicarea la înălțimea imperativelor permanente românești.



Alexandru Popșor – student

Din Universitate am fost legat în primul rând de profesorii mei de la Facultatea de Drept. Cred că n-a fost nici unul dintre ei să nu știe că sunt fiu de țăran, fidel origini mele, de care niciodată nu mi-a fost rușine și nici nu m-am lepădat. Țăranul a fost un muncitor aprig al pământului, n-a disprețuit jugul muncii și nici modestele ei roade. Profesorii de la Drept au fost întotdeauna obiectivi în aprecierea științei și muncii lor în a ne învăța și examina, a acordării calificativelor. Cât de mult ne stimulau să ne însușim spiritul științific și învățătura! Îi văd acum, după ani, cum am apărut eu în viața lor și cum au apărut ei în lumina conștiinței mele, cum se străduiau să-mi îmbogățească cultura, ca s-o pot folosi.

Îi văd apoi, retrăgându-se din viață, pe căi și în timp necunoscut, cucerindu-și în amintirea foștilor lor studenți un loc, prin întreg patrimoniul științific, cultural, național, pe care l-au lăsat în urma lor! N-am vorbit despre toți profesorii mei din lipsă de spațiu. Ei cu toții au căutat să mă sprijine să mă realizez complet și să promovez interesele superioare ale Țării și ale Neamului.

Profesorul nostru Nicolae Sulică, în studiul său "Principii pedagogice ale lui Rabindranath Tagore și Școala de la Santimkatan" și în clasă, vorbindu-ne despre M. Eminescu a insistat adesea asupra culturii și civilizației indiene. În timp și-a dezvoltat studiul său despre R. Tagore, care ne-a vizitat țara în anul 1926. Atunci R. Tagore a dat un autograf: "O, prietenie! Tu mi-ai apropiat țări îndepărtate și străinii mi i-ai făcut frați! Datorită ție, mulțime de necunoscuți au venit să mă cunoască și-am găsit adăposturi prin atâtea străine meleaguri." Tagore, atunci când se apropia de 40 de ani, a deschis o școală în Bengal. Nimeni nu se aștepta, pentru că cea mai mare parte a vieții și-a petrecut-o făcând versuri. El era poet, gânditor, scriitor, om de cultură, care întindea punți din Răsărit spre Apus. Școala lui se baza pe experiența lui de viață școlară. Școlarii și profesorii

trăesc împreună în natură și au aceleași îndeletniciri. În natură există iubire. Omul poate trăi, spera, munci, într-un spațiu plin de iubire. În India, școala și viața sunt unite. "Iubirea și acțiunea, susține el, sunt singurele mijloace prin care omul poate atinge cunoașterea perfectă, care nu este pedantismul, ci înțelepciunea." Școlarii să trăiască într-o lume în care firul conducător este iubirea.

Și atunci când eram departe de Universitate, - când aerul, apa, hrana se strecurau printre jaluzele și vizetă, cuvintele se drămuiau și eforturile se economiseau; sau, când viețuiam într-o lume fără cer, cu fronturi pe orizontală și orizonturi pe verticală, - ancoră în fața primejdiilor era hrana pentru trup și pentru suflet pe care am primit-o de la mama, care mi-a făcut cel mai mare dar: viața, și cea mai puternică ocrotire: iubirea ei! Cultura, în sensul apropierei de cer - sub cerime - și cultura în sens de patrimoniu spiritual național-universal, din Universitate, deschizătoare de drumuri pentru realizarea omului românesc și a idealurilor lui și cultura în sensul de realizare de sine, arătat de Tagore și de alte școli ca a lui, formate în jurul unor personalități reprezentative, - mi-au dat sete, putere și iubire de viață! - Oricare au fost pericolele, încercările și substratul lor! Și au fost multe și mari!

În minte am avut și alte exemple ale altor școli ca Mahatma Gandhi - desăvârșire personală prin luptă și biruință politică, luptă pentru adevăr. Toate gândurile sale, scrierile, luptele și "posturile" - grevele - străbătute de un singur ideal: eliberarea Indiei. Apostolul, conducătorul și martirul poporului indian. Ce să-nvăț de la el? Totul.

Școala rusă - Dostoevski și Lev Tolstoi - neobișnuită lepădare de sine, după învățătura creștină. Marc-Aureliu spunea că dacă așezi faptele bune una lângă alta așa de strâns ca să nu mai rămână nici un loc liber, trăești o viață fericită. Fă bine prietenilor tăi, ca ei să te iubească și mai mult. Fă bine dușmanilor tăi, ca odată ei să devină prietenii tăi. Dacă vorbești dușmanilor

tăi, gândește că va veni o zi în care ei vor deveni prietenii tăi. Pune față-n față legile acestei lumi cu legile lui Dumnezeu.

Școala lui Mustafa Kemal, a lui Confucius, R.W. Emerson, Goethe – omul care, după cum spunea cineva, s-a realizat după dimensiunile ființei lui din fiecare moment, complet, Keyserling – care a urmărit autorealizarea – prin care putea vedea orice fenomen din punctul de vedere al lui Dumnezeu; școala franceză, germană, italiană, daneză – cu Kirkegaard – părintele existențialismului. Somează pe om să aleagă și să devină răspunzător de sine însuși. Școala engleză: Shakespeare, Carlyle, Ruskin, Dickens, Kipling etc. – Universul lui Shakespeare – un univers de visare; Einstein, Mme Curie etc.

Un personaj de legendă la Târgu - Mureș

NAE IONESCU¹

„În amintirea soției tale și ca o sugestie pentru tine, ți-am dat cartea „Octav Onicescu – Memorii” care, pe lângă prezentarea obiectivă a vieții și activității sale în mediul familial și social în care a trăit, prezintă personalitățile reprezentative, evenimentele și realitățile epocii respective și mai ales factorii determinanți ai culturii românești din vremea lui. Recitind cartea mi-a venit ideea că ar fi mai bine să-ți scrii memoriile decât un roman autobiografic. Ceea ce se poate face într-un roman, adică, cum spunea M. Sebastian, “a surprinde mersul lucrurilor în adânc, a descoperi legăturile dintre oameni, dintre persongii, destinul și chemarea lor”, esențialul din gând și din viață se poate cuprinde și în memorii. Au făcut-o mulți și cu succes, mai ales Dan Rădulescu și C.C. Giurescu. Pentru tine, ca matematician și condeier nu-i nevoie să ți-l prezint pe profesorul universitar emerit Octav Onicescu – academician, deținător al premiului de stat, creatorul școlii românești de calculul probabilităților, descoperitor și în alte domenii ale matematicii și ale mecanicii. Nu e nevoie să ți-l prezint eu, fiindcă o face el, dar numai parțial și cu multă modestie.

În ampla noastră discuție ne-am oprit asupra a două personalități de seamă ale culturii și vieții românești, despre care vorbește cu multă dragoste și prețuire, admirație chiar, O. Onicescu în memoriile sale: profesorul universitar Nae Ionescu și Mircea Vulcănescu, două energii creatoare care, prin ideile, temele și viziunea lor au hrănit intelectualitatea interbelică și i-au sporit spiritul și pe care vremea i-a îngropat cu totul... Nae Ionescu a fost “ceva de nepereche, de fără egal, de singular, de legendar”, în viață fiind, totuși în legendă. Mândria cu care-i

¹ Extras dintr-o scrisoare către Profesorul Iacob Timiș (din Aprilie 1985) și o alta către Al. Rusu (din Noiembrie 1971)

spune "prietenu meu", deferența și admirația cu care vorbește O. Onicescu despre el, cu măsura și rigoarea matematicianului, sporește această legendă și o fundamentează... Deschizător de orizonturi noi, semănător de idei cu dărnice, fără nici o avariție și teamă că alții își vor însuși ideile sale originale fără s-o mărturisească, inițiator al unui alt mod de a înțelege fenomenele și a le expune – întotdeauna organic și pe linie de creștere și de continuitate, – Nae Ionescu a creat o familie spirituală la Universitatea din București și în societatea românească prin metoda sa socratică, academică în sensul antic al cuvântului. Numele său, după cum spunea Mircea Eliade în "... Și un cuvânt al editorului" la "Roza vânturilor" (apărută la "Cultura Națională", București) "s-a întins de-a lungul țării, transfigurat de mit sau însângerat de veninul magnific al urii".

Puțini bărbați se pot mândri că au fost cinstiți cu atâta ură câtă a adunat gândul și fapta profesorului Nae Ionescu... tăria de poveste a acestui om care de cinsprezece ani preface și clădește o țară... Studenții care-i urmăresc lecțiile alcătuiesc, laolaltă, o mare comunitate de dragoste și gândire și numai pentru această comunitate folosesc la ceva cursurile litografiate, doar pentru folosul acelora care l-au auzit, care au stat de vorbă cu el, sunt scheme mnemonice, pentru orientarea într-o lungă conversație avută acum un an sau acum cinci ani... În loc de a face "elevi", el și-a făcut prieteni și colaboratori de toate vârstele ... de aceea foștii "elevi" ai lui Nae Ionescu sunt atât de personali, atât de rotunjiți sufletește, chiar atât de deosebiți între ei. Toți au câteva note comune: "realiști, antioratorici, antidemocratici. Dar ce deosebire între un Mircea Vulcănescu bunăoară și un Emil Cioran, între un Gheorghe Racoveanu și Mihail Sebastian!"

Am avut marea cinste și bucurie a studenției mele de a-l fi cunoscut, de a fi stat de vorbă câteva ceasuri între patru ochi cu el, a-i fi ascultat o conferință unică despre "Ardealul în politica românească", la Târgu Mureș. Au participat toate categoriile de intelectuali – scriitori, gazetari, corespondenți ai diferitelor ziare,

profesori, filozofi, oameni politici, tineri și bătrâni reprezentând cele mai opuse poziții culturale, politice și de generații.

Deși tânăr, sta pe scaun la masă, ca la catedră. S-a odihnit o clipă. Atât cât s-a făcut o tăcere absolută în sala în care ajunsese tot câte doi pe-un loc. Nu s-a mai auzit o mișcare. Fiecare am rămas în poziția în care ne-a surprins primul lui cuvânt, până la ultimul. Timp de o oră. Încremeniserăm ca stalagmitele în tăcerea unei peșteri, asemenea credincioșilor dintr-una din catedralele Franței eternizate de Rodin. O frunte înaltă, o față frământată de zbuciumul permanent al gândului, un nas acvilin caracteristic, ochi verzui și sfredelitori, care-și luau zborul de sub genele bogate și sprâncenele stufoase și răzvrătite – care erau numai ale lui – te urmăreau, te cucureau, te subjugau și te obligau la o conversație neîntreruptă cu el. Își alegea ochii cei mai vii, mai adânci și le puneă întrebări, aștepta întrebări și răspunsuri.

După conferință a urmat o convorbire de vreo două ore în sala de primire a Primăriei cu oficialități, prieteni, cunoscuți, gazetari, reprezentanți ai societăților culturale. Eu condusesem la el pe un profesor care-i fusese student. Acesta era ultimul care părăsea sala. Fusese reținut mai mult. Probabil își amintea despre el mai bine. Mie mi-a barat ieșirea cu brațul și, după ce a închis ușa în urma celor care plecaseră, a început cu un ropot de întrebări sondă, ca și cum aş fi fost unul dintre studenții lui apropiați.

A continuat creionând portretul unor oameni, recapitulând evenimente, înfățișând situații. Conversația – care era de fapt o expunere a problematicii vremii – a fost colorată de intervențiile lui personale și de o mulțime de amintiri. Se risipeau nedumeririle, dispăreau îndoielile, cădeau erori, se îndepărtau idei împrumutate de la alții. O răzvrătire împotriva a tot ce a crescut strâmb în ființa și în jurul tău, împotriva opreliștilor de a te dezvolta potrivit aptitudinilor și aspirațiilor tale.

Mi-a dat certitudini și speranțe. Tăriile depășirii și lepădării de sine, a desprinderii din imediat și a proiectării într-un viitor ce se pregătea în adâncuri, o întoarcere la tine însuși și la ai tăi, cei din perspectivă – creșteau în prezența și sub farmecul cuvântului și personalității celui ce era exponentul tehnicii neliniștirii în filozofia românească. Un paradox al celui ce cultiva prin excelență paradoxul, dislocând oameni și evenimente.

Poate cei veniți să-l conducă la Sala mică a Palatului Cultural nu mă mai recunoscuseră... Și mie mi se părea că sunt și am rămas altul.

După conferință s-a ținut o agapă literară la masa ce s-a dat în onoarea lui, la restaurantul din Subsolul Palatului Cultural. În afara oficialităților, a reprezentanților societăților culturale, ziarelor, revistelor, au fost cei mai de seamă intelectuali ai orașului. Mulți veniseră și din alte părți. Atunci și acolo i-am cunoscut pe Domnița și Vania Gherghinescu - „Gherghineștii” cum le spune azi toată lumea.

Înainte de a ne așeza la masă i-au fost prezentați cei invitați la agapă. Conferențiarul, după ce-și terminase magistrala lui expunere, coborând scările spre restaurant, le spuse Gherghineștilor: „Ei, v-am răspuns la toate întrebările? Am stăruit destul la cererea voastră? Ați mai rămas cu vreo nelămurire?” Considera conferința o convorbire firească cu piscurile literare ale sălii, cu ascultătorii care au ochii cei mai vii, mai strălucitori, cu figurile cele mai expresive, cu inimile cele mai sensibile și mai ales cu mințile cele mai agere și receptive.

La masă, subiectul conferinței a fost extins. S-a trecut și la alte funcțiuni ale Ardealului, în afara celei politice, făcându-se numeroase incursiuni în trecut și definiri ale pozițiilor contemporane.

Profesorul, elegant în veșminte – o adevărată podoabă – în ținuta sa plină de demnitate în mișcări, fără gesturi, fără figuri de stil. O imobilitate care te obliga să urmărești ideea, înlănțuirea logică și concluzia, o dată cu puterea fascinantă a privirii și cu

vraja gândului său ce te cuprindea. Nu lăsa să-ți rățăcească gândul. Nu-ți da nici o clipă de absență, pasivitate, indiferență. Te transforma într-un luptător pentru ideile și sentimentele sale, care colorau totul cu o căldură pură, intelectuală, ce încălzea. Conferința era o bătălie nu numai pentru el, ci și pentru tine. Din izbândă în izbândă trebuia să te înalți la lumea lui de idei, să crești odată cu ele, să te regăsești în prezența lui și a le face biruitoare odată cu concluzia. Simțeai că ceva s-a clarificat, format, desăvârșit, în tine. Aceasta era singura libertate pe care ți-o lăsa. Era rodul personal al întrebărilor pe care le-ai pus. Elementul de permanență și continuitate. Ca urmare a faptului că vorbea liber, fără note, clar, simplu, neted și că vocea sa avea un timbru aparte. Participai la tulburătorul proces al facerii pe loc a conferinței. Atunci se năștea gândul și stringența logică îi construia edificiul.

Simplitatea, omogenitatea, organicitatea și unitatea au fost nu numai expresia cuvântului său vorbit sau scris ci și ale întregii sale vieți, a tuturor manifestărilor lui. A fost omul care a împărțit în două istoria filozofiei, a culturii și a politicii românești. Se poate vorbi de o perioadă până la el și de la el încoace. Virtualitățile creației sale au rămas infinite prin geniul spiritului său, chiar dacă contemporaneitatea se face că-l uită și-l înconjoară, utilizând, pe ascuns, întreaga istorie scrisă sau nescrisă a experiențelor sale. Au căutat să îngroape totul, până și viața lui, fiindcă a fost stăpân pe sine și refractor oricăror tranzacții, riscând drastice condiții de existență, cum mi-a povestit atunci și grave consecințe după cum istorisește. Oscar Lemnaru, care i-a audiat cursurile fără să-i fie student. „Teșise tocmai din închisoare... În 1940 l-am întrebat ce are de gând să facă; mi-a răspuns că ar pleca undeva pe țărmul Mediteranei. «Aș pleca în Grecia, dar am auzit că acolo oamenii politici mor de boală de inimă, se amestecă probabil alții în destinul lor.» Peste câteva luni, Nae Ionescu a murit chiar de boală de inimă fără să mai fi făcut pentru atâta lucru un drum până pe țărmul Mării

Mediterrane”. Venise din lagărul de la Ciuc. O. Lemnaru relatează și el zvonul reținut de O. Onicescu “că Nae Ionescu venise din Germania fără a putea arăta certificatul de doctor în filozofie. Motru îi dăduse catedra pe încredere”. (după O.L.) La curs a fost înconjurat de studenți care l-au aplaudat pe Nae Ionescu. Acesta îi opri, zicând: “Dacă aplauzele domniilor voastre vor să spună că eu sunt simpatic, vă mulțumesc, dar dacă ele înseamnă solidaritatea cu mine, într-o chestiune care mă privește personal, atunci nu vă permit să mă aplaudați, pentru că eu nu am nevoie de ajutorul nimănui. Să știți că sunt liniștit, pentru că nu s-a născut om, în lume, care să mă calce pe mine pe coadă”. (O.L.) Într-adevăr, în toate actele și manifestările sale de om, de profesor, de conferențiar, de gânditor, de gazetar, de scriitor (a scris prefețe la cărți, articole și studii în Predania și Vestitorii) s-a dovedit a fi omul stăpân pe sine, a știut stăpâni. “Nu a stăpâni, desigur, ca un tiran, adică punând mulțimile sub jugul inspirației tale fanteziste și sub nevoile ambiției tale uscate de stăpânire” – cum spunea el. El era liniștit, pentru că avea teza de doctorat. A scris-o în 1916 și a susținut-o în primăvara lui 1919 la München. Din pricina lipsei hârtiei, Universitatea germană scutea pe candidați de obligația tipăririi. Același lucru s-a întâmplat cu teza mea de doctorat la Universitatea din Cluj, pe care, citind-o, prof. Dr. Teodor Munteanu a spus că, revizuită, e publicabilă. P.Comarnescu și-a publicat târziu teza sa susținută în America. Teza lui Nae Ionescu Die Logistik ab Versuch einer neuen Begründung der Mathematik a fost publicată în 1944 la Bucovina, I.E.Torouțiu în culegerea Izvoare de filozofie vol II, 1943, de editorii C.Floru, C.Noica și Mircea Vulcănescu.

Lecția de deschidere a lui Nae Ionescu “Funcțiunea epistemologică a iubirii” ținută în 1919 la Universitatea din București, unde fusese numit asistent din îndemnul prof. dr. Rădulescu-Motru, a fost publicată de către aceiași editori, în aceiași culegere de studii și texte, Izvoare de filozofie din 1942. Teza lui Nae Ionescu a dovedit mari calități de stil, în germană și

în română, “maximum de gând în minimum de cuvinte” - în vorbit și în scris și puteri sufletești care-l leagă de artă, de la început, pe filozoful culturii.

Prin lucrările sale, prin mediul cultural creat la Universitatea bucureșteană, prin foștii săi studenți - Mircea Eliade, Mircea Vulcănescu, Constantin Noica, Emil Cioran - s-a făcut cunoscut în întreaga lume. Își câștigase demult un renume mondial publicând în Ideea europeană un articol conținând obiecțiuni la ceea ce susținea Einstein - care i-a răspuns că regretă că studiul n-a fost scris într-o limbă de circulație mondială. Nae Ionescu s-a mai făcut cunoscut și prin prefața scrisă la romanul “De două mii de ani” a lui M. Sebastian.

“M. Sebastian, în romanul său «De două mii de ani» pune în discuție problema iudaismului, suferința Evreilor din Diaspora, idișmul, sionismul, asimilismul. La aceaste chestiuni răspunde și dl. prof. Nae Ionescu în prefața sa, deplasând problema de pe tărâmul rasial, confesional istoric (al interferenței între om și loc), pe acela teologic. După dl. Nae Ionescu, Evreii sufăr din motive religioase deoarece și-au îndeplinit menirea de a dăruia omenirii pe Messia dar... nu L-au recunoscut, ci-L așteaptă mereu fără folos” - scrie Șerban Cioculescu în articolul “Realitatea interferenței dintre om și loc”. Problema iudaică este actualizată de mișcările antisemite - care servesc drept cadru povestirii romanului.

Prin interferența dintre om și loc, romanul susține teza asimilismului. O teză pe care o susține și Julian Huxley în cartea citată deja: “Problema evreească este mai mult o problemă de cultură decât una de rasă. Evreii nu mai sunt o rasă determinată net ca Germanii sau Englezii. Evreii din Biblie erau de origini amestecate. În timpul răspândirii lor, ei s-au amestecat cu populațiile în mijlocul cărora trăiau... comunitățile Evreiești au sfârșit prin a avea un anumit număr de trăsături de asemănare cu populația locală. Ceeace Evreii au păstrat și și-au transmis nu sunt însușiri rasiale ci tradiții religioase și sociale. [...] Evreii nu

alcătuiesc o rasă, ci o societate care are o puternică temelie religioasă și tradiții istorice particulare”.

Edmont Fleg în “Antologie Juive” (G. Crès, Paris 1923) arată că “Israel a străbătut toate timpurile și toate popoarele; a vorbit toate limbile, a legat fără încetare la istoria sa, istoria omenirii”, „n-a despărțit niciodată complet în preocupările sale: religiosul de profan, moralul de sacru; a lăsat lumii Biblia și Talmudul... Dumnezeu nu i-a împrăștiat pe Israeliți decât pentru a răspândi credințele lor în mijlocul națiunilor... Ceeace va deosebi epoca mesianică de timpurile actuale, este eliberarea națiunilor. Mântuirea lumii devine țelul istoriei... Israel trebuie să sufere pentru a regenera omenirea și a converti toți oamenii la credința în Dumnezeu unic. Messia îi ocrotește pe ai săi și îi distruge pe dușmanii lor... Creștinii socotesc făgăduințele mesianice ca împlinite. Evreii vor continua să aștepte, să spere în era păcii universale... Domnia mesianică este ținta ultimă a evoluției morale a omenirii...” Deci poporul evreesc este cel mai aprig conservator al tradiției, ritului, legilor sale și a interpretărilor lor. Este acesta mesianism și naționalism? Romanul lui M. Sebastian are personaje reprezentative pentru toate ipostazele și curente: idișiști, marxiști, sioniști, integrați în alte naționalități. Autorul ajunge a ridica problema pe plan metafizic, unde și după E. Fleg, Nae Ionescu are dreptate. Despre Nae Ionescu s-a scris mult – obiectiv, favorabil și nefavorabil – după autor și punct de vedere, în cartea “Mihail Sebastian” (Ed. Eminescu, 1981). Cel mai competent a fost Mircea Eliade, care-l încadrează pe Nae Ionescu drept “elev” al lui Nicolae Iorga care a avut “intuiția fundamentală a unor virtuți românești prin care există istoria neamului nostru” și ca moștenitor spiritual al lui V. Pârvan, care căutase în protoistoria tracă izvorul unor virtuți mai eroice și mai universale. La Nae Ionescu orice drum e bun dacă duce în inima ființei tale... Un singur lucru e esențial: să rămâi tu, să fii autentic, să nu-ți trădezi ființa ta spirituală.

Profesorul Vasile Băncilă, făcând o paralelă între Nae Ionescu și Vasile Pârvan, spunea despre V. Pârvan că a fost un smerit pe plan social, dar un orgolios pe plan metafizic. El voia să cunoască singur ceeace e Dincolo, dar fără ajutorul lui Dumnezeu. Aceasta nu e posibil. De aceea existența lui a fost tragică (“Tragicul la Vasile Pârvan” de Vasile Băncilă) pe când Nae Ionescu, deși a fost un orgolios pe plan social (om de lume, înconjurat de admiratori, etc.) pe plan metafizic a fost un smerit, el trăind credința în Dumnezeu. De aceea în sufletul lui domneau pacea, liniștea, armonia (Idee enunțată într-o conferință ținută într-un cerc intim de fete la un 15 Martie, data morții lui Nae Ionescu, mergând pe stradă, pentru a nu risca întrebări și suspiciuni, fiind timpuri de prigoană. Tot atunci a făcut o paralelă și între cei doi și Lucian Blaga).

Pentru el filozofia este “adaptarea existenței în genere la necesitățile metafizice ale personalității umane... Nu e un meșteșug, ci o chemare. Partea de creațiune personală stă în afară de orice metode”.

Pe plan biologic a avut doi fii: Răzvan, medic, mort, îngropat alături de tatăl său și de mama lui Nae Ionescu, și Radu, student în filozofie, dispărut... A avut un frate, Alexandru Ionescu Ghibericon – artist emerit, înmormântat la Bellu, între artiști.

Pentru gânditorul Nae Ionescu este de notat felul în care își scria articolele pentru ziarul său, Cuvântul: dintr-o oră, trei sferturi gândea și într-un sfert de oră scria clar și concis. O operație de eliminare, nu a inutilităților, pe care nu le gândea, ci a accesoriilor. Spunea: “Cine nu se rușinează să scrie într-o pagină ceeace ar putea prea bine să scrie într-o singură frază, e o ființă în stare să facă orice lucru necinstit”.

Nae Ionescu a fost maestrul tineretului prin lecții la Universitate, conferințe, convorbiri personale, prin erudiția sa. A reprezentat un model de viață cetățenească, politică, precum și artistică, cu un instinct de libertate și de cutezanță, fiind entuziast

pentru misiunea sa, având conștiință, caracter impetuos, nesuferind nici un compromis (povestea de la Tg. Mureș), modest și leal în credința sa – smerit pe plan metafizic. Un uriaș – făuritor de idealuri înalte – o nouă Românie în suflete. O viață închinată muncii și adevărului.

Tineretul l-a răsplătit.

“Gherghineștii”

Revenind la conferința de la Târgu Mureș. Din toată asistența care-l asculta pe Nae Ionescu, desigur că figurile cele mai expresive au fost “Gherghineștii”. Domnița îi fusese studentă, iar Vania îi frecventa cursurile ca și cum ar fi urmat și Filozofia. După agapă, Profesorul a fost găzduit la ei. De altfel, în casa lor din Târgu Mureș, de sus, din cartierul funcționarilor, sau din Brașov, din str. Crișan nr. 16, au fost primiți, invitați, găzduiți, figurile reprezentative ale vieții noastre culturale: Lucian Blaga, Victor Papilian, Ion Chinezu, Dan Rădulescu, George Enescu, C. Colfescu Delaturda, Tudor Arghezi, Vladimir Streinu, Virgil Gheorghiu, Ionel Teodoreanu, Șerban Cioculescu, Lucia Demetrius, Corneliu Baba, Romulus Ladea, Ion Pas, Ion Vlasiu, Petre Comarnescu, Lia Busuioceanu, Col. M. Petala, Septimiu Bucur.

În casa lor am citit multe din autografele, dedicațiile, scrisorile celor de mai sus și ale altora. Am văzut fotografiile acestora. Am asistat uneori la discuțiile lor. Am ascultat mărturisiri asupra procesului creației anumitor opere. Am participat, împreună cu ei la multe plimbări peripatetice și audiții muzicale. Adesea puteau fi ascultați în casa Doamnei Busuioceanu, Togănel și cu soția sa. Am întâlnit acolo tineri aducând poezii pentru caetele de poezii ce se publicau.

Această casă, un adevărat cenacul literar și muzical a fost înfățișată cum nu se poate mai bine de Petre Comarnescu în **Prefața** la traducerea cărții lui Alain Fournier “Cărarea pierdută”,

făcută de Domnița Gherghinescu-Vania. Cred că nici-o prefață n-a fost scrisă cu mai multă dragoste decât aceasta.

Casa lor – “făcută numai pentru oamenii buni și iubitori de frumuseți nepieritoare. Înăuntrul ei cărți multe, tablouri, pereți albi, ferestre lungi și luminoase – soțul, om de legi și poet, soția una dintre cele mai subtile intelectuale din câte cunoaștem”. „În casa lor se scriu poezii, se discută despre cărțile bune și mari, tinerii aduc, chiar și în vremurile acestea, manuscrise cu poezii, iar intelectualii în trecere prin Brașov se opresc la ei când vin de la București ori Iași, sau când vin de la Sibiu, așa cum făceau mai înainte, când veneau de la Cluj”.

De unde veneam și eu, ori cât eram de grăbit, mă opream necondiționat la ei. Nu duceam manuscrise, nici poezii; nu mergeam atât pentru ei cât pentru mine. Le duceam gânduri și sentimente culese după ultima vizită sau întâlnire, le duceam câte un obiect modest de la mari depărtări și cu oarecari sacrificii, în care era încorporată atenția și dragostea ce le-o purtam, și ei se bucurau în fața acestei incontestabile dovezi. Le scriam oridecâteori puteam și-i felicitam în toate ocaziile, măcar în gând, dacă nu era posibil altfel. Mi-au dat multe fotografii. Îmi răspundeau fără greș.

În August (1971) la Mangalia Sud cumpărând revista Astra din luna Iunie am citit articolul lui Ion Pas “Întâlniri... întâlniri” din care am constatat că Domnița Gherghinescu-Vania încetase din viață. Am înțeles de ce din 1970 n-am mai primit nici un răvaș de la ei și că poetul era preocupat să-i cinstească memoria scriind cartea de elegii “Acolo sus steaua”.

În aceeași revistă, în articolul despre Petre Comarnescu, Gherghinescu Vania spunea că “o durere catastrofală te face oarecum imun față de alte dureri ulterioare” – atestând moartea soției sale și urmările. Ulterior am citit în Contemporanul că poetul Gherghinescu Vania a încetat din viață la Brașov, după o lungă și grea suferință.

N-am avut nici un fel de succes în viață, cu toate acestea n-am fost niciodată nemulțumit. Și din acest motiv n-am bârfit, n-am cârtit, n-am calomniat.

Mistica, extazul, exercițiile spirituale mi-au servit drept refugiu. Am înfruntat totul ca orice ardelean, dar numai dacă serveam o cauză ideală, nu un interes concret, imediat. Am cunoscut mai mult o viață spirituală decât una psihologică, mai mult una etică, decât una socială. Cel mai mult m-au interesat ideile. Fondul intern al omului este contradictoriu. Dincolo de temporal, trecător, pieritor - e setea de eternitate. Momentul prezintă valoare în funcție de participarea sa la eternitate, - pe care o dorește spiritul, în timp ce materia nu cunoaște decât temporalul. Spiritul este revoluționar, materia este conservatoare și reacționară; materia diformează cuceririle revoluției.

Am preferat spiritul - trupului și aceasta pentru a-mi păstra libertatea de gândire, de simțire și de acțiune. Departe de viața socială inertă, departe de rutina deprinderilor și formulelor de gândire, departe de conveniențele și convenționalismele conviețuirii. N-am iubit lupta cu semenul și societatea, războiul și revoluția, dar am fost îndrăgostit de luptele spirituale.

Abundenței și luxului le-am preferat limita, asceza și abținerea.

Stăpânit de nevoia de a avea o orientare spirituală și de a lua o atitudine de conștiință nu e nevoie să lupți împotriva trupului și a ispitelor, ci contra tentațiilor spirituale. (sublinierea noastră)

Totuși, n-am căutat să mă izolez, m-am deschis universalului la tot ce există.

- toată lumea să-mi aparțină, nimic să nu-mi fie exterior

- Apărat de providență în momentele grele

Sentimentul misterului profund al infinitului, ascuns într-o clipă.

* *

*

Ruptura cu ambianța, cu societatea țărănească, intrarea într-o lume revoluționară, - iată evenimentele fundamentale.

Lectura a fost singura mea pasiune, în afara studiului de specialitate. Prin naștere înclinat spre studiu și orice contingente cu acțiunile pe plan politic sau social - în detrimentul vocației.

Rezultatele obținute prin studiu pot fi folosite de omul de acțiune. M-am manifestat ca om de acțiune în împrejurările tragice ale războiului și în conjunctura particulară și unică în istoria noastră după război, ocupând o poziție nouă: cultura.

Pe când eram în ultimile clase primare (și am făcut 6), întâmplarea a făcut să citesc o parte din scrierile lui Platon și Plotin. Ambii au fost ucenici, - unul al lui Socrate și celălalt al lui Amonius Soccas și ambii au fost învățători. Ucenicia aceasta a fost atât de departe, încât toate creațiile discipolilor au fost atribuite învățătorilor lor.

Pe mine m-a impresionat ucenicia lor, dar și atitudinea lor în fața vieții.

Platon a învățat de la Socrate o morală nouă: virtutea înseamnă cunoaștere și viciul ignoranță; binele meu nu este opus celui al altora și un lucru valabil pentru toate vremurile: pentru politică trebuie să te pregătești ca pentru orice activitate.

Scrie sub formă de dialog, - învățătura nescrisă a lui Socrate. În criza morală și politică din Atena timpului său, el propovăduiește o ordine bazată pe absolut; binele este: știință și adevăr; fericire și virtute, valoare; - opera lui e mereu actuală.

Plotin: pace, tăcere, contemplație. E un gânditor reprezentativ al secolului al III - lea și al tradiției lumii antice. Era egiptean - alexandrin ca școală, roman ca adoptare, deschis influențelor orientale, grec prin aspirații.

Platon nu neagă plăcerile trupului, dar trece dincolo de ele. Plotin are dispreț pentru carne, e un solitar, un mistic desprins din ordinea telurică. Ei reprezintă două existențe și două filozofii la antipod.

Platon, nemulțumit de vremea lui, caută să înlăture răul din organizația socială, din ordinea de stat, "explică individualul în funcție de general".

Plotin trăind într-o vreme de dimensiuni minore, stăpânită de dezordine și sterilitate, se detașează de ea, se interiorizează, se orientează spre cer, trăind în singurătate și contemplație. O trecere treptată de la lumea sensibilă la lumea inteligibilă și la ideea de bine și dreptate. N-a coborât niciodată în acțiune.

Toată viața mea m-am zbatut între acești doi poli: înălțarea societății și înălțarea spiritului celorlalți spre adevăr și iubire, spre absolut, - virtutea pe plan social, - și contemplarea veșniciei pe plan intelectual, - extaz, - în prezența absolutului iluminat de lumina eternă (voința umană identificată cu voința divină). Între școala precreștină, idealistă, bazată pe idee a lui Platon și școala mistică, a păcii, tăcerii și contemplației a lui Plotin: o bipolaritate transpusă pe toate planurile și în toate domeniile.

Cu ce am rămas de atunci citindu-l pe Platon: totul armonie, unitate, invitație la bine, - căldura și preciziunea scrisului lui, participarea la universal prin distrugerea individualismului, - doar creștinismul a găsit o altă cale, prin reabilitarea individului (unele idei creștine, înainte de creștinism), - depărtat de elenism (- ideea - ideea binelui - idealism) o întoarcere la el însuși, o conștiință filozofică, o experiență filozofică cu forme noi, a filozofa mai mult decât a închea un sistem filozofic, a căuta adevărul în afara poeziei și a oratoriei.

Scriitori la care se poate spune că am făcut „ucenicia” învățând multe: Emerson, Carlyle, Goethe, Schiller (balada, prietenia, dragostea, poezia filozofică, „Lied an die Freude” text pentru partea a 4-a a simfoniei a 9-a de Beethoven). Alte lecturi importante: Th. d'Aquino, Papini, Sf. Augustin, Fr. Xavier, J. Maritain, L. Bloy, Péguy, Bergson - o metafizică științifică a istoriei cosmosului, M. Blondel, - raportul dintre umanism și

creștinism, detașare și renunțare, depășirea individului prin comunitate, Descartes, Kant, Hegel.

Un profesor de Religie excepțional, Preot I. Miclea, dând exemplul unei bogate vieți spirituale și al unei trăiri religioase metodice și nobile, m-a orientat spre viața și trăirea religioasă. Mai târziu, în anii studenției și ai detenției, acest fundament m-a ajutat mult în practicarea rozarului, a exercițiilor spirituale, a exercițiilor de gândire ale lui Ignatiu de Loyola, Fr. de Sales, Th. de Kempis.

Membreu și conducător al Societății „Mariana”¹, după ce trecusem peste două crize religioase, una ca elev în cursul inferior, provocată de frecventarea casei de rugăciuni a pocăiților din sat și alta filozofică, ca o consecință a contactului cu unele curente raționaliste, ca iluminismul și cu religiile și doctrinele religioase orientale, - doream să contribui la reconcilierea Bisericii cu lumea, a științei cu religia și la unificarea bisericilor creștine. Făceam parte dintre creștinii practicanți ce urmăreau evanghelizarea timpului nostru, rezolvând opozițiile: umanism și grație divină, natură și sacru, înțelepciunea și eroismul, libertatea și ascultarea, eros - agapé, - vitalitate și har, ardoare și supunere.

Dela vocațiunea intelectuală, am trecut la cea religioasă, pentru ca în timpul studenției să trec la cea științifică, oprindu-mă la raportul dintre natură și har, corp și suflet, dogma Sfintei Treimi, corpul mistic al lui Iisus, teoria biblică a creațiunii, misterul încarnării lui Iisus și al minunilor, al revelației, esența creștinismului și diferențierile dintre catolicism, ortodoxism, erezii și secte, dorința de a pune de acord dogma și doctrina

¹ „Mariana” - Societate religioasă (în cadrul liceului Al. P. Ilarian) pentru desăvârșirea educației creștine a elevilor și cinstirea Sfintei Fecioare Maria.

creștină cu problemele moderne ale vieții. Biblia și patrologia, față în față cu știința, tehnica și filozofia.

Mă căutam pe mine însumi.

Îmi căutam destinul, chemarea mea, aveam ceva deosebit de ceilalți: a interpreta, nu puteam reproduce, veleități literare, veleități științifice.

Pasiunea pentru adevăr te face capabil să cunoști. Aceasta nu însemnează că știința își este sieși suficientă... Știința nu poate cuprinde adevărul în totalitatea lui ci numai obiecte din lume: să înțelegem limbajul lucrurilor.

Contemplația însă ne ridică deasupra noastră în viața zilnică, m-am ridicat; am coborât, am îmbogățit tezaurul lăuntric?

Subiectul și obiectul sunt inseparabile și nu există unul fără altul.

Contemplația, după cum spune Berdiaev nu este o pasivitate a spiritului, ci o atitudine activă. A contempla lumea spirituală, mentală, înseamnă a trece dincolo de lumea vizibilă.

Contemplația sublimului, a frumosului, a armoniilor implică un moment de extaz creator, lupte, conflicte, rezistențe dureroase, dificultăți.

Viața mea, dela început, din școala primară și până azi, nu a fost altceva decât un susținut efort spiritual depus în condiții grele, într-un cadru politic și social dat, asupra căruia nu puteam acționa, dar de care mă simțeam apăsător, primejditor. Viața mea însă se desfășura și într-un cadru paralel - ales de mine: societăți literare, cercul de conducători ai revistei și familiile în care eram profesor particular. În mijlocul acestei lumi am studiat operele literaturii române și universale, scrierile cu caracter filozofic, istoric, politic, am urmărit valorile permanente universale, care să dea sens vieții și activității mele.

În cercul meu restrâns de prieteni și cunoscuți, în cercul familial, în rândurile studențimii, căutam să privesc omul așa cum este, așa cum poate să fie, să văd ce trebuie și ce poate realiza el.

Libertate, activitate interioară, fidelitate față de neamul meu și tradițiile lui. Legile pământului, legile cerului, strămoșii.

Crescut în respectul adevărului și datoriei, al muncii și al loialității, - practică religioasă.

Filozofia - una din preocupările mele permanente. Mă îndepărta de viața practică. În filozofie rămăsei un out sider¹. Un domeniu în care, fără a studia și lucra sistematic, m-am străduit să mă informez, să am o privire de ansamblu spre a putea judeca lucruri, oameni, idei, - era un drum deschis pentru o viziune proprie asupra vieții și lumii. Este visul oricărui tânăr. A intui calea ce duce la ea și a avea curajul și tăria să mergi pe drumul tău spre ținta aleasă.

Gândirea filozofică mă întoarce spre mine însumi, dă sens științei. Gândirea filozofică nu este suprapusă sau subordonată științei ci merg mână în mână.

Cunoașterea filozofică este diferită de cunoașterea prin trăire.

Am ales Dreptul să devin avocat. Experiențe adânci ale ființei. O orientare pentru conduita mea interioară, pentru formarea mea personală. Dreptul - să servească viața. Nu un joc al inteligenței și ficțiunii.

Viața mea poate fi redusă la schema unor relații între medii sociale opuse, între națiuni divergente, între culturi antagoniste. Posibilitatea de a soluționa conflictele latente sau declarate rămâne cultura.

Scriitori cu cele mai diverse concepții de viață, artiști ce aparțin unor curente ce se exclud, au un fond comun, care descoperit, poate duce la apropiere între indivizi și națiuni.

¹ Străin, persoană din afară care nu este membru al unui cerc, al unei societăți

În consfătuirile literare și ale Frăților de Cruce căutam:
un sens lucrurilor temporale, în trecut și în prezent, puncte de
plecare pentru meditație și pentru activitate.

- adevărul mai ales privind unitatea neamului și a țării

Eu nu aduc adevărul, eu ascult, întreb, încerc, caut
adevărul împreună cu interlocutorul meu.

Adevărul trebuie să învingă - optimism - o dragoste pentru
existența neamului în trecut, sensul istoric al existenței românești.

- apropiere de izvoare

- totul ce e cucerit trebuie întregit și depășit

- a critica: a desagrega realitatea, a vedea ce lipsește, ce
nu este.

Veșnicia nu poate fi sesizată decât în timp, în istorie.
Istoricitatea este unirea dintre temporal și etern, veșnicul se
hotărăște în măsura temporalului.

- a înțelege că existența noastră are un caracter istoric de
care trebuie să fim conștienți, - să luăm act de istoricitatea
noastră, - a sesiza ce este în noi mai bun, în devenire sau stabil.

Arta și literatura completează"

Evoluția.

„N-am avut bani și n-am avut timp să ies din comun.
Îmbrăcat modest, muncind mult pentru a-mi câștiga existența și
foarte puțin pentru a străluci în școală. Străduința mea era să știu
ceva și să nu pierd clasa. Cu toate acestea am fost mereu printre
cei mai buni din clasă.

Sărăcia mă obliga la multe sacrificii. Aveam însă puterea
de a mă acomoda și de a mă face iubit de colegi tocmai pentru
faptul că nu eram stăpânit de dorința de a-i întrece, de a ocupa un
loc important, de seamă. Modestia era dublată și de o timiditate,
născută din străduința de a nu supăra pe nimeni, de a fi mereu pe
placul altora. Un coleg, care mi-a rămas cel mai bun prieten, a
fost singurul care și-a dat seama că eu nu sunt așa cum par a fi.

Mă observase mergând pe stradă și-mi suspecta tăcerile. Mă
întreba mereu la ce mă gândesc. Eram așa de străin de
preocupările și luptele de ordin politic și social, - deși a fi
ardelean înseamnă a le trăi și reprezenta oricând și oriunde. - Mă
interesau însă curente de idei, luptele ideologice. Lumea de la
țară o aveam în mine și o purtam cu mine. Nici azi nu m-aș putea
gândi să mă înstrăinez de ea, dar față de lumea orașului eram
neîncrezător. Circumspect, priveam totul cu ochi critic și
neîncredere.

Departate de intrigile și secretele vieții politice și sociale din
oraș. - Satul ia în orice împrejurări o atitudine etică, orașul una
amorală. Frumosul pentru sătean e condiționat de bine, de
adevăr, e în concordanță cu concepțiile lui generale despre lume
și viață. Orașanul are gustul frumosului deformat de modă.
Îmbrăcămintea, obiectele, mobila, până și fața e împodobită cu
ceace caracterizează moda.

Absența patimilor și a deprinderilor rele, a luptei pentru
întâietate, a ambiției și emulației, a setei de putere și dominare.

Aproape de realități, lucrurile imaginare nu mă interesau.

Teoria, strălucirea, succesul, dragostea pentru femei și
pentru bucuriile mărunte ale vieții de toate zilele nu mă atrăgeau.
Entuziasmat pentru ceea ce poate și trebuie să fie, căutam să ridic
realitățile la nivelul idealului. Realitatea nu trebuia idealizată ci
transformată, înălțată. Am avut un ideal personal, un ideal
național spre care să tind și conștiința a ceea ce nu trebuia să fac.
De viață mă leagă rațiuni spirituale nu fiziologice, materiale sau
psihologice.

Dresajul educației, rutina vieții de toate zilele, drumurile
bătătorite în ordinea socială, imitația în cea spirituală - se
cicneau cu tendința de sobrietate și asceză, cu orientarea
conștiinței mele și cu atitudinea mea interioară.

De mic copil am fost dușmanul opulenței și confortului.
N-am cerut niciodată de mâncare și am fost indiferent față de

hainele pe care le îmbrăcam și de locuința în care stam. Economiseam bani, puteri, când era vorba de nevoile trupești și sacrificam odihna și timpul pentru desăvârșirea mea spirituală. Pentru a fi stăpân pe mine însumi nu trebuia să lupt. Ființa mea în orice împrejurare a fost în armonie, în echilibru, fiind deplin sănătos. Excesele le-am făcut numai prin renunțări și desconsiderare a nevoilor trupești pentru a-mi potoli setea de cunoaștere.

Am iubit întotdeauna singurătatea pentru că îmi da posibilități de meditație, de trăire religioasă mistică - de viață lăuntrică bogată. N-am disprețuit niciodată lumea. M-am simțit bine în orice mediu social, putându-mă adapta sau izola de el, după placul și nevoile mele. Am fost prieten în copilărie cu Germanii, Ungurii, Evreii, țiganii din sat și m-am simțit bine mai târziu în comunitatea satului și a orașului, a Capitalei, în cadrul societăților literare, sportive, religioase. Am avut o mare putere de integrare. Cu rădăcini adânci în lumea satului pe care-l port în mine pretutindeni și care mă împiedică să fiu un desrădăcinat și un inadaptabil, particip la viața altora fără a renunța la libertatea și viața mea. Am pierdut mult timp și multă energie pentru alții. M-am dăruit cu prea multă ușurință. Consecințele acestei dăruiri fără limite și control au fost catastrofale, dar n-au reușit să facă din mine un ratat și nici un revoltat. Nici măcar o ființă singulară.

Din copilărie am fost înclinat spre lecturi cu caracter filozofic. Eroi dramelor, romanelor, nu mi-au stârnit nici-un interes. Nu mi-am ales niciodată pe vreunul pe care să-l urmez. Mi-am păstrat libertatea. Nu mi-am dorit un model creat de imaginație. Fantasticul și iluzia erau departe de viața de toate zilele pe care de două mii de ani au trăit-o străbunii mei. În momentele mele de reverie am fost stăpânit de dorinți realizabile.

Majoritatea visurilor, anticipărilor mele s-au întâmplat, fie că au fost bune sau rele.

Petrecându-mi mult timp printre prieteni, cunoscuți, din plăcerea de a fi în mijlocul lor sau din nevoia de a-mi câștiga

existența, nu m-am îndepărtat niciodată de lumea mea lăuntrică, nu m-am înstrăinat de mine. M-am înregimentat în coloanele acestei lumi mai puțin pretențioase, mai modeste. Prezența mea acolo nu mi-a cauzat nici-o nemulțumire sufletească. Participam efectiv la viața acestei lumi. Nu eram indiferent, ostil nevoilor și stilului ei de existență. Comunicam cu ea real și mă simțeam stimulat de aspirațiile ei. Mereu natural, firesc, fără pretenții, distanță, mască, deschis, eram sociabil, dar nu încetam să fiu un solitar și un contemplativ. Mă adaptam dar nu eram de acord cu așezarea socială existentă.

Prin anul 1932 frecventam două cercuri care se afixau a fi literare, în realitate aveau un caracter social. Unul era marxist - comunist, format din Români, altul era marxist - sionist format din Evrei - condus de un coleg de clasă. Mai târziu aveam să cunosc un al treilea cerc care era condus de un Ungur și era considerat nucleul comunist din oraș. Mă simțeam legat de aceste cercuri prin revendicările lor sociale, prin opoziția pe care o făceau partidelor politice și prin dorința lor de schimbare. În cercurile acestea se purtau discuții, se țineau conferințe, se făcea o propagandă abilă, camuflată, se trăia în afara lumii mondene și a vieții publice.

Voiam ca viața și societatea omenească să fie organizate altfel. Nu eram de acord cu ceea ce impunea opinia publică. Mă doream un sol al altor orizonturi, un misionar cultural. Frecventam în timpul vacanțelor casa de rugăciuni a pocăiților din sat care primea cu regularitate revista „Farul mântuirii”. Eram alături de ei pentru că se împotriveau aproximărilor vieții creștinilor. Eram într-un permanent conflict interior cu așezarea existentă. Pe toate planurile. Conflictul era alimentat de lecturile revistei „Journal de Moscou”, ale literaturii moderne sovietice și ale literaturii de avangardă dela „Unu”. Eram apropiat de latura ideologică a acestor curente, dar nu eram de acord cu aspectul practic. Pentru mine reprezentau curente de înnoire - care nu puteau fi acceptate fără rezerve. Eu voiam să-mi păstrez

libertatea de gândire și atitudine. Mai ales că având o confruntare mai serioasă cu profesorul de Religie I. Bucur pe temele pocăiților, a trebuit să recunosc că aceștia nu aveau dreptate și că ei nu erau în slujba unei cauze nobile ci a unor interese, fiind susținuți de cei care urmăreau destrămarea Bisericii creștine. Părăsindu-i pe pocăiți nu am părăsit pe H. Ford despre care m-am documentat în aceeași perioadă. America pentru mine - la ora aceea - se reducea la câteva lucruri: mulțimea sectelor religioase, libertatea și constructivismul regimului prezidențial, ocrotirea și propășirea Românilor plecați în America și H. Ford.

O înnoire era necesară. Aceasta era condiționată de o ruptură adâncă de lumea de idei și de felul de a trăi al societății contemporane. Ardelenii intrați în viața publică nu mai erau cei de dinainte de război nici în viața particulară. Au fost incapabili de a continua generațiile de ardeleni ce i-au precedat. Toți oamenii politici nu puteau desăvârși unirea geografică și etnică cu cea culturală, religioasă, sufletească. Unirea avea și aspecte sociale ce erau ignorate. În cadrul acelorași granițe, poporul român era o colectivitate, dar nu ajunsese o comunitate de destin și de aspirații. Acesta este punctul de vedere al nemulțumirilor, inadaptabilității, revoltei, orientării noi și ideologiei mele.

Toată lumea își căuta un loc al său - cât mai bun, mai comod și mai rentabil în noua Românie. Nimeni nu mai nutrea gânduri dincolo de persoana și interesele sale și ale familiei sale. Limitau totul la ei și la clipa de față, fără nici-un gând sau efort de depășire. Caracteristica generală a politicianilor era opacitatea față de realități și viitor. În felul acesta au început să apară conflicte între generații și clase sociale. Eu simțeam nevoia a ceva care să-mi fie transcendent. Citind „Pelerinul absolutului” al lui Léon Bloy, simțeam că a mă mărgini la mine însumi înseamnă a fi în contradicție cu generația mea, cu setea de absolut a ei și a neamului, cu porunca ceasului aceleuia. Pretutindeni se aștepta o lume nouă. Un fenomen de efervescentă revoluționară pusese stăpânire pe tineret. În licee, în universități, în viață. O lume mai

bună nu era cu puțință însă în afara patriei și a neamului. Generațiile ce făcuseră Unirea ajunseseră la limita puterilor lor. Criza din 1929 avea repercusiuni îndepărtate pe toate planurile. La noi s-a accentuat criza sufletească. Mă găseam la un moment în care trebuia să aleg - Ce trebuia să fac în viață? Care era chemarea, vocația mea? Ce eram și ce puteam eu și numai eu? Pe ce drum trebuia să apuc?

Singurul drum care ducea la împlinirea țelului final al neamului: Mântuirea, era acela al marilor înaintași Români în care se integrase Mișcarea legionară de sub conducerea lui Corneliu Zelea Codreanu - omul providențial, trimis de Dumnezeu pentru împlinirea acestei misiuni. Acesta era și drumul meu.

Începând din clasa a III-a de liceu mă pregăteam paralel pentru trei cariere: făceam practică la farmacia din sat, la cele câteva instituții (primărie, notariat, poștă, școală) și trăiam o viață religioasă care mă apropia de teologie. Aceasta era și dorința mamei. Cea mai potrivită cu posibilitățile noastre.

Societatea contemporană nu-ți dă posibilitatea de a te valorifica pe tine. Consideră cunoștințele străine de sfera de activitate - dăunătoare. O miopie a tuturor timpurilor!

Misiunea mea în lume?

Mi-o voi descoperi după ce voi vedea tot ce am făcut până acum. Să gândesc? Să contemplu? Să scriu? Să acționez? Să meditez asupra existenței? Pentru mine, pentru alții?

Ce am făcut pentru mine și ce pentru alții?

Ce voi face?

O dorință permanentă de evadare spre transcendent, de trăire în lumea spirituală, de rupere cu ordinea telurică, cu trăire extatică, fără a intra în conflict cu viața normală. Lumea din jur nu mă plictisește și nu-mi inspiră teamă. În ea însă nu-mi pot pune nici-o nădejde. Nu mi-e frică de oameni și am încredere în Dumnezeu, în ființa supranaturală ce generează universul.

Nu m-am gândit niciodată să devin un erou și chiar nici un altul. Mă mulțumeam să fiu ceea ce sunt și puteam deveni eu. Din cauza aceasta n-am suferit în intimitatea mea. În cele mai grele momente ale vieții, în sufletul meu nu era o discrepanță între aspirațiile mele și realități. Realitățile, oricât de crude, le acceptam și le suportam cu resemnare. Moment de moment și împrejurare de împrejurare, viața am trăit-o cu intensitate, sincer. Să mă bucur de ea. La un moment dat eram fericit că zăream printre jaluzele o sclipire de stea, un petec de cer sau o fărâma de nor, sau la 400 m în adâncuri eram fericit întâlnind strălucirea unui cristal la lumina lămpii de carbid în întunericul nesfârșit al minei. Și dacă nu-mi puteam îndrepta ochiul în afară, mă orientam spre trecutul meu. O idee, o amintire a unei întâmplări sau a unui sentiment. Mă apropiau de veșnicie. Cred că n-am cunoscut niciodată disperarea și resemnarea. În fața primejdiei sau a împlinirii unei dorințe, atitudinea mea era aceeași. Contrastele erau atât de numeroase încât formau o suprafață armonică. Viteza era așa de mare încât nu le urmăream niciodată pe fiecare în parte. Nu m-am prins în vria loviturilor și a svonurilor. Aplicam, la început conștient și apoi fără să-mi dau seama stoicismul glossei lui M. Eminescu și al aceleia a lui Blaga, pe care le cunoșteam vers cu vers. Nu mă gândeam niciodată la ceea ce am pierdut și nici la ceea ce aș fi putut face și nu mă îngrozeam la ideea că suferința s-ar putea prelungi până la sfârșitul vieții. Unii oameni îndobitociți sau sălbăticiți lăsau să se manifeste fiara din ei, fiindcă renunțaseră la ostrovul de eternitate din ființa lor. Nu aveau suflu. Vedeau lucrurile petrecându-se în bine sau în rău pe spațiul unei clipe. Robi ai veștilor tendențioase sau ai speranțelor lor fără temei - se prăbușeau, se înălțau, lăsându-se pradă unei viziuni sumbre sau unor iluzii deșarte - consumându-se neîncetat și fără rost. Împodobindu-se voit cu nenumărate fapte condamnabile din punct de vedere moral, spre a-și ascunde adevărata lor viață, unii sfârșeau prin a trăi imaginar o epopee a maximului de rău posibil. Prin poveștile lor, prin

spionarea necurmată a semenului său și prin vinderea lui pentru un blid de ciorbă, intenționat sau nu, ei făceau breșe adânci în inimile celor ce-i înconjurau. Aceste fisuri permiteau să se strecoare în suflete nemulțumirea și teama de moarte. Din dorința de a supraviețui erau capabili de orice crimă. Atâția schilozi, infirmi, morți stau mărturie de ce este capabil omul când devine bestie. Aventurile galante retrăite prin povestiri de către unii, dădeau naștere la dorințe noi, regrete, suferințe. Cei ce au reușit să se ridice până la adevărata dragoste realizată în mijlocul căminului și al familiei și au acordat vieții rostul ei, au scăpat de această suferință. Plecarea sau sosirea unora, repetarea la infinit a aceluiaș program, perspectiva acelorași sancțiuni sau torturi, visele și interpretarea lor, răstălmăcirea veștilor, gesturilor, dispozițiilor personalului de supraveghere - făcea uneori ca viața să devină imposibilă în comun. Momentele de rugă, de reculegere, de meditație, de extaz, de interiorizare erau singurele care permiteau detașarea de mediul ambiant. Singur fiind în celula izolată dela beci sau dintr-o aripă a clădirii, simțai aievea o prezență pe care n-o puteai controla, dar care te înălța deasupra momentului și a condițiilor.

Pot să spun că am supraviețuit datorită puterii de interiorizare, puterii de desprindere din contingent, aspirațiilor permanente spre mai bine, mai frumos, spre infinit.

Oricât de grele au fost condițiile de trai, n-au putut să mă înspăimânte și să mă umilească. Aveam permanent viu stropul de veșnicie. Clipele n-au avut niciodată ponderea eternității și îmbunătățirea condițiilor de existență n-a făcut parte din fericirea mea. Prin această putere de desprindere din mărginit, de detașare din imediat, de depășire a trecătorului și de ancorare în infinit - eu am fost întotdeauna liber. Și libertatea aceasta între gratii, în adâncul minei, în beciurile temniței, a fost fericirea mea căreia îi datorez viața.

Tendința spre infinit mi-a condiționat efortul desăvârșirii mele. Prin străduința mea de a fi mai bun, mai instruit, am fost

liber în școală, în armată, în pribegie, în închisoare, în munca voluntară sau forțată. După o perioadă îndelungată de înfometare, am fost în stare să renunț la alimentele cu cea mai mare valoare nutritivă: carne, slănină. M-am limitat întotdeauna la posibilitățile mele, numai pentru a nu mă angaja, a nu fi obligat, a nu fi tributar nimănui. A fi liber înseamnă a fi capabil de sacrificii. Această tărie m-a ajutat.

Puterea de sacrificiu îmi dădea o libertate exterioară și o independență interioară. În intimitatea mea acceptam cu foarte mare greutate părerile altora, dar admiteam că oricine poate avea o idee deosebită de a mea. De aici rezerva, reținerea, circumspecțiunea în exprimarea convingerilor mele. Trebuia să folosească la ceva. Nu vorbeam niciodată de dragul de a vorbi sau pentru ca să treacă vremea. Preferam tăcerea. Poate părea ciudat, întotdeauna cineva avea ascendent asupra mea. Trăiam în sfera de influență a cuiva. Mama, apropiații familiei, unii dintre învățători, profesori, îndrumători, au avut autoritate asupra mea. De aceea de mic copil am fost ucenic în ale meseriilor pe care le-am practicat, la învățătură și în profesiunile pe care le-am exercitat. Deprinderile mi le însușeam cu ajutorul exemplului altora. Orice operație făcută, văzută odată, puteam s-o fac ulterior cu măiestrie. Nu tot așa s-au petrecut lucrurile cu ideile, cu concepțiile, cu ideologiile. Pe acestea le-am primit cu spirit critic și nu în întregime. E un domeniu unde datorez foarte puțin altora. Adică unuia sau altuia. *Tuturor* celor pe care i-am cunoscut, i-am ascultat, i-am citit, i-am urmat, da. Totuși legătura de smerită ascultare n-am rupt-o niciodată față de Mama și cineva din familie, față de un profesor din liceu, față de un profesor din universitate și față de trei îndrumători în viață¹.

¹ Probabil e vorba de "bătrânul" Sălăgean tatăl care l-a crescut, profesorul de Română din liceu D. Mărtinaș, profesorul Nae Ionescu și: Căpitanul, Moja, Banea. (N.n)

Dintre scriitori mi-au plăcut cei care au fost revendicați și detestați de toată lumea. Ca de exemplu Ch. Péguy, Carlyle, Ruskin, Emerson.

Péguy era revendicat de naționaliști și de socialiști deopotrivă, de adepții ordinii și de cei ai anarhiei, eretic, revoltat împotriva autorităților consacrate, dar soldat disciplinat al adevărului.

De la naștere până azi am umblat mereu pe un singur drum: cel al neamului românesc. Pe el m-am întâlnit cu cercuri literare, artistice, cu grupări de elevi și de studenți, cu Mișcarea legionară. Am făcut parte din ele. Am militat pentru ideologia lor. Dar numai atât cât și-au păstrat puritatea și înălțimea de gândire și de trăire. Cât timp problemele se puneau și se rezolvau pe plan spiritual. Prăbușirea a provocat nu numai durere morală, dar și o suferință fizică.

N-am părăsit niciodată lumea în care m-am născut. N-am disprețuit și n-am căutat să distrug nimic din ce era specific celeilalte lumi: burghezie sau aristocrație, muncitori sau intelectuali. Am înlăturat din fiecare elementele negative. Cu Șt. Zeletin, neajunsurile burgheziei, cu N. Ionescu, slăbiciunile partidelor politice, cu socialiștii, nedreptățile aristocrației și exploatarea bogătașilor. Am căutat să nu depășesc anumite limite. La un moment dat mai binele îi e binelui mai rău. Răsturnările revoluționare pot duce la despotismul masselor sau al minorităților conștiente. Conflictul persoanei, cu grupul social, cu societatea și opinia publică reîncepe în cadrul aceleiași societăți restructurate. Puneam mereu față în față individualismul și totalitarismul. A accepta o ideologie înseamnă a renunța la tine, la libertatea, la independența ta de gândire și de acțiune, la calea ta de realizare și creație și a apuca pe un drum străin. Organizarea lipsită de libertatea persoanei duce la sclavie și teroare.

Libertatea este dinamică, există un destin al ei. Este înțeleasă în sens de posibilitate de alegere, de mișcare, de

discriminare, criteriu de răspundere și pedepsire. Omul are puterea de a face binele și răul. Deși am fost umilit și batjocorit ani de zile, înfometat și bătut luni de zile, totuși n-am ajuns să aplic altora regimul ce mi se aplica mie. N-am rostit un cuvânt greu față de nimeni, n-am ridicat mâna asupra nimănui, n-am impietat libertatea celor din jur. Nu le-am sporit greul existenței.

Dacă acceptăm teza lui Berdiaev care susține că adevărul este în același timp cale și viață, cucerire spirituală, înțelegem de ce unii, care slujiră cu abnegație o credință, când li s-a impus o altă atitudine, au trecut la diabolism. Limitarea de ieri în bine s-a aplicat cu aceeași rigoare în rău - Corruptio optimi pessima - (corupția celor mai buni e cea mai rea). - Dogma soldatului de ieri a ajuns ortodoxismul ienicerului de azi.

O noțiune care a circulat în cele mai opuse grupe sociale, și cu cele mai contradictorii sensuri a fost aceea a comunității. Comunitatea în sens legionar bazată pe o disciplină interioară.

Încadrarea mea în ea s-a făcut pe bază de verificări și convingeri, nu pe o înregimentare din afară.

Libertatea nu trebuie înțeleasă în sens de individualism, de egocentrism, de izolare, ci de integrare a omului în societate și univers.

Am fost un nemulțumit întotdeauna: de mine însumi, de alții. Niciodată un revoltat. Nedreptățile, încălcarea libertății și a demnității m-au dus la o atitudine protestatară ce m-a apropiat de toți cei nemulțumiți. Starea aceasta n-are în ea nimic distructiv, degradant.

Berdiaev spune că a simpatizat cu toți marii revoltați ai istoriei... Dar această revoltă nu se poate accepta decât în numele unei valori supreme, a spiritului, a lui Dumnezeu. Creștinismul exclude ideea revoltei. Cere ascultare și supunere. Dar a fi creștin nu înseamnă a fi sclav. Revolta spiritului și a persoanei, nu a cârnii și a colectivului.

Revolta implică pasiunea pentru libertate. Și în acest sens toți ardelenii asupriți au fost niște revoltați. De aici răscoale, răzmerițe, revolte, revoluții.

Libertatea provoacă suferință, tragicul existenței. Conflictul dintre libertate și milă - participare la suferințele altora.

Atât e de greu să înțelegi suferința; atrocitățile, proporțiile și durata lor atât de îndelungată. E surprinzător cum în 15 ani de temniță crudă n-am fost niciodată cuprins de sentimentul de revoltă împotriva lui Dumnezeu. Unde era cel drept, cel veșnic, cel atotputernic? Unde era cumpăna dreptății? Să te mângâi mereu cu exemplul suferinței lui Iisus. Când avea să se sfârșească tolerarea răului de neînchipuit? Pentru ce și până când atâtea încercări, atâtea purificări?

N-am intrat niciodată în procesul lăuntric al acuzării actelor lui Dumnezeu sau al motivării lor. Fără să fiu fatalist sau determinist, eram împăcat cu soarta. Împăcat ca și cu lucrurile care sunt așa cum sunt și nu pot să fie în același timp altfel. Împăcat și cu oamenii. Nu-i judecam, nu ca să nu fiu judecat, ci din înțelegere pentru acel „omenesc” ce ne caracterizează pe toți și care înseamnă sublimul creației și abisul neputinței. Cel ce poate mai mult, poate și mai puțin. Cel ce poate mai puțin, va putea și mai puțin. Un adevăr banal dar care, în situații grele și în mijlocul unor oameni răi, te ajută să înțelegi și să ierți. Să uiți chiar! Să alungi gândul răzbunării!

Umilit, schingiuit, bătut, copleșit de dureri, cu trupul acoperit de răni, n-am fost capabil să-mi dau consimțământul să fie judecați și pedepsiți cei ce m-au torturat. O meritau și pentru nevoia de a mi se face dreptate, de a alunga șirul de insulte și de calomnii cu care continuau să mă lovească. Mi se părea îngrozitor să fie pedepsiți, în închisoare fiind, pentru fapte săvârșite în închisoare, deși eram convins că n-o făceau sub stare de necesitate. Am răbdat dar n-am putut înțelege niciodată cruzimea lor și nici nu mi-o pot explica. Am făcut-o dintr-un sentiment de milă, sau poate, mai degrabă, de rușine. Împietrit și

rușinat am refuzat să dau declarații împotriva lor. Mă gândeam cine sunt și ce reprezintă, deși ei uitaseră de mult și nu meritau iertarea nimănui.

Aveam milă pentru toți cei în suferință. Speram că se va sfârși într-o zi. Dar nu așa cum o așteptau ceilalți. Bucuriile mele fuseseră neînsemnate pe când eram liber, nu căutam altele închis fiind. Mă consideram nevinovat și eram încredințat că sufăr pentru o cauză superioară sferei mele de scopuri și interese în viață. Înclinat de mic copil pentru ascetism și practicând exerciții spirituale și întreaga gamă de exerciții fizice pentru stăpânirea și desăvârșirea de sine, nu eram sensibil la rigorile regimului. Mulțumit mereu de ceea ce aveam, nu sufeream pentru ceea ce nu aveam sau pentru ce are să se întâmple. - „Ajunge zilei necazul ei”! „Mă mulțumesc cu mai puțin. Aleg locul cel mai de jos” - erau aplicate după Thomas de Kempis - Imitatio Christi. Adesea mă gândeam la cei ce se retrag din viață și din lume.

Și eu dorisem să mă smulg din dragostea omenească, să mă rup din bucuriile pământești, să stau pregătit de moarte.¹ (din Jurământul Moța-Marin)

¹ JURĂMÂNTUL DEPUȘ DE LEGIONARI

la 12 februarie 1937 în fața sicriilor lui Ioan Moța și Vasile Marin căzuți la 13 Ianuarie 1937 la Majadahonda, în apărarea Crucii împotriva atacurilor comuniste din timpul războiului civil din Spania însângerată

Moța și Marin

Jur în fața lui Dumnezeu,
În fața jertfei voastre sfinte pentru Hristos și Legiune,
Să rup din mine bucuriile pământești,
Să mă smulg din dragostea omenească.
Și pentru învierea neamului meu,
În orice clipă,
Să stau gata de moarte.
Jur!

Voturile călugărești al ascultării, al supunerii necondiționate, al sărăciei, al castității, îmi erau familiare. Doream și eu să fiu membru al unei elite spirituale care să lupte pentru ridicarea neamului. În aceste renunțări succesive trăisem în adolescență și în primii ani de tinerețe. Acum nu aveam nici un motiv și nici o putere de a-mi căuta fericirea în altă parte. Era o atitudine plină de riscuri și greutăți. N-avea nimic comod, ușor în ea.

Vedeam în această acțiune o luptă pentru om. Pentru demnitatea, libertatea și calitatea lui. Scrisesem odinioară o însemnare „Cuceriri în om” și cineva care mă cunoaște de două decenii spunea că am rămas același.

Ridicat din sânul țărânimii ardelen, cunoscând de mic greutățile vieții, n-am prețuit niciodată pe cei ce trăiesc în huzur și îmbuibare, pe cei ce dețin locuri și puteri pe care nu le merită. De aceea ori de câte ori regimurile politice și orânduirile sociale s’au schimbat, eu am rămas tot între oropșiții sorții. Umilit, lovit, persecutat. În libertate ca și în închisoare.

Prin limbă și comportament am fost Românul de pretutindeni. Când muntean, când moldovean, când bănățean sau bucovinean. Structural am rămas ardelen: legat de pământul și istoria Transilvaniei, iubind dreptatea și libertatea, gata să mă sacrific oricând pentru ele, acceptând cu bărbăție riscurile și suferința. Nedespărțit de credință și învățătură, luptând necurmat pentru a-și spori puterile spirituale și de a săvârși acte și acțiuni de valoare deosebită, intelectualul ardelen a învățat carte, pentru a fi pe plan cultural la nivelul oricărui învățat din orice țară, pentru a putea apăra drepturile și existența neamului românesc pe pământul său. Învățătura nu o folosesc însă numai în acest scop de afirmare pe plan internațional, ci și pentru a-și ajuta frații rămași în întuneric la plug, la seceră și la coasă, robi ai pământului și boerilor, pentru a le apăra patrimoniul lor sufletească și a le spori bogățiile spirituale. Orice intelectual ardelen se

simte solidar cu cei rămași în sat și răspunzător pentru nivelul lor de gândire și de trai, pentru soarta lor.

În Ardeal „politica” era sinonimul luptei pentru existență și afirmare națională, pentru unitatea tuturor Românilor. O noțiune cunoscută de copii, tineri și bătrâni, de analfabeți și intelectuali, din neam în neam, din generație în generație.

Democrație (libertate) și conservatorism (tradiție). Românii din Ardeal nu cunoșteau partidele politice, dar erau subordonați Partidului Național Român. Nu se țineau discursuri, dar istoria neamului era cunoscută de toată lumea.

-Să se ajungă la țintă: eliberarea Ardealului și Unirea. Pentru atingerea acestui scop nici o jertfă nu era prea mare.

-După 1918 totul trebuia înlocuit în: administrația de stat, în școli, construcții, numele străzilor.

-Regimurile politice ce se schimbau neconținut nu se îngrijeau prea mult de rezolvarea problemelor Ardealului după Unire.

Atitudinea mea a fost totuși apolitică și doar în momentul ce mi se părea hotărâtor, când grijile pentru viitorul Țării și al Neamului erau nenumărate iar primejdiile sporite, - înconștiența politicienilor fără margini, venalitatea și afacerismul Regelui - scandalos, - atunci, între îndatoririle mele spirituale față de cei din mijlocul cărora am plecat, față de pământul râvnit, am cuprins și îndatorirea de a lua o poziție politică în problemele naționale. Un moment în care ideea era slujită în libertate și integralitate de partidele politice.

Totul ce părea definitiv cucerit prin războiul din 1914-1918 acum era amenințat: unitatea geografică, unitatea națională și viitorul României.

Mi-am dat seama că mă găsesc în fața unui proces de desagregare și că ne pândește o catastrofă. Transformările se petreceau într-un ritm rapid.

Partidele politice nu erau conștiente de dimensiunea responsabilității istorice. Nu trăiau ideea și gândirea națională - Eminescu, Alecsandri, Coșbuc, Goga. Fără preocupare și putere în poziția Țării între Ruși - Germani și Apuseni.

Datoria și șansa noastră: să ne salvăm ca Țară și Neam.

Era necesară o politică orientată pe dimensiunile necesităților istorice ale momentului, de stăpânire și limitare. Colectivitate națională.

Trebuia să vină cineva care să gândească, să vorbească, să câștige și să păstreze încrederea totală în interior și a lumii din afară, care să acționeze ca reprezentant al întregului neam. Care să aibă dorința și puterea de a realiza ființa spirituală - morală a individului și a întregii națiuni.

O astfel de poziție era însă potrivnică dictaturii regale și înconștienței partidelor politice.

Ocupația maghiară a voit să ne distrugă ființa națională și n-a reușit. O altă ocupație nu ne va putea face să încetăm a exista ca Români.

- O vegetare a celor ce au supraviețuit războiului, fără simț și responsabilitate politică, fără simțul comunității.

- Înmulțirea partidelor politice, compromiterea personalității vieții noastre politice și culturale.

- Politică se poate face numai în libertate, ori dictatura regală sufoca viața politică.

- Un regim în care individul nu mai are nici o însemnătate și putere.

- Politica presupune o acțiune de convingere a altuia, prin aducerea unei conștiințe cetățenești în lupta liberă a spiritului.

- Naturalul: limbă, patrie, origine, moștenire spirituală: - nu forță ca atare, ci forță în serviciul ideii de datorie politică - morală. Mesianism și imperialism românesc cum au văzut înaintașii. În loc de acestea însă „mii de asasinate politice și de oameni cu sănătatea zdruncinată în lagăre și închisori”.

Generațiile de intelectuali, masele populare de dinainte de 1900 ne-au pregătit România Mare și au realizat cel mai mare deziderat românesc. Care este viitorul pe care-l pregătesc oamenii de azi generațiilor de mâine ?

În timp ce toți vecinii râvnesc părți din țara noastră, noi cultivăm internaționalismul nebulos al dușmanilor noștri.

Creștinismul care a servit de fundament vieții individuale și naționale înainte de Unirea din 1918 este pe punctul de a fi îndepărtat. Asistăm la o înlăturare a principiilor de viață creștină și la o răsturnare a valorilor creștine. Din dorința de a se bucura de privilegiile situației pe care o dețin și de a-și satisface plăcerile pământești, uită de ei înșiși și-și terorizează semenii.

Dorința de trai ieftin și bun, fără muncă, de putere, de conducere, de bogăție, duc la neascultare față de ierarhia bisericească, la dezintegrarea din lumea creștină.

Nu m-am împăcat niciodată cu conceptul de pedeapsă veșnică, după cum nu mă pot împăca cu ideea că omul poate să-l condamne la moarte pe semenul său. Și totuși pentru omor societatea cere moartea. E o măsură profilactică.

N-am trăit niciodată o viață în fărădelegi și totuși am fost scos în afara legii prin duritatea pedepsei ce mi s-a aplicat pentru simplul motiv că m-am înscris pe linia intelectualilor ardeleni.

În copilărie aveam încredere în toți și în toate. Cu timpul, convingându-mă de relativitatea sincerității oamenilor, am ajuns să mă îndoiesc de toate, fără să fiu sceptic. Oricine trebuie să-și cucerească încrederea pe care dorește să i-o acord. La afirmațiile nedovedite ale altora nu răspund, îndoelile mele nu le mărturisesc și tăcerea este totdeauna pentru mine un răspuns. Sunt indiferent față de părerile altora. Nu răspund la atacuri, calomnii și insulte.

Mă străduiesc să mă depășesc pe mine însumi, atât în efortul de cunoaștere cât și în trăire. Un obiectiv odată atins sunt nemulțumit de el. Alerg după altul. Sunt în continuă mișcare, devenire. Asemenea vieții.

Adevărurile de credință le-am moștenit, le-am primit de la mama. N-am ajuns la ele pe cale de meditație religioasă sau filozofică. În clasa VI-VII de liceu - o perioadă în care mă ocupam de toate religiile, - nu căutam să neg existența lui Dumnezeu pe cale rațională, dar puneam întrebări în legătură cu existența lui Dumnezeu și cu atributele divinității. Credeam la fel cu țaranii, prin intermediul tradițiilor milenare bazate deopotrivă pe gând și trăire, pe credință și convingere. Țăranul muncește și trăiește ancorându-și speranțele în cer și viitor - simboluri ale necunoscutului.

Sensul vieții

Preocuparea permanentă: a atinge plenitudinea, un dor pentru desăvârșire. Porunci creatoare: voința

Nici un moment de descurajare.

O evoluție spirituală firească:

- M-am născut: român, transilvănean de pe Câmpie, țăran, greco-catolic. (am aflat de existența ortodoxiei, a catolicismului, a altor confesiuni, a sectanților, în liceu. În anul I al studenției mele am intrat pentru prima oară în biserica ortodoxă, dintr-o eroare, erau vecine. Nici o deosebire de rit)

- Sunt lucruri ce nu s-au pus niciodată în discuție, - la care am ajuns prin naștere, pe care nu le-am criticat, nu le-am abandonat.

- Sunt izvoare: ce mi-au alimentat viața lăuntrică, ce mi-au dat sens vieții, ce m-au încadrat în univers, ce m-au legat de veșnicie. Nici în adolescență n-am încercat vreo zguduire. Rațiunea mea de a fi a fost mereu aceea a strămoșilor mei

- Am suferit mereu o transformare în adânc, dar niciodată o metamorfoză, o schimbare la față.

- O creștere - o desăvârșire - dar nu o revoluție.

- O continuitate: credința mea religioasă, adevărul, rostul vieții - au fost și au rămas acelea ale țăranului ardelean de pe Câmpie.

-Cercetările mele, încercările de cunoaștere și aprofundare a curentelor filozofice și a religiilor nu mi-au schimbat convingerile și atitudinile, nu m-au influențat. M-au definit prin ceea ce eram, nu prin ceea ce am cucerit eu. Învățătura și experiența m-au ajutat să înțeleg ce sunt, mi-au descoperit realitatea ființei mele.

În perioada în care am frecventat cercurile sectanților din sat, atunci când am asistat la serviciul religios protestant sau ortodox - atunci când am avut legătură cu partidele politice sau cu cercurile socialiste sau comuniste, concepția mea fundamentală despre lume și viață nu s-a schimbat. S-a definit, s-a îmbogățit, s-au deschis alte orizonturi și alte perspective, dar fondul innăscut a rămas același. Confesionalismul a cedat credinței religioase. Sectarismul de partid, - idealismului. Materialismul vieții cotidiene, spiritualismului. Nu m-au preocupat discriminările - dogmatice, teologice, bisericești, filozofice, - nici doctrinele și ura sau intransigențele partidelor politice, ci problemele fundamentale de gândire și de viață: adevărul și minciuna, sensul vieții acesteia și al celei de dincolo, destinul omului de rând și al creatorului, suferința eroilor și prăbușirile masselor.

La adevăr am căutat să ajung singur, pe căi și cu mijloace proprii. Nu mi-am însușit niciodată ideile și convingerile altora. Dacă mi-am sacrificat viața pentru o ideologie, se datorește faptului că ea coincidea sensului pe care i l-am dat eu vieții mele. E ceva ce mă depășea și prin efortul meu de permanentă purificare, mă apropiam de un ideal ce ne era comun. Și pentru atingerea idealului eram capabil de renunțări, de suferință. „Aforismul este un microcosmos reflectând macrocosmosul, totul fiind cuprins în el”.

Evoluția mea spirituală nu s-a făcut totuși, după un plan, pe etape, cu obiective precise și nici pe bază de intuiții, crize și iluminări, revelații. Am cunoscut în clasele III și IV stări de extaz, stări inconștiente.

O cultură livrescă verificată, confruntată cu realitățile vieții individuale și colective: intuiții bazate pe trăire, reacțiuni față de lecturi, înțelegerea cărților pe bază de experiență, a înțelege prin ceea ce cunoști, prin ceea ce ești, prin lumea închisă în tine, prin destinul tău, - mai mult un mistic decât un om religios, - asceza - o cale mistică practică sub influența lecturii vieții sfinților.

- În perioada „Scânteierilor” și mai înainte a „Răsăritului”: lectura literaturii ruse - moderne și clasice și comentarii: Tolstoi, Dostoevski, - religioase și filozofice: Berdiaev, Bulgakov, Soloviev, Chestov, Lupakin, - a literaturii engleze: Dickens, Carlye, Emerson; - Plutarh

- eroul - eroismul - climatul lui - eroul gânditor, literat, om de știință, mai puțin omul de stat, războinicul, cuceritorul. Preferințe: Profeții, Cartea lui Iov, Cântarea Cântărilor, Noul Testament - Pavel - Iacob

- tragedii greci, Aristofan

- Cervantes, Shakespeare, Goethe, Byron, Dickens, Al. Dumas, Ibsen, Baudelaire, Lermontov, Pușkin, Cicero.

Dintre filozofi preferam pe: prof. Nae Ionescu și prof. I. Petrovici, Heidegger și Jaspers, Sf. Augustin, Pascal, Kirkegaard, Nietzsche,

Berdiaev - filozofia existențialistă, a nu aparține unei școli, omul e un scop în sine și nu trebuie să ajungă un instrument, Berdiaev nu desparte viața de filozofie; filozofia e impregnată de contradicțiile vieții, filozofia este o luptă.

Cunoașterea filozofică nu trebuie separată de experiența spirituală integrală a omului, de credința sa religioasă, de contemplația sa mistică. El vorbește despre o revoltă a spiritului și nu a materiei, societății, civilizației.

Vocația mea a fost de om de știință. Aș fi dorit o carieră universitară, ca să păstrez contactul cu gândirea vie prin cărți și cu viața prin tineret. Pe de altă parte, pentru că modestul salariu

mi-ar fi permis să muncesc într-o direcție fără condiții limitate, control inutil, liber și după puterile mele. Ar fi fost legătura directă dintre structura sufletească - aspirațiile mele și concepția filozofică de libertate în gândire.

Au fost multe, multe renunțări în viața mea. Aveam comun cu Frăția de Cruce dorința de desăvârșire personală și profesională. Era o atmosferă care n-avea nimic comun cu zgomotul vieții publice de stradă, ci cu studiul.

Eram aproape de această formație de tineret și prin ocupația mea de profesor particular - fiind în contact cu tineretul entuziast, lipsit de deziluzii. Așteptam mult de la tineret și nu așteptam nimic de la generațiile de bătrâni care ajunseseră să împartă țara politic în 36 de partide iar spiritualicește în numeroase curente.

M-am dorit mereu în comunitatea cercetătorilor și trăesc de la zece ani printre funcționari.

Mereu modest, mereu încrezător în oameni.

A vedea și a cerceta totul, a învăța de la fiecare câte ceva, a observa ce fac alții, a gândi asupra a ceea ce fac eu, a fi conștient de ce fac, a critica și a duce la o cercetare și formulare metodică.

A trăi viața pe cât e posibil mai natural - o terapie a muncii.

A concepe un om ca pe un întreg (constituție, caracter, fizic, stare de boală). Omul pentru sine ca ființă nu se poate desăvârși și nici nu poate fi cercetat. El rămâne mereu o problemă deschisă. E mai mult decât știe despre sine și poate să știe... Tainele ascunse ale personalității sau posibilităților sale.

Cartea: structura, faptele - lucru esențial

M-au condus la drumul pentru care m-am născut dreptul - cu latura lui practică, dar și cu aspectele sale filozofice. Deși n-am reușit să urmez filozofia, am fost tot timpul la curent cu

progresele ei. Și aceasta pentru că nu m-am gândit la o carieră practică.

Amintirea Societății M. Eminescu - a celor două reviste Răsăritul și Scânteieri, câteva tentative de a publica și conduce alte reviste - preocupări de publicistică. La o carieră universitară m-am gândit în momentul în care aceasta nu mai era posibilă și atunci m-am înscris ca avocat în Baroul Ilfov.

N-am părăsit preocupările mele literare și filozofice, dar n-am mai avut niciodată posibilitatea de a publica.

Am căutat drumul spre mine însumi: descoperirea tuturor posibilităților mele.

O schimbare esențială în viața mea a fost căsătoria. Familia era pentru mine o cetate sfântă în care convenționalitatea, banalitatea vieții contemporane nu-și aveau loc și în care puteai rezista la atacurile îndreptate împotriva vieții lăuntrice. În care nu puteau pătrunde griile din afară. Dispărând singurătatea, creștea conștiința și încrederea în sine. Un altar la care se putea oficia idealul vieții la o mare înălțime morală și spirituală.

Căminul astfel întemeiat a devenit o comunitate de destin. Având aceeași concepție legionară despre lume și viață, visurile noastre sporiră și se într-aripară din prima clipă a vieții în doi...

Hotărâți să străbatem un drum comun în viață, luând aceeași poziție în fața greului și a primejdiilor....

"N-am fost niciodată un convertit, - totdeauna acelaș, n-am fost cucerit pentru Mișcarea Legionară, ci ne-am întâlnit pe drum. Din identitatea de aspirații, de metodă, de mijloace, s-a născut dorința de a persevera în slujba unui ideal, de a nu mă abate de la principiile și legile lui, de a le apăra împotriva oricui, - ideal ce era al neamului, slujit rând pe rând de mari personalități

și multe generații, părăsit și reluat. Un ideal prin care toate îndoielile s-au risipit și prin supunerea față de el aveam certitudinea că mă găsesc pe drumul de totdeauna al neamului românesc și al credinței străbune.

Sunt Român și creștin – realități indestructibil legate. Le trăiesc fără să fac caz de ele.

Am cercetat, am citit, am experimentat și așa am ajuns la anumite concluzii și certitudini.

N-am primit nimic de-a gata și n-am fost niciodată un conformist. Am acceptat o soluție și am luptat pentru realizarea ei, pentru că nu am găsit, n-a existat una mai bună. M-am opus oricărei constrângeri și n-am făcut ceva pentru că așa fac și ceilalți. Izvorul cuvintelor și acțiunilor mele a fost întotdeauna judecata și intuiția mea. Existența a avut pentru mine un sens revoluționar prin transformarea dinăuntru, prin schimbarea sufletului, garanție pentru schimbarea țării și a neamului. M-am lepădat însă de neajunsurile mele prin ajutorul celor pe care-i simțeam la cot¹ și am fost scutit de întârzieri și rătăcirii, urmând sfatul înaintașilor și pilda celor mai buni ca mine.

Pretențios față de mine însumi, înțelegător față de ceilalți. Gata a promova valorile naționale și universale, a contribui la procesul de transformare al întregii lumi.

Pășind în rândurile tineretului legionar, mi-am continuat ucenicia, începută acasă în contactul cu Marele Mister al existenței, în treburile gospodărești: din casă, din ogradă, din sat și dela "hotar" (o noțiune a celor de pe câmpie), continuată în

¹ *Expresia "la cot", pe cei "ce-i simțeam la cot", este familiară legionarilor care au făcut instrucție legionară. Căpitanul insistase mult asupra ținutei ostășești pe care legionarii trebuiau s-o aibă în marșuri și ori de câte ori erau în formație: drept, cu capul sus, privirea înainte și a fi strâns rândurile în așa fel încât cotul unuia să atingă cotul celui de alături. "Simte cotul" însemna: "Fii strâns lângă cel de alături, nimic să nu se poată strecura între tine și el", - simbolul și al unității și al camaraderiei. "Cei de la cot" erau camarazii de luptă și credință care formau un tot (N.n.)*

școală la învățătură și în arta de a gândi și de a trăi. Acum făceam o ucenicie pe toate planurile.

Drumul meu de frământări în gând, de trăire în spirit și de sete pentru adevăr, de dorință arzătoare de a-mi îmbogăți sufletul și mintea pentru a fi de folos celor rămași acasă în sat, era drumul idealului nostru național, drumul Istoriei noastre de veacuri, pe care merseseră toți, marii noștri înaintași. Pe acest drum mă angajasem încă de când am pornit la școală la oraș, la îndemnul mamei de a învăța pentru a-i ajuta pe cei rămași la coarnele plugului. La acesta s-a adăugat acela al Căpitanului - de a deveni oameni de cultură, creația, cultura fiind un mijloc pentru a ajunge la Învierea neamului, „rodul talantului, pe care Dumnezeu l-a sădit în neamul nostru, de care trebuie să răspundem”, căci „țelul final al vieții este Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos” (Corneliu Zelea Codreanu).

În minte mi-a stăruit mereu imaginea mamei din copilărie, îngândurată, cu inima împărțită la mine, la ziua de azi și de mâine, la luptele de pe front, la situația tragică a orfanilor de război și la cadrul familial cernit, luminat doar de grădina de flori și iarbă, livada cu pomi, grădina de zarzavat, animale, păsări, - solidaritatea și comunitatea cu natura, - la greutatea prin care a trecut școala românească în Ardeal, - a ceti, a scrie, a socoti după abecedarul confesional, povestirile, amintirile, care erau triste: cărți nu aveau, nici învățători -. Ce pot învăța cei de mâine, din experiența noastră, așa cum a fost trecutul. Am avut mereu vie: conștiința a ceea ce sunt și reprezint: om, creștin, român, legionar, intelectual, fiu de țaran, problema socială, purtător de istorie.

În lumea în care Alexandru Popșor a intrat, ca o împlinire a structurii lui interioare, - lumea legionară, obiectivul era educația. "Mișcarea legionară înainte de a fi mișcare politică, teoretică, financiară, economică, etc., de formule, este o școală spirituală, în care, dacă va intra un om, la celălalt capăt trebuie să iasă un erou". Acest cuvânt al

Căpitanului, motto prețiosului „Îndreptar al Frățiilor de Cruce, întocmit în anul 1935 din dispoziția Căpitanului de către Gh. Istrate, conducătorul Frățiilor de Cruce din țară în acel moment, - i-a fost și lui Al. Popșor motto și îndreptar toată viața, atât în strădania de a se realiza pe sine, cât și în aceia de a pregăti tineretul pentru a primi „duhul legionar” al idealului neamului, duhul eroismului.

Uriășele personalități pe care le avea înaintea ochilor: Căpitanul, Moța, Banea, Nae Ionescu, i-au fost coloanele de sprijin. Fiecare cuvânt și gest al lor era cuprins în inimă ca o nestemată, ca un gând de sfințenie.

Participarea la toate acțiunile Mișcării, în Ardeal și în țară, în șantiere, tabere (Dealul Negru, Carmen - Sylva), i-au desăvârșit formația legionară. Vajnicul vechi luptător al Căpitanului, profesorul Coriolan Matei, având în grijă Mureșul, i-a încredințat lui Al. Popșor Frățiile de Cruce. Nu se putea să-i dea o misiune mai potrivită. În îndeplinirea ei i-au fost de mare folos: erudiția însușită din cărți și experiența căpătată din activitatea de meditator, pe care o începuse încă din clasa a IV-a de liceu, trecând mai târziu și prin alte trepte ca: pedagog, profesor (Citise enorm. Cartea îi fusese marea bucurie și consolare. Își însușise din cărți toate gândurile mari și frumoase). (N.n.)

”Faptul că m-am întreținut singur în liceu, în universitate și mult timp după aceea dând meditații particulare în familii de diverse origini sociale și în internate de școli: licee, școli profesionale și școli de ucenici - , m-a obligat să fiu în contact cu școala românească și să fiu la curent cu problemele învățământului de toate gradele.

Cunoscând neajunsurile școlii, ale familiei și ale Societății, am căutat să găsesc personal soluții pentru probleme, remedii pentru îndreptarea situației, măsuri pentru înlăturarea neajunsurilor și căi noi de ridicare a învățământului și a acestor factori de educație a tineretului.

În acest efort m-am întâlnit și am mers pe același drum cu cei ce urmăreau dezvoltarea personalității și asigurarea unui viitor mai bun neamului și Țării românești, încercând să punem bazele unei noi societăți omenești.

O parte din tineret începuse să învețe singur, să se ajute reciproc la învățătură și în viață, să atace și să rezolve singur problemele legate de învățătură, de viața personală și familială. Acțiunea care se purta în vremea aceea în cadrul Mișcării Legionare - avea ca manifestare politică Partidul „Totul pentru țară”, care ființa legal și care avea tendința ca dintr-o parte a colectivității românești, să ajungă să se identifice și să o reprezinte integral, să urmărească realizarea idealurilor și aspirațiilor românești.

Când climatul vieții publice din țară și atmosfera internațională nu mai permisese activitatea desfășurată, Partidul „Totul pentru țară” se autodizolvă și își încetă activitatea desfășurată, - reluând-o pentru câteva luni în 1940 și rămânând într-o stare protestatară față de dictatura militară care prelungea dictatura regală din 1938”.

După 1938

Anii aceia - 1938-1940

„pierderea multora, a unei persoane de prim ordin (e vorba de Corneliu Z. Codreanu - Căpitanul)

Pierderea unui om duce uneori la schimbarea universului tău interior.

Căpitanul:

O autoritate ce-și lua răspunderea pentru orientarea pe care o da; o instanță la care apelai de la distanță în gândul, în ființa ta, în discuțiile tale, un fir călăuzitor al gândirii și al vieții mele; cel care emitea o judecată de valoare sau de existență asupra acțiunilor, a evenimentelor și cunoștințelor din prezent și din trecut și cel care intuia și trasa evoluția lor în viitor.

După moartea lui, curiozitatea pentru ziar, revistă, conferință, carte - încetă ; m-am despărțit de o anumită lume. Nu mai aveam cu cine comunica, nu mai puteam căuta un ajutor în afară. Am rămas singur, obligat să trăiesc prin mine însumi. Am fost mahnit la data la care unii dintre discipolii săi nu l-au mai recunoscut ca învățător, n'au mai vorbit despre el, nu s-au mai ocupat de soarta operei sale și mai ales de influența uriașă pe care a avut-o în viața publică românească”.

La 22 Septembrie 1939 a avut loc groaznicul măcel al elitei legionare din: lagăre, închisori și de pe tot cuprinsul țării. Al. Popșor, printr-un miracol, a scăpat de a fi omorât la Satu Mare, unde era la armată. S-a refugiat în Austria, de unde s-a întors la București în 1940 (Ardealul fiind cedat). În puținele zile de libertate a manifestărilor legionare, cu priceperea și experiența pe care le câștigase prin colaborarea la alte publicații, a realizat într-o prezentare impecabilă, revista „Frăția de cruce”, la care a fost redactor principal. În paginile ei a înmămunchiat articole ale celor mai strălucite condee printre care: Prof. V. Băncilă, Aron Cotruș, Vladimir Dumitrescu. În consfăturile de la Căminul refugiaților ardeleni și în acelea ale Frățiilor de Cruce a încercat să reia preocupările literare.

După evenimentele din Ianuarie 1941 a fost obligat să plece în provincie, dar a fost rechemat la București în 1943, de către conducerea Mișcării legionare – Comandantul Bunei Vestiri și unul dintre întemeetorii Mișcării - Radu Mironovici, primind ordinul de a reorganiza și conduce Frățiile de Cruce din țară. L-a executat cu toată seriozitatea, în autentic spirit legionar, după indicațiile Îndreptarului Frățiilor de Cruce și a dispozițiilor primite.

Activitatea educativă organizată de el a fost intensă, dar în absolută tăcere. În afară de: consfătuiri, ședinte, s-au organizat excursii, tabere, în care s-a urmărit desăvârșita

cunoaștere a Mișcării și a țelurilor ce trebuiau atinse, precum și selecționarea cadrelor de conducere a Frățiilor de Cruce. Respectând cu strictete principiul acoperirii, cei mai mulți dintre frații de cruce au rămas necunoscuți și astfel au fost feriți de tăvălugul care a urmat.

Toate comorile adunate în ființa lui, Al. Popșor le-a dăruit pentru desțelenirea și apoi cultivarea celor mai frumoase virtuți în inimile fraților de cruce încredințați lui. A trăit alături de ei, cu ei, cuvîntul Căpitanului, de a-i forma pe frații de cruce în duhul eroismului, al idealului Neamului. Erou nu numai în sens obișnuit pe câmpul de luptă, ci: erou în sens moral, erou în sens social. Din cadrul „eroismului moral” făcea parte și pregătirea, munca asiduă de a cuceri cultura. Acesta a fost unul dintre primele obiective ale educației în rândul fraților de cruce, asupra căruia a insistat Al. Popșor, prin cultură înțelegând cum spune N. Crainic: „legătura cu Cerul”, deci tot ceea ce ține de spiritualitate. Frații de cruce trebuie să crească pentru a deveni oameni de cultură care, după viziunea Căpitanului, urmează ca în viitor, prin evoluția naturală a Societății românești, să ia locul acelor care se vor retrage din arena culturală și politică, prin: moarte, bătrânețe, neputință.

Al. Popșor a avut talentul de a învăța pe alții, dar și știință pedagogică. Știa să se apropie de suflet cu mare discreție și cu multă căldură, - știa citi în ființa tânărului, descifrându-i misterele. Îi iubea. Știa că sufletul poate fi modelat numai dacă e cucerit prin dragoste. Numai prin dragoste se pătrunde în adâncimea personalității celui alt.

„Tineretul în toate vremurile, a căutat să găsească o nouă formulă de viață și s-o aplice pe toate planurile. Așa am dorit și noi să instaurăm o nouă ordine și așezare românească în lume, fără să ignorăm trecutul, s-o trăim înălțând o clădire viitorului.

Prin Mișcarea Legionară am încercat această transformare în adânc după puterile noastre de realizare. Am pornit cu noi înșine, străduindu-ne să ne prefacem prin voință,

prin muncă de fiecare zi, prin schimbarea felului de a învăța și de a ne comporta, nemulțumiți de ceea ce se făcea în această direcție, căutând să ne întregim educația, actualizând valorile trecutului și îndepărtând prejudecățile lui.

După 23 August, răsturnările pe plan internațional și intern au dus la creerea unei mulțimi de organizații care căutau să-și sporească rândurile, recrutând și din sânul Frățiilor de Cruce.

Directivele fuseseră date pe linia Frățiilor de Cruce: formații de educație nu de luptă. Ca atare, nici un membru să nu participe la activitatea cu caracter militar sau politic.

Am luat și păstrat aceste legături, ca legionar, ca sfătuitor, la care tineretul acesta, în dezorientarea generală, putea alerga spre a se dumiri asupra problemelor ce se ridicau, spre a primi o orientare în fața noilor împrejurări. El trebuia ocrotit și îndrumat fiindcă mergea singur, lupta cu greutățile create de război, căuta să-și câștige o pregătire personală morală și profesională temeinică. Căuta să-și dezvolte toate facultățile sufletești și să-și formeze caracterul. Atitudinea aceasta era conformă poziției pe care se situa Frăția de Cruce, în spiritul măsurii de autodizolvare și de încetare a activității din 1938. Curente divergente au dus la obligația de a continua păstrarea legăturilor, (prin contact de la om la om), în scopul comunicării hotărârilor luate și al apărării acestui tineret de pericolele ce-l amenințau.

Singura poziție ce trebuia ocupată era cultura, puțință de afirmare și apărare. Aceasta s-a făcut prin întâlniri, comunicări, prin excursii, fără de care cuvântul de patrie e abstracțiune „dacă nu te-ai dus singur să te înfrățești cu pământul și poporul din care faci parte”, „În timpul de azi, numai cucerirea de fiecare clipă a pământului pe care trăiești, îți dă dreptul stăpânirii acelui pământ. Cucerire prin muncă cu brațul, dar și cucerire prin cercetare științifică” (G. Vilsan).

În fața presiunii statelor vecine, a primejdiei de desmembrare a țării și de desființare a noastră ca națiune, pentru care statul nu lua nici o măsură, era de datoria noastră a tineretului de a face tot posibilul pentru întregirea educației, prin propriile puteri, prin muncă personală, prin îndrăsneală în concepție și în interpretare, prin conștiința datoriei.

La întrebările care chinuiau tineretul român nu era ușor de a da răspunsuri. De exemplu: o chestiune care se punea înainte de 23 August 1944: Ardealul, după Unire, era în căutarea unei formule noi de viață individuală și colectivă. România întregită era în aceeași frământare pentru o nouă așezare a vieții publice și particulare.

Tratatele de pace au consfințit drepturile Românilor asupra pământului străbun. Unitatea geografică era înfăptuită, dar mai erau necesare unitatea spirituală și politică. După aviditatea politicianilor de a se îmbogăți și de a duce un trai bun în detrimentul masselor populare, Mișcarea legionară a venit cu ideea sacrificiului pentru binele obștesc, cu realizări în acest sens încă din timpul opoziției.

Atitudinea protestatară a Mișcării studențești și a încercărilor politice de concretizare a idealurilor tineretului, apar alambicate prin înțelepciunea maturității și a spiritului vremii.

Momentul istoric. Cele mai sbuciumate frământări politice. În ce să crezi, pe ce să-ți sprijini nădejdlile, pentru ce să lupti? Cum să-ți justifici față de tine suferința pe care și așa o înduri?

Problematica poporului român. A căuta o soluție. Soluția posibilă. De ce Românii trebuie să sufere și atunci când sunt uniți în aceeași țară, au un stat. Trebuia o soluție a dramei românești - suferă sub străini, sunt prizonieri sub Români. Unde sunt principiile acestei suferințe? Rupe armonia neamului.

Alte întrebări (după 23 August). Nu se știa ce va fi, eram cedați sferei de influență rusă. Să fugim? Ce să spunem Apusului?

Cunoșteam tratatele și tratativele internaționale. Cunoșteam rezultatele războiului. Nu aveam încredere în victoria Germaniei. Consideram spațiul răsăritean lăsat în seama Rușilor, cel puțin pentru 50 de ani.

Să spunem Apusului că e pândit de primejdie? N-o cunoșteau și n-aveam cui spune. Eram sigur că nu ne vor crede: doar ei spuneau că Rusia e o țară afară de lege, jefuită, încătușată „ajunsă într-o stare de robie fără nici o asemănare pe lume”(D.Merejkovski, prefață la „Ce am văzut la Moscova” de H. Bernand). Le-au spus-o atâtea și ei au luat măsuri contrare așteptărilor. Naivi, interesați, inconștienți, vicleni, conduși de oameni dornici de răzbunare. Nansen l-a sărutat pe Lenin, L.George le-a dat ajutor sovieticilor. Acum Churchill și Roosvelt au dus tratative cu cel mai mare diplomat al vremii acesteia, Stalin, - au luptat împreună împotriva Germaniei, dar nu s-au îngrijit de soarta Europei și a lumii. Comunismul, cum e înțeles în Europa și în lume, nu există în Rusia. Acolo sunt doar cerșetori stăpâniți de tirani cu putere nemărginită, tăcere, teamă de moarte, niciun răs, niciun surăs. „Rușii nu au memoria sângelui vărsat”(H. Bernand.) Se clatină pământul sub picioare? Contagiuni asupra cărora timpul nu are nici o influență. „Nu pot dormi în liniște la catul întâi, când arde la al patrulea, nu poți deschide ușa acelora care spun pe față că vin să-ți pună foc casei”(D. Merejkovski - 1925).

Al. Popșor a lucrat permanent în Frățiile de Cruce cu unele întreruperi datorate împrejurărilor. Și-a îndeplinit misiunea cu pasiune și abnegație, învățând de la toți, de la cei mai aleși, până la cei mai umili, permanent preocupat de a se desăvârși pe el prin: lectură, trăire în spirit absolut moral și muncă necurmată de a transmite altora comorile legionare.

Respectându-se riguros principiul acoperirii, activitatea în Frățiile de Cruce a fost dusă până în 1948, când au intervenit arestările masive din 15 Mai. Al. Popșor nu fusese cunoscut în București. Își păstrase această situație prin totală discreție și

lucrând cu psesudonime. De aceea el a fost delegat de a ține permanent legătura cu Radu Mironovici, comandant al Bunei Vestiri (întemeietor al Mișcării alături de Căpitanul, I. Moța, Ilie Gârneață și Corneliu Georgescu), care conducea organizația legionară din țară, fiind ascuns într-o comună din Banat. Imediat după 15 Mai s-a dus pentru a-l preveni, dar acesta fusese descoperit și Al. Popșor a fost arestat când a sosit acolo.

Au urmat anchetele, condamnarea și executarea pedepsei de 15 ani.

Al. Popșor nu a vorbit cu nimeni, niciodată despre torturile îndurate și despre cele petrecute în această perioadă. Puținele lucruri care se știu, s-au aflat de la alții și din vagile însemnări rămase.

Autobiografia începută de el se desfășoară doar până în 1934, anul intrării lui în universitate, cu rare excepții privind unele activități din timpul studenției. În note și însemnări se mai găsesc date despre perioadele următoare, puține însă și foarte succinte.

Una din trăsăturile care l-au caracterizat pe Al. Popșor a fost aceea că niciodată nu vorbea despre el. Autobiografia lui privește nu atât fapte, cât evoluția lui spirituală. A avut drept ținută în viață, viața morală. A purtat permanent în suflet cuvântul Căpitanului: legionarul este un om corect și de ținută morală, într-o țară care moare în fiecare zi din lipsă de ținută morală și de corectitudine interioară. "Omul judecător în propria lui cauză, drept și sever cu sine însuși" (Circulara Căpitanului din 24 Octombrie 1937 la inaugurarea pensiunii de la Predeal)

„Nu sunt întoarceri și nici pași de renegat.

Activitatea fusese determinată și de sensul acordat politiciii, care în general e lupta individuală sau de partid de a ajunge și a rămâne la putere.

Politica are ca sens asigurarea existenței și persistenței Neamului și Țării, dar activitatea partidelor e numai aceea de la guvern, doar atunci sunt preocupate de interesele statului.

Activitatea noastră din opoziție, fără a urmări puterea, este de a contribui la rezolvarea problemelor legate de viața obștească a Statului și a Țării.

Personal nu am îndeplinit nici o funcție politică de primă importanță în viața de stat.

Am avut răspunderea pentru conducerea Frăției de Cruce.

Memorii, directive, comunicări personale, - documentele au dispărut din pricina evenimentelor, deci despre ele nu pot vorbi¹.

Nu pot da o cronică zilnică a acțiunilor întreprinse ci doar o contribuție la cunoașterea evenimentelor.

Nu pot reconstitui o acțiune în favoarea cauzei - (efort al viziunii).

Amintesc doar păreri spuse, înainte de a avea loc evenimentele, avertismente, preveniri.

Păreri divergente față de conducătorii mei și chiar față de subordonați.

Trebue să cunoaștem lecțiile trecutului - în ce măsură a fost servit interesul public.

Între anii 1944 - 1948 activitatea e prezentată diferit după cum e privită de: colaboratori, de dușmani, de adversari din rândurile noastre, privită din interiorul țării, din afara ei.

-niciodată imaginea ei n-a fost cea adevărată; s-au mai adăugat și deformări profesionale ale cercetătorilor: de pe poziții dușmane și răzbunare, printr-o anumită prismă, prin interesul de a descoperi și sancționa o vină.

¹ Printr-o minune s-a găsit ascunsă undeva o circulară către Frățiile de Cruce privind: norme, dispoziții, inițiative, hotărâri pentru anul 1945/1946 - reprodusă în parte la pag. 292

Materialul vorbit unul, materialul scris altul.

Și acesta e un motiv de a prezenta lucrurile cum s-au petrecut.

Comuniunea, viața spirituală trebuia să continue. Preocuparea mea fundamentală a fost educația, iar poziția ce trebuia ocupată: cultura. De pe această poziție se purta lupta pentru asigurarea viitorului neamului și al țării. În consfătuiri îndemnam: la ajutorarea familiilor, îndeplinirea datoriilor profesionale, păstrarea tradițiilor, creație în orice domeniu.

Formația Frăția de Cruce n-a fost angajată în activități politice, teroriste, subversive. În convorbiri se comentau evenimentele politice și militare săptămânal, bilunar, lunar sau întâmplător.

Nota noastră: După actul de la 23 august 1944, unii dintre legionarii refugiați în Germania din 1941 și ulterior, s'au întors în țară, cu scopul de a întreprinde o acțiune de rezistență împotriva Rușilor. Dar în 1945, conducătorul lor, profesorul N. Pătrașcu, în urma arestării sale, a încheiat un pact de neagresiune cu guvernul. Prin acest pact, el se obliga ca legionarii să nu întreprindă nicio acțiune subversivă împotriva trupelor rusești și a ordinii publice interne. Guvernul în schimb, le garanta libertatea și posibilitatea integrării lor în societate, eliberându-le buletine de identitate.

Acest acord cu guvernul nu era singura soluție posibilă, decât pentru cei veniți din Germania nu și pentru cei din țară, care ar fi putut rămâne în mare parte necunoscuți.

Dealtfel acordul a fost ca un armistițiu trecător și n-a fost respectat nici de unii, nici de alții.

Consecințele au urmat la scurt timp, prin arestări masive efectuate în noaptea de 14 spre 15 Mai 1948)

Al. Popșor a luat contact cu cei veniți din Germania, atât în numele lui ca conducător al unei activități importante cum erau Frățiile de Cruce, cât și în numele conducătorului Mișcării legionare din țară, Comandantul Bunei Vestiri, unul

dintre întemeietorii Mișcării, - Radu Mironovici, cu care păstra permanent legătura și din a cărui dispoziție acționa întotdeauna.

A avut câteva convorbiri cu cei veniți din Germania, în care au avut loc schimburi de idei, informații și sugestii. Punctul de vedere al lui Al. Popșor se baza pe următoarele argumente:

“- Armatele ruse repurtaseră victorii hotărâtoare asupra celor germane: Stalingrad, Moscova, Berlin

- Loviturile puternice date de armata roșie, conjugate cu loviturile date de aviația anglo-americană și apoi cu cel de-al doilea front apusean, însemnau prăbușirea militară a Germaniei, căreia i se vor lua posibilitățile:

a) de a mai reprezenta o forță de amenințare a păcii - acord deplin al puterilor aliate la care s-a raliat și Franța

b) să invadeze alte teritorii

c) garanții împotriva ei, în Vest și Est - pacte bilaterale

d) granițele Germaniei vor privi schimbările teritoriale: Polonia, Cehoslovacia, România, Țările Baltice

-Formarea guvernelor nu va fi o problemă a popoarelor respective și exercitarea dreptului de vot universal va fi constrânsă.

-Țările Balcanice își vor primi pedeapsa dar vor deveni independente pentru că au capitulat în fața aliaților și au întors armele împotriva Germaniei.

-Încredere în Germania ? - pentru că a dat drept de azil celor refugiați acolo, - dar Germania era cea care: desmembrase România în 1940 (Basarabia, Bucovina, Dobrogea, Ardealul), intervenise favorabil lui Antonescu în 1941, înlăturase toate mișcările naționaliste din Europa. Germania care ne-a distrus țara nu putea fi un garant al integrității statului Român.

-Guvernul fantomă de la Viena nu numai că nu avea nici o rațiune momentan, dar îngreuna situația României care își căuta scăparea în altă parte.

-Aliații vor continua lupta până la victoria deplină politică, așa după cum în timpul războiului n-au încheiat pace separată și vor lua măsuri de viitor.

Greșit a fost interpretată această atitudine, ca o încercare de spargere a unității Mișcării, - era una de apărare, nici de răzvrătire, de destrămare - nici o agitație. Nu era vorba de contestarea dreptului de conducere a unei figuri reprezentative, ci de înscrierea acțiunii pe linia intereselor românești în trecutul apropiat, în prezent și în viitor.

Erau atitudini politice și eu nu făcusem în viața mea politică și nici n-aveam de gând să fac.

Apăram totuși o linie, o poziție, o tradiție, care mi se păreau esențiale pentru destinul românesc în lume. Acestui destin eram devotat. Tradiția nu era un bun personal, nici al celor ce nu mai sunt și nici al celor ce o slujesc și o fac să crească în mod firesc.

Vremuri de mari tulburări, de grele încercări pentru țară.

Cunoscând situația exactă eram sceptic”.

„Am întrerupt relațiile personale cu cei veniți din străinătate, fapt care a dat naștere unui diferend:

-întrucât cele două sau trei întâlniri nu duseseră la niciun rezultat

-lipsă de cooperare și solidaritate datorită concesiilor numeroase făcute

Neintervenția în evenimentele ce se scurg peste capul nostru nu era o trădare a intereselor românești și nici chiar legionare. Orice sabotaj sau act terorist justifica prelungirea ocupației rusești și măsuri drastice.

-Încrederea în puterea de redresare a Germaniei era exagerată.

Poziția Frăților de Cruce după dispoziția Comandantului Bunei Vestiri Radu Mironovici, preconizată și de mine (conform vederilor Căpitanului și a Îndreptarului Frăților de Cruce) era:

Corpul Frăților de Cruce rămâne pe linia lui, formație exclusiv de educație și nu de luptă. În felul acesta nu se putea crea nici o breșă.

Inițial, cu această dispoziție au fost de acord și cei veniți din Germania, prin conducătorii lor profesor N. Pătrașcu și profesor C. Stoicănescu (Cei care au cunoscut acest lucru l-au făcut uitat și nu l-au comunicat).

Ulterior însă, au dus o acțiune de a antrena și Frățiile de Cruce pe drumul pe care se angajaseră ei, care periclita tuturor situația și viața.

A continua legăturile însemna a fi pe poziția fixată de cei veniți, opusă aceleia indicată de Conducătorul Mișcării din Țară - Radu Mironovici, care nu părăsise deloc țara după 21 Ianuarie 1941 și cunoștea bine realitățile.

Nota noastră: Complet eronat și tendențios s-a scris în cartea „Evenimente din Ianuarie 1941” în Arhivele germane și române, pag 96 nota 14 că: Radu Mironovici a aderat la acțiunile Guvernului Național Român de la Viena și că a fost parașutat în România împreună cu Niculae Petrașcu în toamna anului 1944. Radu Mironovici nu a părăsit deloc țara după ianuarie 1941, iar din 15 mai 1948 a fost la închisoare, fiind eliberat în 1964 (nu în 1963), odată cu toți deținuții politici. Cine a redactat nota nu a fost bine informat.

Din considerente multiple refuzurile mele au fost reacții firești.

-salvarea nu numai a Mișcării ci a țării, fiindcă acțiunea aceasta îi periclita independența, integritatea și chiar existența.

-răspunsul meu:semnalarea primejdiei și reamintirea îndatoririlor-axate pe trecut, pe situația prezentă și pe perspective.Un program concret: școala, familia, profesiunea, ordinea existentă: o atitudine ce favoriza indirect autoritatea statului, dar care ne salva viața-ce a fost sacrificată inutil; - nu se putea rezista măsurilor de apărare și distrugere ce se vor lua.

Dar, toate mijloacele de a-i împiedica să apuce pe calea nefastă pe care se angajaseră, au fost zadarnice.

O poziție care a provocat unele nedumeriri și ostilități. Ecourile au fost destul de adânci și consecințele s-au întins peste ani.

Nu vreau să răspund la comentarii, nici la atacuri. Vreau să arăt în ce măsură poziția mea a fost justificată și în ce măsură evenimentele care au urmat mi-au dat dreptate.

Nu din orgoliul de a fi avut dreptate, ci din dorința de a fi de folos celor ce vor fi puși în situații similare și obligați să-și aleagă o poziție.

Mă simt dator cu anumite lămuriri. Am luat o atitudine. Se va vedea cât îmi aparține și cât era de necesară. Unii au fost de acord cu ea și au adoptat-o. Alții s-au arătat potrivnici și au combătut-o. Cu toate mijloacele, deși ar fi trebuit să le aleagă. Totul a fost pus în discuție. Totul a fost violentat. La început s-au creat confuziile de planuri și de îndatoriri și apoi a început recoltarea roadelor.

Poziția mea, prezența mea în Mișcare nu erau întâmplătoare - o resultantă a ceea ce am fost. Fără complezențe mutuale Asprimea e un act de iubire. Nu este o cenzură a Conducătorilor Mișcării

Am avut ordin. Am fost în executare de ordin.

Am mers pe linia Frăților de Cruce. N-aveam dreptul să merg pe alta, deși se opuneau ei.

O primejdie pe care aș fi putut-o învinge, ocolind-o, ignorând ceea ce alții puteau aștepta de la mine

Am participat ca și cum ar fi fost vorba de destinul meu, căutând să chem oamenii la bine, la rațiune - a ajuta cu orice risc și situația nu-mi indică altceva de făcut decât ceea ce am făcut. O influență hotărâtoare, atât prin exemplul dat, cât și prin comunicările făcute, un du-te vino de întrebări, de nedumeriri, de propuneri, făcute oral și scris - de la om la om sau în grup.

Problema lor era acum problema mea și o tratam fiindcă eu însumi eram în cauză.

Atitudinea în fața situației era comună, nu se mai putea despărți.

- A renunța la lucruri imposibile și a lua o atitudine realistă. Am urmărit a împăca idealurile mari cu realitatea actuală. Orientarea după mersul vremii și al lucrurilor = rezultate bune. A nu uita trecutul. A avea în vedere viitorul. A nu trăi divizați în gând, în simțire, în acțiune.

Pentru aceasta nu era necesară nici o înțelegere cu guvernării, ci o înțelegere a situației în general și a noastră în special.

Cuvântul meu a avut efect: Frățiile de Cruce nu au participat la acțiuni care ar fi primejduit ființa neamului și a țării. Și din acest motiv sunt bucuroși.

Deceniile ce s-au scurs au dovedit că am avut dreptate, că atitudinea luată în raport cu evenimentele epocale a fost justă. Lupta politică nu mai era de actualitate pentru noi Români. Se făcea peste capul nostru, împotriva noastră.

„Nu m-am gândit niciodată să impun colaboratorilor sau subordonaților mei gândurile și ideile mele, să-i oblig să adopte atitudinea luată de mine, deși adesea aceasta era îndatorirea mea principală. Am dorit ca fiecare să-și aibă ideile lui și să le armonizeze cu ale mele, să sacrifice energie și timp pentru realizarea idealului urmărit împreună, dar să-și trăiască propria lor viață.

Mi-au dovedit mulți dintre apropiații mei că n-au învățat nimic de la mine, dar au mers pe drumul meu împreună cu mine foarte mulți străini. Nu învățăm adesea nici din experiența noastră, dar din a altora?

Un noroc am avut în viață. Nu m-am supărat pe cei ce m-au bârfit și lovit. Nici atunci când mi-au dat în cap la propriu. Mi-am văzut de drum. Timpul mi-a dat dreptate. Dar ce satisfacție poate fi aceasta când am suferit atât de mult cu toții?

În închisoare

Nu am a confirma sau infirma acuzele ce se aduc Mișcării legionare fiindcă nu acestea au cauzat apropierea mea de ea și prezența mea în rândurile Frățiilor de Cruce.

În timpul anchetei și a interogatoriilor s-a insistat foarte mult asupra a ceea ce m-a determinat la această apropiere. Sinceritatea mea a fost interpretată ca apologie. Am fost condamnat și pentru apologia crimei, - care consta dintr-o simplă apartenență, nu din săvârșirea unor acte reprobabile.

Acuzele aduse nazismului, erau tendențios transpuse în Mișcarea legionară, - deși între acestea nu există identitate nici de obiective și nici de metode și mijloace de a ajunge la ele.

Sinceritate personală - adevărul asupra credințelor mele politice, - care sunt în același timp ale neamului și ale umanității.

-de la maeștrii literaturii universale

-de la gânditorii și luptătorii neamului românesc, de la poporul român, prin străbuni și familie.

În anchetă: ai mințit, avem dovezi confirmatoare

- n-am fost și nu sunt eu
- nu sunt un impostor
- nu îndrăznesc să fac concurență nimănui

Amintește-ți !

- am uitat, încerc zadarnic să-mi amintesc

Recunoaște !

- am recunoscut tot ce era vinovăția mea
- nu m-am retras la timp, nu m-am grăbit să întrerup

orice legătură

- atunci n-am putut face distincția: a căuta să faci binele, împiedicând declanșarea răului și a nenorocirii înseamnă a face ceva și a face ceva înseamnă a fi pasibil de pedeapsă și a îndreptăți o pedeapsă prin lipsă de denunț sau activitate în sens bun, înseamnă a o executa.

-N-o să-ți mai vezi copilul și familia, îți rad genealogia. Nu știi că execuțiile noastre sunt fără număr?

-știu că dețineți puterea, că mă pot aștepta la cel mai mare rău - moartea - care este și cel mai mare bine, dar nu vă pot induce în eroare.

N-ai nimic de spus

Dacă mă retrăgeam rămâneam nepedepsit, dar numărul victimelor orientării greșite pe care am împiedicat-o era mult mai mare. Aceasta a fost funcția mea: a învăța, a orienta, a apăra, deschizând orizonturi și această misiune mi-am îndeplinit-o cu riscul cumplitei pedepse executate.

Realitățile mi-au arătat că nu m-am înșelat și că nu am greșit față de nimeni.

Acolo (în închisoare)

Timul trece și povestitorul actualizează evenimentul.

Ani în șir - deschidere, închidere, masa, uneori plimbarea, conversații cu mine însumi și cu adversarul (interlocutorul) meu imaginar.

Câte un personaj sintetizând - o concepție și o practică politică - doctrinele partidelor politice - guvernările.

Să-ți datorești existența adversarilor - pierderea ocrotirii legale în propriul tău stat - scos în afara legii; prietenii nu-ți mai rămân credincioși și te ocolesc.

Simțul de apartenență la comunitatea românească, legionară, conștiința acestei apartenențe.

15 ani - cu viața primejduită în permanență, în neputință, sub observație, amenințări, pasivitate culturală.

Gândul și îngrijirea trupului - a supraviețuirii tiraniei.

Scrind - lucrurile se limpezesc și nu poți sta cu mâinile goale.

15 ani - o breșă în viață de o deosebită importanță, o distanțare interioară a lumii față de tine. Ea a evoluat, tu ai păstrat-o așa cum era. Ea s-a schimbat, tu ai rămas același.

Din notițe, incomplete, cu părți lipsă

"În închisoare, în cei cincisprezece ani - condamnat la muncă silnică - nu m-am lăsat antrenat în acțiuni contrare camarazilor de suferință, ordinei stabilite și intereselor românești. Cu toate acestea, în anumite conjuncturi, cred că fiind considerat când de al unuia, când de al altuia dintre corifeii politici contemporani și ai atitudinii și concepției lor, în celularul Aiudului, în secție sau în atelierul fabricii, deși mi-am îndeplinit datoria, am fost supus unui regim sever. În mină, de regulă am lucrat în locurile cele mai rele, cele mai nesănătoase și mai periculoase, prestând o muncă grea¹.

După trei ani, la desființarea regimului de muncă pentru deținuții politici, în urma unei anchete din București, din 1954, după zece zile de detenție în camera neagră în pulbere de plumb, am fost dus la închisoarea din Satu-Mare și apoi cu cătușe la mâini și lanțuri la picioare am fost dus pe jos la gară și apoi la Aiud. Aici în celular, la etajul I, zi și noapte, bătut, umilit, batjocorit; în urma grevei foamei, izolat când la camera neagră, când în alte camere, cu regim de izolare, timp de șase luni.

La întoarcerea de la Cluj de la un proces, am fost izolat la Zarcă. Aici, supus în celulă, la alte torturi, și apoi aruncat în beciul celularului și ținut în cătușe și lanțuri, cu mâncare o dată la trei zile. Cu toate acestea nu am dat nici o relație sau notă informativă nici despre prieteni, nici despre dușmani, din alte

¹ (Nota noastră: În mină Al. Popșor a suferit câteva accidente, despre care, conform principiului de a nu vorbi despre sine, nu a povestit. A spus doar pe scurt că odată fiindu-i strivită mâna, ar fi trebuit să i se taie un deget. La cabinetul medical lucra Doctorul Weselovski, legionar, care-l cunoștea. Acesta i-a spus că ar putea să-i salveze degetul, dacă el acceptă o serie de operații pe viu, fiindcă nu are anestezic. Al. Popșor a fost de acord și suferind mai multe intervenții, cu mari dureri, a rămas cu degetul. În acea perioadă, l-a ajutat pe doctor în activitatea sa, făcând pe sanitarul.

Într-un alt accident, despre care chiar nu a vorbit nimic, a rămas cu o tăetură adâncă pe ureche.)

părți ale închisorii, din alte închisori sau din afară! Nu am făcut caz, nu am comentat în nici un cerc această suferință a mea, n-am atacat, n-am criticat, n-am făcut glume de culise, n-am colportat zvonuri și vești care erau în circulație. N-am sporit nici desbinarea familiei spirituale din care făceam parte, provocată de greșeli comise afară, în fața justiției sau în detenție.

Mina (Baia Sprie)

La gura puțului ce duce spre adâncuri cu corfă cu trei etaje azi, atunci cu unul și apoi cu două.

Târâncopul, sapa, lopata, cu hărnicie strângând în roabă rodul împușcării provocată de perforator, pentru ca prin rostogol s-ajungă în vagonet, iar apoi prin puț la suprafață.

Sârg de aproape patru ani, sobol creând caverne la adâncime de 400 de metri, pierduți în abataje de pâlpăitul opaițului unei lămpi de carbid, alergând spre și dela locuri de muncă pe galerii cuprinse de pâlpâiri ca într-o procesiune lugubră, acolo unde o lume întreagă nu are cer și căldură de soare și strop de stele și rază de lună. Acolo unde zi și noapte în jur e numai întunerec străpuns doar atât cât să-ți vezi pasul și mâna.

Stânca se sfarmă, un fluierat prăbușește copturi.

În văgăuni răbojul timpului nu se mai poate ține, un ceas în mină, o zi, o lună, un an, de multe ori o viață sau mai multe. Câte trupuri zac sub monștri de piatră prăbușiți pe neașteptate și câte nume rămân nescrise în cimitir. Stropi de apă acidulată ard pielea, sporesc sudoarea și mucegăesc trupul vlăguit de puteri.

Povara unor vise ce se sting.

De atunci nu s-a mai rătăcit printre vii și timpul s-a oprit. S-a vestejit în creștet podoaba tinereții și a fulguit la tâmplă dorul neîmplinit. A rătăcit prin galerii, stăpânit de speranța că o dată și o dată tăcerea, întunericul și depărtarea se vor isprăvi. Că boltă îi

va fi iarăși cerul și nu întunecata cerime a abatajului din care picură viața și e pierdut graiul.

Timpul s-a oprit numai pentru el, afară viața în grabă se schimbă la față. Timpul e mort. O lume în care alerga în zadar. Înnoirea minții împiedica oarecum schimonosirea trupului.

Am nizuit mai sus decât se cuvine? Am profețit după măsura credinții, am slujit cu sârg la învățătură și cu rod sănătos la faptă bună. Am urmat cu speranță îndemnurile primite și am fost urgisiți pentru nefățarnicie. În cinste și în rugă am primit prigoana și suferința. N-am întors răului rău.

Loviturile

Am trăit în mijlocul colectivității - integrat în legile bunului simț și ale ajutorului reciproc-dar singur și independent.

A treia pază împotriva suferinței - îmi pierdusem total memoria răului. Rețineam și povesteam numai binele. Mai târziu memoria fiind considerată o armă periculoasă, atacul s-a dat împotriva ei prin lovituri cu corpuri tari în cap (leziuni ce se pot constata și azi). Am ajuns atunci nu numai într-o stare de mizerie morală ci și fiziologică: cele două fapte din mine își pierduseră memoria personalității și funcțiilor lor.

Amintiri felurite rețrăite te îndepărtau de mediu și de condițiile de existență din care lipsea un climat moral și cultural, - nu din cauză că n-ar fi fost asemenea oameni, ci din dorința unora de a se arăta altfel decât erau în realitate, spre a nu servi drept țintă atacurilor de distrugere ale secăturilor - care-și făceau glorie din oficiile lor.

N-am fost revoltat și nici surprins de nici o formă a răului. Rămâneam uimit și în admirație când întâlneam binele, că doar legea zilei era atotputernicia răului.

O atitudine fără zgomot, fără popularitate, n-am dorit popularitate.

Acolo (în închisoare), vrând-nevrând eram un visător și dispuneam de timp suficient, totuși adesea ziua, săptămâna, luna

și anul se sfârșeau fără ca eu să-mi termin planurile mele. Și acesta a fost secretul care m-a ajutat să-mi duc suferința până la capăt fără grabă, fără întârziere, fără păreri de rău, dar cu uriașe pierderi în posibilități ratate.

Cu realități nu puteam lucra fiindcă erau puține, contrafăcute mereu, lucram cu amintiri și cu simboluri.

O călătorie de 15 ani în propriul tău trecut.

În timp alergam în gând și în spațiu de la cameră la cameră, de la etaj la etaj și de la secție la secție.

Exigențele programului impus - de autorități și de cei din jur - și cel propriu, bucuriile amintirii culturii, satisfacția pe care ți-o poate da suferința.

Sărbătorile, aniversările, sosirile, plecările, veștile primite.

Conștiința timpului îmi dădea bucuria de a trăi fiecare clipă. Timpul nu mai era o entitate cantitativă, măsurabilă în unitățile ei, ci una calitativă apreciată după rezultatele trăirii.

N-am cunoscut plictiseala, monotonia, apatia, regretul, lipsa de puncte de reper în viața interioară.

Timpul nu mă apăsa, nu mă împingea la exasperare, dar nici nu trecea pe lângă mine neobservat. Era o transformare, un metabolism pe care consumarea lui îl provoca.

Timpul nu era iluzie, nici neant.

Realitățile: mișcare, schimbare, nu le-am prea cunoscut.

Deplasările nu le așteptam și nici nu mă bucurau.

Consideram că n-am atins apogeul și că ființa umană e mereu perfectibilă.

Pentru mine zilele n-au fost identice și egale una cu alta.

N-am fost absent din ordinea ce mi s-a impus, am respectat-o, dar n-am fost robul ei.

N-am dorit niciodată să scap oricum de la o grea anchetă sau tortură, n-am căutat să mă sustrag de la o greutate.

Depășirea de sine, auto-educația și ameliorarea condițiilor de existență ale altora prin prezența mea, au fost obiectivele mele.

Interes mereu viu.

N-am tentat nici o încălcare a regulilor de conviețuire și a dispozițiilor regulamentului, am vrut să-mi fiu oriunde propriul meu șef.

- un calcul al zilelor scurse sau rămase

- evenimente intervenite

- domiciliul pare să fie definitiv - trebuie considerat pe viață - cu posibilitatea administrativului, atemporalitate - repetiția programului

Totul îți dă impresia veșniciei: clădirea, etajele, coridoarele, jaluzelele fixe...mobila, lacătele, regularitatea programului și a mâncării.

Indivizii sunt realități dar și simboluri.

În ce constă influența ?

În ce constă educația? În: demnitatea umană, sentimentul onoarei, respectul ierarhiei, simțul ordinei și al distanței, dragostea serviciului, cultul ascultării.

- accidente, boli, pedepse, morți

- a fi în comun, a fi singur

- unii își pierd timpul și viața

Ceeace importă este omul, nu părerea, mai bine să n-ai o opinie dar să-ți faci datoria.

- a salva aparențele

Acolo (în închisoare) am făcut cunoștință cu omul, cu mediul și societatea reală, am avut timp îndelungat pentru meditații, planuri de viitor, trăiri interioare, culminând cu mărturisiri launtrice și împărtășiri mistice. Zi de zi îmi înprospătam exercițiile spirituale ale lui Ignațiu de Loyola, meditațiile lui Fr. de Sales și Imitatio Christi a lui Th. de Kempis.

Entuziasmele dispărură, prilejuri pentru fapte mari nu mai erau, povara vieții de toate zilele trebuia suportată cu curaj, cu îndrăzneală, cu eroism. Slăbiciunile proprii, neputințele altora, nivelul uneori scăzut și fals al vieții în colectiv nu erau în stare să mă ducă la descurajare și disperare. Îmi dădeam seama că omul

nu este atât de rău pe cât caută să se arate. Nu încercam față de el un sentiment de oroare, ci de înțelegere și compasiune. În doi, viața în celulă părea suportabilă. În prezența unui al treilea, câteodată, tovarășul de suferință devenea fiară. Acesta dorea să se știe că e rău, că e păcătos, că nu mai are nimic omenesc în el, că e capabil chiar de crimă. Un oportunism dincolo de care se ascundea chiar ipocrizia, lichelismul îl făcea pe acesta gata să colaboreze în rău.

Unii s-au apărut lovind în alții pentru a fi pe placul anchetatorilor sau a devia atenția; alții s-au pretat la josnicii pentru a-și ucide adversarul prin intermediul autorităților; alții au impus demascarea camarazilor cu care au pornit la drum, a celor care sufereau

-un orizont îngust

-atitudinea mea în anchetă și la penitenciar a fost de raliere a celor cu care am venit în contact, de a face efectivă influența binefăcătoare a atitudinii corecte, exemplul bun.

N-am vrut să părăsesc țara, n-am vrut să mă expatriez, să intru în rândurile emigranților.

Credeam în transformarea țării, într-o renaștere spirituală, într-o acțiune creatoare în folosul țării și neamului.

Mă puteam aștepta la orice persecuție, rămâneam cu riscul pierderii libertății, al vieții chiar.

Auzisem multe despre N.K.V.D, K.G.B, CEKA în timpul anchetei, interogatoriilor cu unul sau mai mulți anchetatori, nu-mi dădeam seama de pericol și cu sinceritatea mea totală treceam adesea la atac. Mărturiseam orice despre mine, nimic despre alții - ceea ce făcea să nu fiu crezut și să fiu anchetat în continuare în celule prin informatori.

Aveam o oroare față de informatori, mai mult decât față de ploșnițe, păduchi, pureci, chiar mai mult ca față de viermi și hiene. Înțelegeam, eram convins de necesitatea lor, dar eram împotriva necinstei lor. Niciodată nu spuneau binele și adevărul și trăiau bine din suferința, nenorocirile și moartea altora.

Din acest motiv eram prezentat mereu ca un om care tăinuiesc ceva. Pe de altă parte nu-mi plăcea să vorbesc despre mine însumi și ei n-aveau date personale să poată susține că au discutat cu mine și să debiteze ceva în contul meu.

Îi atacam față, îi descopeream celorlalți și din acest motiv am avut mult de suferit.

- atacam mai mult decât mă apăram, treceam de la datele concrete care-i interesau în vederea arestărilor, la discuții ideologice

nu înțelegeam ordinul dat de unii de a fi declarați cei cunoscuți spre a dovedi că suntem o forță.

Mi se spunea adesea: nu mai vorbi despre dumneata, știm că în ce te privește nu ne ascunzi nimic, vorbește despre alții.

Considerențele religioase, filosofice, morale ale activității față de această categorie de paraziți și saprofiți; - suferințele mele se multiplicau o dată cu numărul acestora.

- Am fost pe o poziție antimaterialistă, anticomunistă, dar am avut în câteva rânduri contact cu comuniști români și dacă ieri nu i-am denunțat pe aceștia, deși erau considerați o primejdie de stat, - de ce mi s-ar cere să-i denunț pe ceilalți.

- Nu puteam vorbi despre nici o persoană, din întrebări știam ce știau și ce nu - ca „poziție” - persoanele nu le cunoșteam.

Nu am fost un om politic ci un om de cultură.

Regim - de anchetă, de reținere, de detențiune cu disciplină severă, anchetatori cruzi, lichele, fanatici.

Metoda - în general era a autoacuzării și a căinței.

Procese: punere în scenă, tactică de luptă, pedepsele fixate de Min. Interne, - atitudinea acuzatorilor uneori lipsită de demnitate, adeziunile nu interesau lupte antireligioase - persecuții - reformă religioasă, denunțuri lupta anticulturală - nu era apreciat acest capital valoros de douăzeci de ani de școală rațiunile ideologice mai puternice decât cele politice asasinii,

saboteurii, frondeurii politici, organizațiile ciuperchi - nu erau așa de prost priviți ca noi cei ce aveam o poziție ideologică.

Partidele politice și organizațiile ciuperchi sporeau inutil, dăunător, - măsurile contra neamului și țării. Unii dintre legionarii veniți din Apus, nu cunoșteau realitățile și - descoperiți - expuneau la prigoană, suferință, moarte - pe cei din țară.

Surprinzătoare a fost pentru mine agresiunea din 1954-1955 și oricât mă chinuesc nu mi-o pot explica. Adversarii mei au avut nenumărate ocazii să mă ucidă, fără să se poată descoperi vreodată crima.

Pozițiile luate față de evenimente, distanța câștigată față de pozițiile altora, despărțirile înregistrate, criticile aduse, piedicile și greutățile învinse.

Discuții purtate în închisoare cu persoane competente în diferite domenii:

În probleme de politică externă - cu ambasadorul Stoica.

În probleme militare - cu Generalul Niculescu.

În probleme economice - cu ing. I. Bujoiu.

În probleme sociale - cu toți cei din detenție

În probleme de conviețuire - cu populațiile conlocuitoare: Sârbi, Unguri, Evrei, Turci.

Am executat 15 ani - pentru stat, pentru societate faptul nu mai interesează.

- pentru viața mea personală, de fiecare zi, pentru situațiile prin care am trecut, de acum înainte este important să-mi revăd întreg trecutul, să mă întorc la mine însumi, să-mi recunosc neajunsurile pentru a putea deveni liber, spre a putea fi eu însumi, spre a putea alege o cale care să mă conducă la adevăr, spre a-mi putea recâștiga autonomia, independența

spirituală, spre a-mi fixa îndatoririle practice în munca mea lăuntrică, edificarea vieții spirituale.

Omul renunță la posibilitatea lui de independență, de recunoaștere și afirmare de sine pentru a voi să trăiască.

A cunoaște categoriile gândirii și a alege dintre opere și idei ceea ce este simplu și esențial.

Încerc să-mi construiesc o viață în funcție de un scop independent, clar, pe o cale pe care înaintez în prezentul de azi, în împrejurările pe care mi le oferă destinul.

Fiecărei clipe trebuie să-i acordăm plenitudinea ei - să n-o lăsăm să treacă în zadar - a trăi cu adevărat prezentul, făcând tot ce ne stă în putință.

Am colindat alte domenii în loc să-mi dedic viața exclusiv literaturii sau studiului - pe meleaguri unde nu era vocația mea, - ca dovadă că atunci când s-a ivit posibilitatea, nu m-am gândit la mărire și putere, ci tot la studiu.

Unii dintre noi au părăsit calea, au coborât credința, au renunțat la voturile solemne, s-au pierdut în mijlocul mulțimii, n-au mai vrut să fie judecați după legile categoriei din care făceau parte. Alții au fost judecați de nechemați și au suferit pentru că au rămas la datorie.

Intermediarii au cauzat nenorocirile prin calculele și măsurile lor eronate.

Am iubit oamenii și cei pe care i-am prețuit mai mult ne-au lovit: prieteni și inamici, admiratori și defăimători.

Un război început în numele libertății de către cei pentru care: cinstea, curajul, caritatea, dragostea, sacrificiul erau legi de viață și isprăvit prin: închisori, lagăre, morți fizice sau spirituale (reeducare).

Noi însă n-am renunțat la lupta de a-i face pe oameni mai buni, cunoscători ai adevărului despre ei înșiși, despre neamul lor și despre om și omenire în general.

A-i face să recunoască sensul profund al culturii umane și esența civilizației contemporane, a-i identifica pe cei ce prin existența lor contribuie la promovarea sau distrugerea acestora.

A-i face să vadă, să cunoască și să meargă pe Calea care duce la marile împliniri ale vieții acesteia, arvuna celei viitoare și veșnice.”

Enunțări de probleme legate de educația fraților de cruce

Frăția de Cruce este o școală care are menirea de a crea omul nou în care”vor trebui să învieze toate virtuțile sufletului omenesc” (Corneliu Zelea Codreanu)

Om nou nu în înțelesul de inedit ci a unui om adevărat, un om întreg. ”In omul acesta.....toate cele trei puteri ale sufletului sunt în armonie: intelectul, afectul, voința. Și toate stau sub radiația celei mai înalte dintre toate: afectul – puterea de iubire.

Această înaltă și nesfârșită putere omenească, - iubirea-, îi face pe oameni adevărați. Legionarii sunt învățați să se iubească și să trăiască activ.

Iubirea e drumul – singurul – care duce către ceilalți oameni și e calea sigură care ne duce în sus spre Dumnezeu”. (cum scrie Victor P. Gârcineanu¹ în cartea “Din lumea legionară”)

Ca “unitate”- Corpul Fraților de Cruce este unitate de educație nu de luptă.

Frații de cruce reprezintă viitorul (și nimeni nu-și taie craca de sub picioare). Ei trebuiesc pregătiți temeinic, din toate punctele de vedere, dar mai ales pe plan moral și cultural, pentru a înlocui mâine pe cei de azi. Obiectivul lor este acela ca, devenind legionari să îndeplinească cuvântul Căpitamului:

¹ Victor Puiu Gârcineanu comandant legionar, intelectual de frunte, asasinat la 22 Septembrie 1939 de către Carol II în lagărul de la Vaslui, cu alți 32 de camarazi, odată cu elita legionară din : închisoarea Râmnicu Sărat, lagărul de la Miercurea Ciuc, spitalele Râșnov și Bârnova (Iași) și cu alte sute de legionari pe tot cuprinsul țării

legionarul în slujba Legiunii, Legiunea în slujba Neamului, Neamul în slujba lui Dumnezeu.

Al. Popșor a fost permanent preocupat de problemele legate de educația și activitatea Frăților de Cruce: ce trebuie să cunoască acești tineri și cum să trăiască pentru a birui în lupta de mântuire a neamului.

În perioada 1943 până la arestarea din 1948, a transmis în acest sens celor cu care lucra, mai multe comunicări scrise, dintre care una singură a fost găsită (se poate spune: - printr-o minune -), în bolta unei biserici dintr-un sat uitat...

Redăm părțile care interesează formarea armonică și completă a fraților de cruce din care orice om de bună credință ar trebui să recunoască frumusețea școlii legionare, singura cale de a schimba fața Țării prin transformarea sufletului și a vieții fiecăruia încă din fragedă tinerețe.

Spicuri din Circulara privind activitatea pe anul 1945 - 1946 a Frăților de Cruce, comunicată la începutul anului de către Comandantul acestui corp, Al. Popșor, semnat cu pseudonimul de Flaviu Luerianu.

Normele și dispozițiile date se înscriu pe linia de trăire autentic legionară în duhul Căpitanului și al lui Ionel Moța. (N.n)

Norme, dispoziții, inițiative, hotărâri pentru anul 1945 - 1946

A. Pentru trăirea legionară a vieții

1. Exemplul vieții de toate zilele al fratelui de cruce trebuie să fie atât de puternic - în cadrul familiei, școlii și societății, - încât stilul de viață legionară să devină o deprindere românească, transmisibilă din tată în fiu, prin familie. Tradiția aceasta trebuie să pornească de la conduita ireproșabilă a fratelui de cruce. Părinții, colegii și prietenii voștri cunosc Legiunea prin voi și vor ajunge să facă anumite lucruri imitându-vă pe voi fără să-și dea seama.

2. Fiecare frate de cruce trebuie să meargă în Duminici și sărbători la Biserică. Se roagă și participă la serviciul divin de la început până la sfârșit. Fratele de cruce trebuie să-și cunoască bine religia lui, elementele fundamentale ale credinței lui religioase și cărțile de temelie. Datoria noastră este de a fi credincioși și să nu judecăm ce se întâmplă cu noi din voia lui Dumnezeu.

3. Toate momentele mari din trecutul legionar trebuiesc actualizate prin sărbători solemne. Șefii de grupuri vor alcătui un calendar al datelor însemnate din trecutul Legiunii și al diferitelor noastre sărbători. În preajunul sărbătorilor ei vor arăta șefilor de unități importanța și semnificațiile sărbătorii, dând dispoziții și indicații.

4. În timpul vacanțelor școlare fratele de cruce va participa la toate sărbătorile și obiceiurile din sat sau din oraș.

5. Calitățile specifice Neamului românesc, posibilitățile lui trebuiesc totdeauna scoase în evidență, puse în lumină. Frații de cruce se vor strădui să cunoască temeinic cultura și civilizația țărănească, să cunoască și să folosească bunurile pe care ni le oferă ele.

6. Nu uităm nici o clipă că suntem în luptă cu puterile răului, că acolo unde ne găsim stăm pe poziție, împlinind misiuni de a căror executare suntem răspunzători față de noi înșine, față de Legiune și față de Căpitanul și de toți martirii care l-au urmat încrezători.

7. Fratele de cruce își face educația în unitatea sa. Dogma legionară - scrisul Căpitanului și al lui Ionel Moța, Îndreptarul și Cuvântul Comandantului Frăților de Cruce îi sunt mijloace de care se servește pentru desăvârșirea și orientarea în activitatea pe care o desfășoară. Inițiativa este în funcție de locul pe care-l ocupăm fiecare în ierarhia legionară.

B. Îndreptarul Frăților de Cruce al Comandantului G. Istrate este și rămâne temelie.

6. Sensul educației legionare este diferit de cel al educației ce se face în școală sau chiar în familie. Legionarul trebuie să se ridice până la o așa de mare putere de despersonalizare, încât să poată fi judecător în propria lui cauză. Fratele de cruce trebuie să fie deprins a-și însuși vina și a ispăși pentru ea. Menționez că cea mai penibilă situație a unui legionar este aceea în care încearcă să se scuze pe sine dând vina pe împrejurări sau pe camarazii săi.

Noi nu acoperim pe nimeni și nici nu ne putem justifica greșelile. Putem să stabilim echilibrul de corectitudine, de echitate, de dreptate, - luându-ne pedeapsa cuvenită. Cum prea puțini se pot ridica la acest fel de înțelegere a îndatoririlor lor, este încă necesar controlul.

Un control amănunțit, conștiincios și sever.

C. Recrutarea

3. Se recrutează cele mai bune elemente

4. Nu pot fi recrutați: lichelele, oamenii fără căpătâi, oamenii fără sănătate interioară și fiii de politicieni. E greșită părerea că în Legiune intră cine vrea. În Legiune intră cine trebuie și rămâne cel ce se menține pe linia de viață legionară. Legiunea este o școală de educație pentru întreg neamul dar nu este o adunătură de declasați, de căzături morale și ciurucuri sociale.

5. Fiecare frate de cruce trebuie să cunoască toate fazele de pregătire

Fazele de pregătire nu pot fi ignorate.

Nimeni nu poate fi primit direct în unitate

Încadrarea este un rod al strădaniei lui, o recunoaștere a felului cum a trecut prin încercări. De aceea niciodată în Legiune un frate de cruce nu poate fi asimilat cu noul venit, care

muncește acum, dar despre care nu avem nici o garanție că va merge bine până la sfârșitul misiunii sale sau chiar a vieții.

6. Înainte ca cineva să intre în faza de încercare trebuie să fie identificată familia lui și cercul de prieteni în care trăiește. Așa va putea fi și el cunoscut mai ușor, mai temeinic. Legăturile familiale, legăturile de prietenie, cunoștințele și legăturile provenite din profesiunea părinților trebuiesc știute. Climatul social astfel determinat, va aduce și alte servicii Legiunii.

F. Griji ale șefului de grup

1. A nu angaja unitățile în acțiuni prin care ar putea fi descoperite. A nu le permite nici o inițiativă care ar contraveni principiului acoperirii

3. Bătălia cărții De la începutul anului va căuta ca nici un frate de cruce, frățior sau membru din mănunchi, să nu aibă situația școlară slabă.

Nici un corijent pe trimestre.

Elevii mai buni vor da ajutorul lor neprecupețit celor mai slabi decât ei, în tot timpul anului. Se vor forma mănunchiuri pe materii în acest scop: pentru lecțiile, lucrările și examenele mai grele.

În afară de această pregătire cerută de programa analitică și de corpul profesoral, frații de cruce vor trebui să aibă o instruire completă. Anul acesta programa analitică s-a schimbat, atmosfera din școli e viciată, comitetele de clasă încearcă să introducă o mentalitate nouă: profesorii să fie la dispoziția elevilor și cât mai puțin severi.

Starea aceasta o doresc iudaismul și bolșevismul. Ne vor cât mai slab pregătiți din punct de vedere spiritual, moral și științific, spre a putea dispune cât mai ușor de noi, spre a ne putea corupe și obliga să le servim interesele lor.

Frații de cruce vor trebui să facă întreaga materie ce s-a învățat anul trecut. Tot ce se scoate din manualele de școală trebuie învățat și asimilat fiindcă numai acele cunoștințe servesc ca arme de apărare pentru neam și pentru noi.

Tot timpul vostru liber să vi-l consacrați acestei munci de completare a cunoștințelor voastre, întăririi convingerii că întreg sistemul învățământului actual e astfel alcătuit ca să scoată din voi oameni slab pregătiți în profesii și lipsiți de caracter, ca să nu fiți în stare a lua nici o poziție în fața atacului general ce-l dau azi împotriva Neamului și a Țării noastre.

Frați de cruce, toate lucrurile de care veți avea nevoie în viață de acum înainte va trebui să vi le însușiți singuri și poate pe ascuns, contrar regulamentelor și circulațiilor ministeriale.

4. Biblioteca. Cel puțin grupul Fraților de Cruce trebuie să aibă o bibliotecă înzestrată. Să cuprindă literatură epurată (selecționată însă) și în special opera politică a lui Mihail Eminescu.

Șeful de grup va căuta să cumpere cărțile naționaliste din vreme până când ele se mai găsesc uitate prin librării sau anticării.

5. Lista cărților Până se va da o listă completă de la Comandament, șeful de grup va alcătui el o listă cu cărțile ce trebuiesc citite, pe categorii: pentru perioada de împrietenire, pentru faza de încercare, pentru mănunchi, pentru frații de cruce, pentru șefii de unități, și cu mare atenție va alcătui o listă aparte de cărți bine alese pentru frațiori.

7. Lista subiectelor de meditație

8. Bătălia frațiorilor. Recrutarea se va face prin preparații benevole sau gratuite. Împrietenirea se va face cu cei mai buni, cu cei în care se poate pune mai multă nădejde. Pregătirea lor se va face prin crearea de raporturi familiare și prin lecturi făcute împreună.

9. Ajutorul reciproc Trebuie să avem grijă de cei săraci dintre noi și de cei din închisori. Să ne amintim cât mai des de ei și să le arătăm că fac parte dintre noi, trimițându-le îmbrăcăminte și hrană.

Șeful de grup va căuta să dea tot sprijinul familiilor celor închiși și va dăruia copiilor acestor familii jucării la toate sărbătorile mari ale anului. Acestea vor fi făcute de către prietenii din mănunchi și de către frații de cruce.

G. Constatări

c) În general:

1. Frații de cruce sunt la posturile lor

Muncesc cu credință nelimitată și cu dragoste nemărginită față de Neam, Țară și Legiune. E unitate de gândire, de simțire și de acțiune.

2. Greul încercărilor și al suferinței se suportă cu încredere în biruință. În biruința pe care o visa Ionel Moța și despre care Căpitanul spunea că nici o minte omenească nu o poate întrezări.

Cu privire la simțul de corp

Simțul de corp este trăit adânc în rândul fraților de cruce. Toți sunt conștienți de îndatoririle lor și mândri că fac parte din acest Corp de elită al Mișcării și al Neamului.

H. Hotărâri

3. Frații de cruce se leagă să urmeze exemplul de viață, de luptă și de jertfă al lui Ionel Moța – primul șef al Fraților de Cruce – și să trăiască în duhul lui, în “duhul marilor rupturi”

4. Frații de cruce întreprind acțiunile grele, așteaptă lupta curăți cu sufletul și cu trupul, cu gândul la Căpitanul. În numele lui.

În însemnările și notele rămase de la Al. Popșor s-au găsit multe gânduri legate de educația fraților de cruce. Fiind

scrise cu prudență, în timpul regimului comunist, unele sunt doar enunțuri lapidare ca niște scheme, care urmau să fie întregite și definitive. Unele privesc și activitatea lui de meditator, prin care și-a început munca de îndrumător și învățător. Din ele se vede seriozitatea și profunzimea cu care Al. Popșor privea toate problemele.

Pentru frumusețea preocupărilor și ideilor, culese din minți luminate și din propria lui experiență, redăm câteva din aceste pagini.

„Educator al tineretului. Chemat să te ocupi de creșterea lui.

Să creezi iute și degrabă tot ce trebuie în vederea nevoilor Țării.

Să ne cunoaștem pe noi înșine.

- Un plan de lucru: atitudine sufletească, respect față de adevăr. Faptele să vorbească, nu adjectivele; laudele și ocările trec, munca durează.

- Însemnătatea personalității celui însărcinat cu îndrumarea tineretului; erou în timp de pace.

În vremurile de desunire, de desbinare ale politicianismului - : agitații, lupte politice sterile, se cere împăcarea spiritelor și chemarea sub același crez; (răsturnarea ordinei și instaurarea anarhiei - erau aruncate în obrazul tineretului)

A-ți risipi cunoștințele și viața pentru a învăța pe alții . (Am dăruit în toate: în anii de învățătură a mea și a altora, în anii de lipsuri, de greutate și suferință a mea și a altora. Risipă de muncă și de energie).

A descoperi calitățile copiilor ce ți s-au încredințat - individualitatea lor, posibilitățile lor de dezvoltare; verificarea zilnică a cunoștințelor acumulate, a experiențelor, pentru a găsi soluțiile cele mai bune de a le transmite; a asigura continuitatea între generații; a-i învăța să folosească cunoștințele și experiențele

altora; o pregătire sufletească și una științifică; a sfătui să facă, a nu sili; a te face iubit de copii și susținut de părinți.

Chemare nobilă dar răspundere grea: demnitate, muncă, datorie.

Întotdeauna: a selecta, să primești, să receptezi, ce va trebui să dai pentru a fi folositor celorlalți, aproapelui, prin cuvântul, prin sugestia, prin compasiunea ta, a voi să-i ajuți, să-i salvezi pe ceilalți.

A avea o influență, a însemna o prezență.”

Învățătorul

Așa cum l-a văzut Al. Popșor în personalitatea celor mai mari ai lui, și cum s-a străduit să fie și el în această importantă misiune de educație a tineretului, în primul rând spirituală, o mărturie a dramaticelor confruntări cu marile probleme ale vieții de fiecare zi, un proces interior și o muncă necurmată. (N.n)

„Un învățător care ne arată cum să gândim, cum să trăim, cum să ne cucerim certitudinile și cum să ne sporim întrebările și îndoielile. Încrezător în sine însuși și în viitor, fără să fi risipit toate temerile și tulburările neliniștei.

Un învățător care să ne poarte pe calea binelui, a frumosului, a adevărului, cale pe care atâția te invită cu vorba lor vicleană și de care te îndepărtează fapta de fiecare zi; să fie o cale fără întoarcere și prăbușiri.

Un învățător care din dragoste de oameni și de neamul său își asumă riscul sacrificiilor fără limite și fără răsplată.

Un învățător care, deși înțeles și ascultat, nu obligă pe nimeni la aservire și nu îmbie la imitație, care să nu-și dorească ucenici, care să te constrângă să fii tu însuși, să valorifici ce ai mai bun în tine.

„Nu mă urma pe mine ci pe tine însuși”.

E greu să înveți pe cineva să-și pună întrebări și să-și risipească îndoieli și neliniști, dar e mai greu să-l ajuți să fie el

însuși și să descopere care este partea lui de contribuție, pentru a putea să-și aducă aportul lui în opera culturală și civilizatorică a comunității naționale.

Un învățător care să-ți arate ce să culegi, să interpretezi, cu ce să te hrănești din atmosfera vremii tale. Ce să păstrezi și să asimilezi, adică să transformi în procesul de combustione lăuntrică, din tot ce ai adunat și selecționat.

Învățătorul care să ne îndrepte ochii spre culmi dar să ne înarmeze să putem rezista nu numai la înălțări ci și la prăbușiri. Iluzii nutrite și servite cu credință îndărătnică în timp îndelungat, biruințe compromise la liman, idealuri umbrite de neputință de realizare, sunt tot atâtea sușuri și coborâșuri care ne umplu sufletul de speranțe și dezamăgiri. Ne pierdem și ne câștigăm, mergem mai departe. La înălțime nu putem rămâne atâta timp cât suntem temporari.

Învățătorul - care printre stânci și cenușă, să ne traseze drumul istoriei, fixându-ne limitele și țelurile lui, să ne indice erorile în timp . . .

A cunoaște trecutul și a-l integra în prezent, transfigurând puterile spiritului, spre a face posibil extazul metafizic, în termeni curenți, saltul calitativ, de dragul veșniciei.

Învățătorul care să ne învețe să identificăm tot ce e citit, înțeles, interpretat, propagat și aplicat pe de-andoaselea din toate curente în circulație, ce se cheamă și se exclud: idei, ideologii, concepții despre lume și viață (dintre care unele par a fi creștine: religia spiritului, a adevărului, a eroismului, a patriei, a umanității, a adevărului, binelui și frumosului, raționalismul, solidarismul, lupta pentru pace și viitor, ateismul, pozitivismul, existențialismul, futurismul).

De aici nevoia de verificare, de îndoială permanentă. Să verifici înainte de a accepta, și a milita, iată o categorie a spiritului critic.

A nu căuta sprijin în afară, în felul altora de a pune și a soluționa problemele, ci în propriile tale posibilități.

Ce ai tu de spus, nu marile personalități ale culturii și istoriei, - iată o atitudine ce garantează originalitatea și supraviețuirea dincolo de morții contemporaneității.

Așa își găsesc deslegare frământările lăuntrice, confruntările de poziții și ideologii, crizele personale sau cele ale societății. Așa ajung în cumpănă romantismul vârstei cu al creației, echilibrul clasicismului cu pornirea revoluționară de acceptare și slujire a noului, cummul de tradiții cu permanențele actualității, dorința de a înlătura totul pentru a reface, a clădi, înlocui: - un spirit al nostru și al vremii, reformism contra tradiționalismului sterp, amorf, mort, omul vechi și cel nou.

Spiritul de revoltă contra: conformismului, interpretări prin prisma altuia, pozitivism și evoluționism în filozofie, mod de exprimare în artă, naturalism în literatură.

Artistul nu copiază, nu fotografiază realitatea. Nici nu o degradează și înjosește, ci o transformă, o transfigurează, creind-o din nou, - așa apare în opera sa omul nou.

- a începe o viață nouă cu un alt scop, trăită pe altă cale - literatura, artele, însăși științele urmau s-o exprime și s-o slujească - contra formulelor de viață întâlnite.

- a tinde spre întreg, spre cucerirea universului prin cunoaștere și trăire.

- a valorifica acest mister unic, ritmic, ireversibil, cosmic, care este viața. Fărâme din ființa noastră trăesc în celelalte țări, continente, după cum meteoriții din întreg sistemul planetar din toate galaxiile, trăesc în noi.

- a da socoteală de ce gândești și făptuești, de pigmetismul orgoliului tău și de măreția umilinței, a ști să alegi între titanismul savantului, erudiția lui, profetului, conducătorului de popoare, a supraomului, poetului - și modestia celui ce cunoaște, adoră, servește adevărul suprem, conștient de neputința de a-și judeca semenul său, străin de semeția identității cu absolutul.

Negând superbia trupului spre a-l subordona și transfigura prin spirit, cel modest se înalță prin resemnare și împăcare, iar cel tare se prăbușește prin zădărnicia măririi și puterii lui.

Sens revoluționar: o transformare lăuntrică conformă cu principiile de morală general umană și ale moralei creștine, fără armă, fără bardă, fără custură, fără zâmbet sau cuvânt care ucide.

Nici un exemplu fals, nici un îndemn viclean, nici o convertire exterioară.

Mituri păgâne și mituri creștine, balade și legende, întâmplări și vise, promisiuni și fapte, se înscriu pe aceeași linie de creștere a istoriei.

Misticismului medieval, i-a luat locul renașterea; acesteia - romantismul; aceluia clasicismul și acestuia iraționalismul, ermetismul, scientismul modern.

Aspirând la realizări ce nu se pot imagina, omul zilelor noastre se sbate între tradiție și progres, fără iluzii, fără mulțumiri, tulburat și veșnic obosit și decepționat.

Nu are un punct de sprijin interior, iar în lumea din afară întâlnește numai dușmani. Gândul se risipește asemeni firelor de nisip în Sahara sub tăria vânturilor, iar fapta sa moare sub loviturile de ciocan ale îndoelilor.

Omul caută să însemne și el ceva în această mare trecere - popas al incertitudinilor, - vale a plângerii, - printr-un gând, printr-o faptă, printr-o acțiune de durată - sau manifestare ostentativă a zădărnicii oricărui efort.

Tărie nu poate însemna după unii decât indiferența în fața semenului, a vremii, a destinului..., iar slăbiciune - acceptarea resemnată, împăcată a oricărei lovituri. Nicăieri dispreț, - pretutindeni tristețea pe care o stârnesc lucrurile ce se duc și nu se mai întorc.

Cei ce manifestă mulțumire o fac din umilință sau neputință. Cei orgolioși - din ignoranță sau sete de putere și apar și dispar în colțișorul lor, compătimiți sau urâți de lume.

Învățătorul trebuie să le arate și unora și altora că oameni din mulțime și personalități făuritoare de istorie, trăesc și luptă, se realizează și creează după putințele și legile firii lor. Se pierd sau se smulg din societatea veacului lor, prin cuvântul și faptele lor, prin punctul de sprijin pe care-l găsesc înlăuntrul ființei lor, nu în afară. Sunt consumați de vremea lor sau se impun ei.

Feerie sau dramă, viața lor țintește o satisfacție trecătoare sau o treaptă de perfecțiune. Bogat prin mulțumirea cu puțin sau rob al superbiei prin dorința de epatare și depășire a contemporanilor, învățătorul trebuia să le arate că atât unul cât și altul, se naște, trăiește, luptă, se bucură și suferă, în limita unui spațiu și a unei vremi.

O însingurare ce duce la o întâlnire cu tine însuți, la o cumpănire a forțelor de devenire, a utilității și originalităților, urmată de un contact cu mulțimea și cu marii inițiați.

Accentul - mai mult spre ceea ce vreau să devin decât pe ceea ce sunt, mai mult pe formă decât pe materie, mai mult pe posibilitate decât pe stabilitate, mai mult spre libertate decât spre ascultare, mai mult pe viitor decât pe trecut.

Ceea ce este nu rămâne, durata este o limită, - e doar un simbol al veșniciei; optimistul trăiește, ignorează moartea. Elementul fundamental: credința."

Cărturarul - știința cercetării și formulării adevărului;

Conducătorul - știința și arta educației; știința și arta conducerii.

Respectându-se libertatea interioară a fiecăruia, tânărul trebuia călăuzit spre „sine însuși”, trebuia învățat să se cunoască pe sine, - stăpân pe el - să-și valorifice darurile cu care era înzestrat, pentru a-și defini bine personalitatea, a crește și a se desvolta până la deplinătate. Numai astfel putea avea bucuria de a o dărui Țării și Neamului.

În Mișcarea legionară nu se desființează personalitatea nimănui. Dimpotrivă, aceasta este cultivată, potențată și dăruită

de bună voie, din dragoste, pentru a fi de folos în luptă. Așa după cum disciplina nu este impusă, forțată, ci liber consimțită, tot din dragoste.

Ce poate fi mai sublim decât să dai iubirii tot ce ai mai de preț!

Prin educația completă și armonică ce se urmărea în Frățiile de Cruce, se realiza minunatul îndemn: „a fericii pe alții și a fi fericit.” (N.n)

Pentru a forma astfel de „caractere” era desigur necesară o continuitate în acțiune organizată. În articolul „Forme de luptă ale tineretului anticomunist din 1946”, publicat în „Cuvântul românesc” din luna mai 1997 (ziar care apare în Canada) semnat de Mircea Dumitrescu, unul dintre cei mai apropiați colaboratori ai lui Al. Popșor din acea perioadă, sunt arătate câteva din preocupările și directivele de atunci ale Frățiilor de Cruce:

În mănunchiuri de prieteni, organizate pe școli, tinerii „aspirau și încercau să trăiască creștinismul specific neamului nostru...”

Știam că o atare stare de veghe implică suferințe, riscuri, poate moartea. Dar eram convinși... că țelul nu trebuie să ne fie viața trăită oricum, ci Învierea având drept condiție crucea.

...Această luptă, unică în Răsăritul Europei, efortul de autoformare a caracterului, de care, în mod organizat nu se preocupă nici-o instituție, a fost caracteristică frăției noastre, a Frăției de Cruce.

...În mare, aceasta reprezentând o directivă expresă, se constituia din:

a) Smulgerea minții și a sufletului din marasmul materialismului și ateismului.

b) Completarea cunoștințelor de filozofie, istorie, literatură, excluse din programa analitică a anului 1946. Salvarea

cărților epurate, creerea de biblioteci de literatură interzisă de bolșevici.

c) Selectarea în rândul tinerilor cu care eram în contact, a celor dotați în mod deosebit și cu capacitate de atracție, cu putere de dragoste înăscută, căci aceștia vor fi lideri de opinie.

d) Cultivarea unei vieți aspre, dispreț pentru viața de plăceri, frivolă. Exerciții de voință, știind că „funcția creează organul”. Doream ca neamul nostru să aibă drept fruntași oameni de caracter, obiectiv urmărit de toate țările cu cultură înaltă.

Reținerea de la unele plăceri avea și un scop imediat. Puținii bani economisiți astfel, puteau ajuta pe cei loviți de vitregia vremii. Solidarizarea cu profesorii epurați, cu refugiații, cu țărani înfricoșați de teroarea satelor.

Această acțiune de durată, urmărind îmbunătățirea caracteristicilor morale ale fiecăruia dintre noi, reprezenta pregătirea pentru confruntarea cu viața, cu mediul dușmănos „existent în țară”.

Câteva subiecte de dezvoltat și de discutat în consfăturile Frățiilor de Cruce

1. Tineretul

- Menirea culturală,
- utilizarea lui,
- Școală a sufletului națiunii :
 - să se iubească și să se stimeze
 - să-și îndeplinească darurile și idealurile
 - noblețe sufletească
 - tact politic
 - patriotism - luptă pentru idealul național
 - cunoaștere în toate domeniile
- originea modestă nu condiționează evoluția intelectuală și realizările.
- Desrobirea națiunii

- Călătorii : lumină, liniște, hotărâre.

Forța și cultura în slujba idealului național

- "Massa are nevoie de adevăr și cinste, săracul nu mai vrea pomană ci dreptate".

Timpul e ireversibil. Orice clipă irosită cu ușurință, se recuperează greu..

2. Cartea

mijloc de formare a omului românesc, ajutor pentru însușirea științei, culturii omenirii.

a. Cartea - prieten, punct de sprijin, reper, sfetnic și învățător, izvor de hrană spirituală. Nu-i omul niciodată bătrân pentru învățătură.

Ușurează viața, ajută în gânduri, sentimente, evenimente, -a respecta omul și pe voi înșivă.

- a înțelege viața și a o viețui

-a vedea ce trebuie făcut și cum anume; dârz, stăpânit, neînfricat, plin de abnegație, voință și caracter

b. Cum să te folosești de carte

Îndrumarea lecturii (familia, învățătorul, profesorul)

- contra cărților dăunătoare

- alegerea cărților: liste de cărți recomandate după vârstă, preocupări, a urmări tot ce apare și a recomanda ce se cuvine, tot ce e mai bun; a gândi asupra problemelor cărții; a nu citi numai cuprinsul unei cărți ci a învăța să gândești, cum și în ce limite acest conținut are valoare; înțelegerea cuvintelor și folosirea lor exactă, citirea hărților

- discuții pe marginea cărților

Cum să citească - procesul lecturii

A reține esențialul din lecturile făcute: filozofie, știință, poezie, muzică, artă, politică. A vedea în adânc.

Povești, basme: ce este bun și ce este rău: moral - social, a satisface cerințele copiilor - interesul lor, cărți de specialitate, cu problemele ce-i interesează.

Listă de întrebări și răspunsuri - pe teme, pe vârste (clase de liceu) pe școli, categorii, aspecte ale educației.

Listă de date importante și izvoare de documentare despre ele:

- Probleme ce-i interesează pe fiecare - ce așteaptă ei :

- sport, știință, beletristică, arte - ce se așteaptă de la ei

- fenomenele vieții : dragoste, prietenie, datorie, raporturi sociale - scopul vieții, ce să fii, ce exemple să urmezi, ce să citești

c. Expoziție de cărți, de panouri - pe teme, pe cărți, pe autori, pe date, pe noutăți;

Înscriși la biblioteci. A ști să se orienteze în bibliotecă - ce se găsește

- Ședințe: teme date, prezentarea critică a cărților citite, povestiri

- Reviste, publicații proprii, colaborare la alte reviste, corespondență în țară și străinătate.

Radio, televizor, spectacole, teatru, cinematograf

Se recomandă ce e mai bun.

d. Grija de carte și

Organizarea lecturii, cum trebuie și cum nu trebuie să se citească

- regulile lecturii: spălat pe mâini înainte și după; nu îndoi; semn de carte; nu face semne pe ea; nu uda degetul în gură; nu răsuci cartea; învelește-o; taie-o frumos; lipește cartea ruptă; nu citi culcat;

nu citi la lumină slabă, înapoiaz-o la termen; legatul cărților:

-Lista ta de cărți; caetul de lectură : idei, expresii; desbate conținutul;

- să cunoști: data, autorul, titlul cărții, editura, anul, nr. de pagini, fondul, forma, extrase;

-planificarea lecturii; de verificat dacă are plan de citit - cum și ce citește; dacă are caet de lectură, expuneri, extrase.

- Citirea cu glas tare, povestirea. Expuneri și extrase, discuții asupra cărților, întrebări și răspunsuri – 6 - 8 întrebări, ce e semnificativ, ce e de valoare, care sunt părerile personale;

- toți să fi citit cartea; tema, sinteza, caracterizarea eroilor, acțiunea, locul, timpul;

- Conferințe, comunicări: bărbăție și eroism, să fim tari; munca, ordinea, perseverența, fermitatea, prietenia, mândria și modestia, egoism și altruism.

- Concursuri: pe teme, pe creații;

- Întâlniri cu autorii cărților.

e. Călătorii, excursii: regiunea natală, orașul și împrejurimile lui, județul și regiunea, țara și străinătatea

Pregătirea excursiilor și călătoriilor: lecturi, studierea hărților, dotarea, planul. Vizitarea obiectivelor: economic, industrial, cultural, case memoriale regionale; jurnale de excursii, de călătorie.

Mari călători.

Un mediu studios - științific, literar: cercuri literare, centre științifice, influențe, sugestii, exemple, sfaturi, indicații. Serbări, sezători literare și teatrale muzicale. Pe linia marilor societăți de lectură, cercuri literare, asociații sportive și culturale din trecut.

Adunări, tabere, teme.

3. Caracterul

Caracterul nu este un dar înăscut ci o cucerire a omului, angajament solemn, inagurând o epocă nouă. O fidelitate față de principii, printr-o revoluție interioară, prin exemplu, prin educație, - o devenire necurmată spre a ajunge un caracter, adică o unitate absolută, un principiu intern unic și un curs singular al vieții.

Adevăr, rațiune, libertate, absolut. O corectitudine ce duce la respectarea legilor scrise și nescrise - cu simț de

răspundere: am greșit, nu fug: stau, plătesc, repar, răspund; nu te consolezi pentru timpul petrecut în închisoare și pierderile suferite cu: „să nu ne mai gândim la... fie ce-o fi..., așa e viața, ... întorsătura lucrurilor, n-a putut fi altfel...”

Eu devin liber numai prin conștiința greșelii mele, altfel sunt aservit naturii. Nu pot să spun: "așa sunt eu" - ci o renaștere, o convertire, o revoluție a ființei.

A avea curajul de a privi lucrurile în față, a nu ascunde nimic din ce e reprobabil, a nu participa la ceea ce e contra demnității naționale și personale și intereselor superioare.

Valoarea unei acțiuni și a unei convingeri se măsoară prin utilitatea sa.

A căuta în adâncul inimii responsabilitatea, a urca la izvoare, la simplitate, la unitate.

~~o activitate~~ o activitate interioară vie, - o confruntare cu mine însumi, pentru a sesiza absolutul, a căuta certitudinile ființei mele.

Caracterul - omul și-l formează singur, bazându-și existența pe anumite principii pe care le descoperă și le impune rațiunea sa, independența sa.

- sinceritate integrală - maxima vieții

- a da maximum de valoare interioară demnității umane

- om rațional, om de principii, - a da dovadă de caracter.

4. Educația

Pornind de la principiul "Quod leges sine mores" - educația - formarea de deprinderi, norme de viață nescrise, în completarea legilor existente.

Reforma sufletului - căci legile statului, ale societății nu pot schimba nimic. Libertatea, bogăția, fericirea, forța sunt postulate, dar nu realități.

Condiția umană nu poate fi schimbată printr-o nouă lege economică, omul prin voința altui om, o doctrină printr-o altă doctrină.

O autoeducație – un autocontrol premanent în raport cu toată lumea.

- planuri de lucru: munca după plan și cu scop; modul de cercetare - cercetări proprii cu mijloace moderne,- la curent cu cunoștințele (toate curente, tendințele);- independență de cugetare, acțiune;

Reguli de comportare individuală și colectivă.

Pe ce-și bazează existența lor copiii, tinerii legați mai mult de natură decât de păreri - vârsta are influență.

Ce este esențial pentru ei? Păreri, credințe, ideologii, generații care urcă.

Trebuința de contact social: trebuința de a înțelege pe ceilalți și a fi înțeles, trebuința de a comunica.

Cum e posibil de a comunica ?

- dorința de cunoaștere, un elan, o pornire de a realiza o comuniune cu altul până se ajunge la o singură ființă prin: întâlniri, ședințe, consfătuiri;

- în caz de neînțelegeri, concilieri înainte de a se limpezi lucrurile contestate;

- unii interlocutori se închid, alții nu ascultă ce le spui : apatici, indiferenți înaintea faptelor, argumentelor se derobează în apărare fără a se apropia; cei ce distrug orice posibilitate de înțelegere; aneantizare - ca și cum n-ai avea pe nimeni în față; concesiile - datorită lipsei de adevăr sau lipsei de putere de convingere; întâlnire cu un om ce rămâne el însuși și cu un om amabil și conciliant; prietenia - armonia întâlnirilor în familie, în natură; singurătate - și viață în societate; abordare de subiecte esențiale; conversații, schimburi de idei - revelații totale.

Trebuința prezenței altora și a ajutorului lor; a unei acțiuni colective considerată mai eficace decât acțiunea individuală

Ce admirați: sinceritatea, cinstea, curajul, loialitatea, dreptatea, bunătatea, generozitatea, munca, disciplina, prudența; predomină calitățile ce facilitează contactul social pentru că permit comunicarea și înțelegerea.

Deosebiri de gânduri, de obiceiuri, de moravuri, de tradiție; a se apropia - a-și aduce ceva unii altora, a servi progresul umanității și a nu crea prăpastii între ei.

Muzica e iubită mai mult ca posibilitate de comunicare între oameni decât ca agrement.

Dorința de a fi folositor altora - a te simți util; dorești să te simți util ? dorești să schimbi ceva din ceea ce există ? Unii doresc să trăiască ca în secolele trecute, alții se adaptează perfect la realități - puțini descurajați sau dezamăgiți.

Dorința: de a schimba ceva: a crea sau a lăsa o operă; a ameliora condiția umană, progres științific, tehnic, de ordin social, politic, economic; a ajuta pe alții iubindu-i, înțelegându-i; a îmbunătăți înțelegerea între popoare;

- de a se integra într-un grup și de a munci pentru el și prin el - o comunitate de idei: întâlniri, trăire, experiență, extinderea cunoștințelor;

Pentru ce trăim ?

O viață reușită este o viață utilă altora, o viață prin care-ți atingi scopul, îți realizezi idealul, ajungi la fericirea unor satisfacții de ordin social și de ordin afectiv, satisfacțiile de ordin material sunt mult mai îndepărtate.

Viața are nevoie de o motivare, printr-un scop, printr-un ideal - o utilitate: altfel e o viață egoistă, fără scop, fără dragoste.

Știința are nu numai datoria de a explica ci de a ameliora condiția existenței umane.

5. Ce trebuie să știe tânărul din Frăția de Cruce:

Ce ne învață satul?

Ce ne învață muntele?

Ce ne învață ziua și noaptea, soarele și luna, lumina și întunericul?

Ce ne învață anotimpurile anului?

Ce ne învață femeile, cei săraci, cei bolnavi?

Ce ne învață păsările cerului?

Ce ne învață oamenii mediocri, cei superiori, eroii?

Ce ne învață sfinții - întâmplările și semnificația lor, semnele: „Sfințenia nu e extraordinarul, sfințenia este normalul. Viețuește Dumnezeu prin credință, iubire, jertfă în mine prin Iisus Hristos” (Per Giorgio Frassati de I. Suci).

Ce ne învață cărțile - Biblia - Imitatio Christi și când le înțelegem și le folosim?

- credința și slujitorii ei - supus Creatorului
- ateismul și luptătorii lui - supus creaturii
- Schimbare de păreri, de atitudini, de credințe

În filozofie:

- pesimism și creștinism
- pragmatism și sfințenie
- materialism și metafizic

Poziția corectă:

- în politică - dragostea de neam și țară la prezent, trecut și viitor.

- în artă - frumosul

- în religie - credința - fără crize, ateismul adolescenței trebuie depășit

- mesianism - profetism

- în viață - mândru de a crea - dragostea de muncă; un om nu-și pleacă ochii în fața nimănui: să privești în față drept la oameni și la lucruri.

Satul - tradiție, continuitate, rădăcini, dăinuire.

Orașul - înstrăinare, progres, salturi, hiatus, devenire

Mormintele - moartea celor dragi, a celor de la cot, a celor necunoscuți. Nici o filozofie sau știință nu ne ajută în fața morții: revoltă, resemnare, nesocotire, pregătire.

Cum să ne ușurăm drumul spre moarte, spre viața de dincolo: numai prin Iisus.

- Prietenii

- jumătăți de măsură, jumătatea drumului

- se poate trăi într-o lume în afara aceleia în care trăiești, să nu ignorezi pe nimeni, să-i ajuți pe toți; să-i ocrotești, fără a coborî în marasmul vieții lor; să auzi, să accepți și să urmezi chemarea.

- experiența îndoielii, a necredinței, a prăbușirii; experiența înălțării și a eliberării din cătușele păcatului.

- a învăța pe alții din faptele tale și trăire mai mult decât prin îndemnuri și sfaturi.

Convertire - a rupe viața în două, un trecut care descrește și dispare, un viitor care se afirmă și se dezvoltă

- omul împotriva omului: își torturează și exploatează semenul, schingiuește sfinții, ucide profeții, dezagregare, haos, neant. Ucid cu vorba, cu surâsul, cu condeiul, cu arma.

Persecuțiile dintr-o anumită epocă, (epoca noastră) și cele din veacul veacului.

Interese personale, carnale, cotidiene.

- să nu fie o trăire ca și cum viața ar dura o veșnicie.

6. Atitudinea față de cultură

Dorința de instruire, de cunoaștere, de valorificare a obiectivelor și activităților interesând viața intelectuală.

Interesează mai puțin accesoriile: ocupațiile manuale decât cele intelectuale.

Ordinea: sfânt, savant, erou, artist (artist - poet - inspirator, revelator al multelor aspecte ale ființei, - consolare-, reconciliere în extaz; erou - nu se lasă înfrânt în nenorocire, în durere, nu se lasă terorizat de execuție; sfânt - iubește în fiecare pe Dumnezeu, vede în fiecare om un înger rănit, însă vindecabil, dând de la sine pentru a-l scăpa de pedeapsă)

A citi, spectacole (teatru, cinema), muzică, pictură, poezie, arhitectură, sculptură; - ca distracție sau ca artă; contradicția între ideal (artă) și viață (distracție).

A avea încredere în viitor - Optimism față de viitorul individual și colectiv: omenirea evoluează spre progres sau spre decadentă

Pesimism: starea de nesiguranță actuală: unii cred că se poate influența progresul omenirii, destinul, alții, nu.

călătorii: a descoperi, a înțelege, a lega noi contacte umane; experiențe: a vizita alte planete; o existență variată - mișcare; gustul noutăților - luptă și concurență;

- eroi, cavaleri, cuceritori, oameni de stat contemporani, eroi revoluționari, exploratori, militari, oameni de știință, artiști, scriitori, înțelepți (filozofi, apostoli, profeți, binefăcători), sportivi (în mod deosebit aceia ai neamului: Henri Coandă, Emil Racoviță, Traian Vuia, Aurel Vlaicu);

7. Atitudinea față de valorile tradiționale

a. Afective și estetice

Sensibilitate față de natură, frumos

O altă creștere: cunoașterea vieții rurale, integrare în natură, traiul zilnic al părinților, civilizația și cultura tradițională a satului - folclorul. Valorificarea folclorului în slujba educației și a unui ideal de valoare universală; dispar bunicile, bunicii, oamenii vechi - depozitari de pitoresc, dragoste, înțelepciune, valori spirituale. Cărțile bune să înlocuiască pe bunici; perpetuarea organicității sistemului de viață; reprezentările copilului sărac.

Folclorul: sens moral - capital spiritual, limbă românească, îmbogățire a culturii, reautohtonizarea limbii prin folclor, tradiționalism viu, curiozitatea, inteligența.

Legenda - povestiri prin care poporul încearcă să-și explice originea anumitor ființe, fapte sau lucruri în care intervin fenomene miraculoase, istorice, religioase, geografice.

Dragoste pentru muzică, arte plastice.

b. Valori morale

Calitățile ce permit schimbul, dialogul, încrederea; valorile morale - virtuțile; calități ce asigură reușita socială; calități intelectuale

Admiți infidelități față de virtuți pentru cauze pe care le consideri superioare? Atașament slab față de valori din realism, luciditate resemnată, valorificarea scopurilor superioare.

Mila - reacțiune a celor puternici, - reacțiune a celor slabi.

- Actele rele cu intenție bună nu sunt condamnabile, intențiile rele neexteriorizate sunt condamnabile; individul nu trebuie condamnat pentru greșelile colectivității? Nu e just ca o colectivitate să sufere din pricina greșelii unui individ?

- Orice greșeală poate fi iertată? - Nu -

c. Valori intelectuale

- Nu se poate acorda credit absolut rațiunii, nu poți fi raționalist; putem cunoaște mobilul actelor noastre; ne putem înșela asupra mobilului actelor noastre. Conștiința inconștienței tinereții?

- Știința - ameliorarea condițiilor de existență umană, - a explica condițiile de existență umană

- Există în univers lucruri pe care omul nu le va înțelege niciodată - spiritul uman e limitat

d. Valoarea acordată familiei

- Căminul, familia sunt necesare societății; a nu te căsători cu unul de altă religie, rasă, țară; nici o diferențiere de drepturi și obligații între bărbat și femeie: drepturi egale în viața publică, în raport cu instruirea, cu libertatea; puțini își caută adăpostul în familie în caz de încercări. Unii vor să se asemene cu tata, cu mama, cu frații, surorile, cu alți membri ai familiei

e. Valori religioase

Religiosul este o valoare - afectiv-morală sau o credință; apartenență confesională. Destinul poate fi învins. În destin există și un ce metafizic.

Semnificația morții - nemurirea; moartea nu este un sfârșit al individului, ci integrare între a trece și a fi, între timp și veșnicie;

Lucruri pe care omul nu le va înțelege deplin niciodată; tot ce există are o rațiune de a fi; sunt și alte căi de a descoperi adevărul decât rațiunea; locul religiei în viața de toate zilele și în aspirații este estompat; sensibilitatea față de natură nu e datorită ordinii ce se reflectă în ea; religia ca rațiune de a spera; puțini doresc o educație religioasă și puțini cred în influențe supranaturale; religia, mijloc de consolare în suferință

Fizionomia tineretului ce se ridică: deși realiști, pozitiviști, pleacă de la o viață socială, trăită, nu din familie - ei simt trebuința de contact social - caută gust de autenticitate - francheță, onestitate, loialitate, curaj, dreptate.

Mișcările pentru libertate, revoluțiile, reformele, înnoirile, au fost făcute de tineret, care are prezența omului întreg în fiecare manifestare, pentru că orice efort îl depune în vederea viitorului; trecutul nu-l apasă ca o povară. Dăruiește totul pentru o idee, pentru un ideal, pentru valori, pentru a fi un exemplu. E în creștere, stăpânit de impulsul noului, al devenirii, al dezvoltării, al evoluției, tendințe spre ținte și idealuri în toate domeniile vieții. Ce e viu crează ceva viu și nou. (Bătrânii - compromisuri, tradiții, cutremure, deziluzii, amărăciuni, indiferență, resentimente, resemnare, și-au pierdut orice încredere și speranțe)

curiozitate, încredere în știință

conștiința limitelor le temperează uneori idealismul în viața concretă

îndepărtați de generațiile precedente

Dar ei trebuie să fie conștienți de imposibilitatea valorificării omului prin forțele lui proprii. Fără Dumnezeu nu există echilibru, omenie, certitudine, siguranța vieții.

8. Moral, atitudini, etica

Moral

- ansamblu de calități mintale, caracter, stare a spiritului, energie de a suporta dificultățile, pericolele

- Moravuri, reguli de conduită; conduita morală - conformă bunelor moravuri

- carte morală - favorizează bunele moravuri; să se desprindă o idee morală

- portret fizic și moral (relativ la suflet, la inteligență)

- certitudinea morală - nu e întemeiată pe evidență logică, pe probe riguroase, provine din credință, dintr-un act de încredere în cuvântul cuiva, în revelația religioasă

- sens moral - ceea ce este și ceea ce nu este conform regulilor moralei

- știință morală - determinarea obiectelor după legea morală

- teologia morală - o parte a teologiei care tratează despre actele umane

- virtuți morale: cele care au ca izvor rațiunea, se referă la om (*completarea noastră: bărbăția (curajul), dreptatea, înfrânarea, înțelepciunea*)

- virtuți teologale: se referă la Dumnezeu: credința, speranța, iubirea

Sens de viață - concepție generală despre lume și existență; - vocație

Stil de existență.

Utilizarea timpului liber: somn, școală, obligații familiare, timp liber disponibil; desăvârșirea de sine - personal; zilnic visul: în peisaj, cu ochii spre cer, spre nori, - impulsul fanteziei, în fiecare zi să visezi o clipă la steaua ce te conduce în viață; vacanțele, concediile.

Atitudini

Credința într-un scop pentru care ții piept dușmănilor, puteri intelectuale, pregătire, împrejurări exterioare;

Contra diletantismului și a erudiției secundare; a citi în cartea vieții; a cunoaște viața cărții;

Cultul știința pentru știință; știința pentru țară;

Cunoașterea temeinică - precizarea cunoștințelor și dezvoltarea spiritului de observație;

Contra mentalității bolnave

- egoism - materialism - totul pentru tine, nimic pentru vecin, praf în ochii mulțimii;

- părăsirea bisericii și nerespectarea legilor;

- înlăturarea bunelor obiceiuri, datini, tradiții, obscenitate, imoralitate, perversitate;

- minimum de muncă, maximum de profit;

Criză politică - tabere politice învrăjbite, desbinări, specularea suficienței, necalificării - politicianism;

Criză educativă - familială, școlară, - neglijențe, exemple rele. Neatenția și întârzierea aduc neajunsuri;

Etica

Concepția despre lume și viață;

Atracția universalului - simpatia psihică;

Onoare, demnitate, frumos, bine, adevăr, iubirea (aproapelui) semenului, de neam, legătura cu Dumnezeu;

Simpatia - mila - dar nu pentru răufăcători - Bonis nocet, qui malis parcet (cine cruță pe cel rău, vatămă (face rău) celui bun).

Frumosul în acord cu binele.

Reducerea la minimum necesar a trebuințelor inferioare "Ce de lucruri de care n-avem nevoie!" Să nu-ți înmulțești trebuințele - luxul;

Suflet eroic.

Vor, nu vor dușmanii ..., țara și viitorul sunt ale noastre.

În sat, în oraș, pe câmp și în codru - îmi alin durerile și-mi vindec rănilor.

Moartea mă pândește clipă de clipă dar viața m-ajută să înving.

Seninul sau furtuna - acoperișul cerului sau al colibei, mă poartă pe cărările visului spre biruință.

Doctrina - suprema valoare - Patria.

- o valoare mai mare ca știința.

A ne birui înfrângând în noi orice dorință, orice veleități deșarte, orice poftă de mărire, orice interese personale.

A nu comite nici o infidelitate față de tine însuși, chiar fiind înconjurat de spioni, informatori, și trădători - metamorfoze umane.

Viața interioară

Să însuflețească, să convingă, să instruiască, să oțelească pentru luptele spiritului și pentru virtute.

Spirit critic și dorința de a cunoaște.

9. Conduita

- să nu faci nimic de mâna a doua; chiar din iad să faci un colț de rai;

- stăpân pe sine, a nu te arăta facil, gata pentru scuze, indiscret ci stăpân pe cuvântul tău, fiecare gest, acțiune, să arate puteri inspirate din bunătatea inimii; a răspândi bucurie în jur, a oferi o masă, un adăpost;

- a te arăta receptiv pentru intențiile și gândurile altuia; a da curaj;

- a nu-ți arăta neplăcerile, suferințele, înfrângerile ci seninătate, gânduri bune, a înfrumuseța relațiile, societatea unde intri, cerul, azurul;

- autoritate are numai persoana care se stăpânește care se conduce după legi personale;

- mediul social: veselie, blândețe, inteligență, entuziasm, bucurie, dor de muncă, bunătate, siguranță de sine, dominație spirituală;

- Frumusețe. Grație. Fantezie. Omul distins, femeia aleasă cuceresc; atitudine mândră, fermecătoare, în forme, mișcări, gesturi, expresii, cuvinte; față, atitudini, mină; nu ce, ci cum - natura, tabloul, statuia nu vorbesc;

- Influența manierelor - în fiecare clipă sunt examinate;

- A ști să devii indispensabil, a te întreține cu fiecare în specialitatea lui;

- Causeur agreabil. În armonie cu mediul: acomodare, modificarea părerilor, respect pentru persoana umană; a nu încerca să modelezi sufletele, a le influența, a le conduce, decât din dragoste pentru cauza superioară; simplitate;

- Alergăm la cel ce știe, la cel ce are, face, la cel de care avem nevoie;

Spălatul, îmbrăcatul, - a îndepărta deprinderile animale, a fi curat, a-ți stăpâni ranchiuna și meschinăria, a înăbuși ce e josnic;

10. Îndrumări practice pentru educația religioasă morală și Criterii pentru recrutarea fraților de cruce

Principiul psihologic

- alegerea: curați cu inima, dornici să afla adevărul, gata să meargă pe drumul ales;

- fond apercceptiv: fără prejudecăți, fără gânduri eronate;

- formare progresivă: încetul cu încetul, descoperirea treptată a adevărilor, inițiere, pregătire simbolică, directă;

- formare de deprinderi: arta cuvântului, material apercceptiv, împrejurări, receptivitate;

- se vorbește deosebit: după oameni, după împrejurări, la dușmani;

- cunoașterea defectelor și a nevoilor; îndreptarea defectelor, sădirea în locul păcatului a virtuții - smerenie în locul mândriei, nădejde în locul desnădejdiei, lepădare de sine în locul egoismului, lupta împotriva anumitor concepții.

Principiul intuiției

- exemple vii: din viața oamenilor, din natură, imagini sugestive

- apel la simțuri pentru: adevăruri de credință, norme de conduită, povestiri, antiteze, analogii

- plecând de la cunoscut la necunoscut, de la concret la abstract, de la apropiat la depărtat, de la exemplu la adevăr

Principiul practic educativ

- formarea caracterului religios-moral: să trăiască asemenea lui, să practice virtuțile, să urască păcatul, în vâltoarea vieții - pentru sfințirea vieții;

- spirit comunitar - misiuni de probă, îndeplinirea altor însărcinări, colaborare;

- realități abstracte: în legătură cu viața, în legătură cu mediul

Metode folosite

Metoda dialogului.

Convorbiri (dialog, convorbire familiară, chiar polemică dar cu calm); fiecare idee să fie lămurită, ideile nelămurite pier, atenție vie, orice întrebări în caz de nedumeriri; meditație în momente de tăcere.

Metoda analitică: doctrina nouă să fie făcută accesibilă sufletului, povestirile le tălmăcește, desface conținutul în părți componente, identifică pe fiecare dintre ele.

Metoda observației: să observe cum trăiește el; observarea naturii; a scoate învățături din informații; dezvoltarea simțului și a spiritului de observație

Influența exemplului personal în toate manifestările; a avea un model, a imita pe măsura puterilor, să simtă dragoste.

- drumul cel mai scurt către minte, inimă - cuvinte simple și adevăruri fundamentale, statornicie în credință față de: Dumnezeu, dragoste față de oameni, de neam și Țară,

- puterea de a modela și de a susține viața pe calea desăvârșirii; tăria de a mărturisi neînfricați, smerenie, lepădarea de sine, devotament până la sacrificiu; refuzarea onorurilor, acceptare: batjocură, chinuri, moarte;

- a împăca pe om cu Dumnezeu; realizarea iubirii și a păcii;
- prudență, evitarea pericolelor inutile pentru a putea sluji scopul, misiunea; exerciții, pentru a câștiga experiență, sprijin necesar unul în altul, doi câte doi;

transformarea în personalități

Adevărul care este Calea și Viața se cucerește prin luptă spirituală în mișcare, iar Împărăția cerească, după cum spun sfinții părinți, "prin asalt".

11. Citind pe N. Berdiaev¹

personalitatea celui alt rămâne de nepătruns - prin dragoste se pătrunde în adâncuri

-sociabilitatea - victoria împotriva însingurării
-a alina suferințele oamenilor
-spirit de sacrificiu și îndrăzneală
-întâlniri, comunicări, contacte sufletești
-protejând persoana: să nu păstrăm distanța, în contra familiarității, sufletele închise nelineștesc
- nu judeca pe alții : mă judec pe mine însumi, nu mă țin mai bun ca alții, intoleranță ideologică, luptă morală, intransigență pentru libertate

Filozofia lui Berdiaev e o filozofie a spiritului, ori spirit înseamnă libertate, act creator, persoană, comuniune de dragoste. Ființa e secundară, e determinare, necesitate, obiect.

Persoana mea: nu este o realitate făcută, o creez, o construiesc, căutând a mă cunoaște.

A te întoarce spre tine însuși spre a te cunoaște, a trăi în tine însuși.

¹ Nikolai Alexandrovici Berdiaev (1874 – 1948) filosof mistic rus. Din 1922 a trăit la Paris.

Spiritul - tinerețe veșnică

Extaz - evadare din banal: gândire, sentimente, viață

Viața - relațiile intime sub tăcere

Deprinderile - organizarea vieții de toate zilele, automatizarea existenței, reducerea efortului

A nu fi străin de lume - a-ți crea ambianța: cabinetul de lucru, cărțile

Moartea, izolare

a depăși tentațiile de: mărire istorică, glorie, putere lumească

12. Artele

-transport în altă lume, transfigurarea lumii și a propriilor virtuți; elevație spre un nivel superior de gândire, simțire, trăire și exprimare, altul decât cel al vieții de toate zilele. O altă viziune a omului și societății, a naturii, a realității.

-pleacă de la o realitate spre o posibilitate, o depășire, nu spre o ficțiune.

-un efort spre mai bine, spre mai frumos, spre un adevăr care a fost odată sau e făurit de imaginația noastră. Un vis care în momentul în care te trezești, nu se risipește ci se realizează prin expresia câștigată în opera de artă, care e o transformare a unei realități imperfecte spre una ideală.

Cunoașterea istoriei noastre

13. Originea Românilor

Românii continuă pe coloniștii Împăratului Traian (Paggio Bracciolini – sec XIV- lea), autohtonii Românilor pe locurile actuale, problema istorică a devenit problemă politică

- argumente:

De la 271 până în sec XIII nu sunt pomeniți în documente toponimice pentru că: după Romani au venit Goții în Dacia (271-575) și Gepizii (463-566);

Dualism lexicologic pe teritoriul daco-roman.

Popoarele pier, iar numele dăinuiesc. Și cuvintele împrumutate ajută la cunoașterea culturii spirituale ale unui popor.

Numele de locuri și de fluvii: Abutum (Abrud) Ampeiul, "dava": oraș întărit.

- Notarul lui Bella în "Terrae Ultrasilvanae", stăpânea Gelu de origine "Blacus" de unde numele de Gileu.

- Și-au păstrat neamul și au avut forța de a asimila și alte neamuri.

Româna este latina vulgară.

- Elementul geto-dac, legătura între popor și sol.

Triburile scitice și celtice dacizate.

- Unitatea geografică, unitatea de civilizație, unitatea politică: Transilvania, Moldova, Oltenia.

- Influența romană în Dacia de pe timpul lui August.

- Contactul direct pacific și războinic între Imperiul Roman și Dacia a pregătit romanizarea Daciei.

Romanizarea dovedită arheologic.

Populația Daciei nu a fost distrusă după Aurelian.

- Arheologia - persistența elementului dac în mediul rural.

Coexistența daco-romană.

Se retrage armata, rămâne civilizația romană.

- Contactul între Nordul și Sudul Dunării permanent.

14. Unitatea Românilor

Icoana geopolitică a Țării :

Ardealul în centru.

a) Unitatea pământului
circulația între oameni și bunuri
balta și pădurea

b) Unitatea limbii
rîurile - drumuri
transhumanța

colonizările interne

Mălueni, Munteni; Măgureni; Văleni; Secuieni, Basarabi

c) Unitatea culturii

d) Unitatea politică

15. Cuvântul lui S. Bărnăuțiu - Blaj 1848

La 13/15 Mai 1848 au fost la Blaj : C-tin. Negri, V. Alecsandri, George Sion, Nicolae Ionescu, Nicolae Bălcescu, Alexandru Golescu.

"Vor striga din mormânt străbunii noștri : fost-am cu Goții, dar nu ne-am făcut Goți; fost-am cu Hunii, dar nu ne-am hunit; fost-am cu Avarii dar nu ne-am avarit ; fost-am cu Bulgarii dar nu ne-am bulgărit ; cu Rușii și nu ne-am rusit; cu Ungurii și nu ne-am Ungurit ; cu Sașii și nu ne-am nemțit! Ci ne-am luptat ca Români pentru pământul și numele nostru, ca să vi-l lăsăm vouă dimpreună cu limba noastră, cea dulce ca și cerul sub care s-a născut" (S. Bărnăuțiu)

16. Să ne cunoaștem Neamul și Țara.

1.) Să ne cunoaștem pe noi și pe ale noastre, toate măsurile ca neamul să trăiască și străinii să nu-l cotopească.

2.) Dușmanii: spațiu vital (adică lărgirea hotarelor lor)

3.) Noi - suntem mai vechi decât toți vecinii.

- ne-am apărat pământul cu jertfe grele.

- ne stăpânim spațiul de când ne-am născut, nu l-am ocupat - nimic, nimănui, niciodată.

4) Să știm observa.

- să știm însemna o hartă.

- să cunoaștem nevoile Neamului și ale Țării, cunoscând trecutul și aspirațiile românești.

- cunoașterea exactă a faptelor nu împodobirea lor în scris.

Înfrângerea vorbăriei - simplu, precis, lămurit ce ai de spus.

- omul vrednic nu așteaptă nimic de la alții .
adevărul învinge prin jertfe. De aceea cei ce-l slujesc sunt
îndeobște sacrificai.

- drumul spre veșnicie duce prin clipa cotidiană. Drumul
spre nemurirea amintirilor cunoaște piscul originalității sintezii
contemporaneității, depășirea actualității - Ce e pieritor în noi ? -
trupul și cu tot ce slujește lui. Slujind spiritul îți prelungești viața.

“Neamul este de la Dumnezeu, adică oamenii au venit pe
lume împărțiți în neamuri. Legătura de sânge a fost prima
legătură dintre oameni și aceasta a constituit neamul.”

“Vorbind de popoare ne gândim în primul rând la hotarele
și așezămintele acestora și numai accidental la originea lor.”

(C.Rădulescu Motru)

17. Istoria Transilvaniei și a “Memorandumului” trebuie
cunoscută și înțeleasă bine pentru a se ști apăra drepturile noastre
milenare asupra Transilvaniei. (Se află în partea III, Universi-
tatea, la capitolul privind profesorii de la Facultatea de Drept -
Prof. Aurelian Ionașcu) pag 113.

18. Imaginea luptătorului ardelean luată ca model:

a. Câștigarea existenței prin muncă (*încă din copilărie Al.
Popșor a lucrat în gospodărie, la câmp, la atelierele școlii, -
lăcătușerie, fierărie, etc., ca meditator*)

b. Tânăr - curaj, cinste, dragoste pentru adevăr

Să mărturisești o eroare, dar să nu aperi o iluzie. “Să
înveți ceva din fiecare adevăr descoperit de alții, dar și din fiecare
eroare comisă de ei”

c. Exil - aleargă din țară în țară pentru a pleda, a in-
forma, a convinge, a forma curente și a ridica națiunea sa robită

d. Contra dezordinii și anarhiei. Luptă cu vorba și cu
scrisul. Conferințe. Serbări cu caracter artistic cultural. Excursii
de studii - cunoașterea Țării.

Peocupări multilaterale, porniri enciclopedice: Ideea
solidarității și unirii popoarelor, a cunoaște ce a însemnat tirania
habsburgică.

19. Macedo-Românii¹

1930. Legea „treimii” (Legea Dobrogii Noi) în favoarea
Bulgarilor.

*România Mare, înfăptuită la sfârșitul primului război
mondial, cuprindea toate provinciile istorice românești alipite
la trupul Patriei - Mame. Printre ele și Dobrogea cu așa-zisul
Cadrilater (Dobrogea Nouă), cu cele două județe Caliacra și
Durostor, care făceau parte din Țara Românească a
domnitorului Mircea cel Bătrân și care a fost alipit la trupul
țării după războiul balcanic din 1913, căci el nu aparținuse
niciodată Bulgariei, decât după războiul din 1877, când Turcia
a fost înfrântă de armatele rusești și românești și a luat finită
statul bulgar.*

*În 1925 Ion I.C.Brătianu, prim ministru și președinte al
Partidului Național Liberal, a hotărât colonizarea
Cadrilaterului cu Români macedoneni, în scopul întăririi
graniței de sud a țării, unde populația majoritară era formată
din turco-tătari, ca urmare a stăpânirii turcești de cinci secole
și de Bulgari colonizați în Cadrilater, începând de prin 1885 de
proaspătul stat bulgar.*

*Colonizarea Românilor macedoneni, ca și a unor familii
sărace de țărani Români, urma să se facă pe loturi de câte 10
hectare pe familie, din fondul proprietății de stat. Acest fond
funciar provenea din aplicarea așa zisei „legi a treimii”. În
Cadrilater, datorită deficiențelor administrației turco-
bulgărești, nu existau acte legale de proprietate. În schimbul
acordării dreptului de proprietate, statul român intra în posesia
unei treimi din proprietatea respectivă.*

La “Macedo-Românii” și “Basarabia și Bucovina, stăvechi pământuri
românești”, întrucât Al.Popșor a avut doar o schiță sumară, au fost făcute
completări de către dr. Iohel Zeana

În 1930, sub guvernul național-țărănist, ministrul sub-secretar de stat, de la Agricultură, numit de presă și Anghelof (probabil că era de origine bulgară) a alcătuit un proiect de lege, care anula în mare parte prevederile „legii treimii”, favorizând astfel fâțiș, interesele marilor și micilor proprietari bulgari din Cadrilater care formau clientela politică a Partidului Național - Țărănesc. Pe baza legii lui Costică Anghelof, lotul coloniștilor macedo-români și români, se reducea de la 10 la 5 hectare. Practic, opera de colonizare, inițiată de marele om politic și patriot Ion .I. C. Brătianu, era dată peste cap.

Această lege antiromânească a stârnit vii proteste în opinia publică, în parlament și în presa vremii. Ca urmare, un tânăr ziarist, Gheorghe Beza, aromân după tată, născut în țară, și neavând nici o tangență cu coloniștii Aromâni din Cadrilater, revoltat la culme, s-a prezentat într-o zi de iunie 1930 la biroul ministerial al sub-secretarului de stat Angelescu - Anghelof și a descărcat asupra lui 5-7 gloanțe de revolver, fără a reuși nici măcar să-l rănească, victima apărându-se cu scaumul.

Atentatul a stârnit valvă mare. Studențimea macedo-română a lansat un manifest de solidaritate cu atentatorul și cu cauza coloniștilor. Semnatarii manifestului au fost arestați: Constantin Papanace, Iancu Caranica, Grigore Pihu, Sterie Ficăta, Gheorghe Ghițea, C. Mamali și A. Ciumetti. Tot atunci a fost arestat și Corneliu Codreanu, șeful Gărzii de Fier, bănuیت că ar fi implicat în atentatul comis împotriva ministrului național-țărănist.

Arestații au fost duși în sala de antropometrie pentru a li se lua amprente digitale. Erau copleșiți de umilința la care erau supuși ca niște borfași de rând. În sufletele lor clocotea revolta. Imediat după ei urma și Corneliu Codreanu, pentru îndeplinirea aceleiași formalități umilitoare. Impresia produsă asupra grupului de tineri Aromâni a fost extraordinară. Iată cum o redă C. Papanace: „Arhanghelul Mihail părea că

coborâse între noi. Era înalt și frumos ca un chiparos, cu ochii verzi, îmbrăcat în costum național și cu jandarm cu baionetă la spate. I se luau și lui amprente. Dar El era liniștit. Și liniștea Lui ne-a cuprins și pe noi. Nu eram singuri! Cineva venea să împărtășească din umilința la care eram supuși. Și simțeam că acest cineva necunoscut de noi până atunci, era mult. Era totul. Era trimis de providență.”

(Evocări, ed. 1997, p.173-176).

Cunoștința propriu-zisă a avut loc în duba care-i transporta la închisoarea Văcărești. “Am dat tomul la un cântec macedonean care aducea rezonanța luptelor de acolo: „Dure și-a noastră-arăvdare”, scrie C. Papanace.

Când au terminat de cântat marșul, o voce le-a spus: „Bine! Foarte bine, ați cântat din suflet, măi voinici!” Și în lumina unei brichete clandestine, am văzut cum ni se întindea, ca să ne felicite, o mână viguroasă, dar înnegrită pe palme și degete. S-a recomandat: Corneliu Zelea Codreanu: Era Căpitanul.” (ibid. P 174) Au stat 40 de zile împreună la Văcărești. „Toți ne simțeam fericiți. Alături de Căpitan puteai trăi o veșnicie, fiindcă în el însuși se contopea o lume pentru veșnicie.” (Ibid. p 176)

Aromânii sau Românii macedoneni și Mișcarea Legionară

Aromânii sau Macedo-Românii, cunoscuți în istorie sub numele de Vlahi, ca și Românii din nordul Dunării, sunt frați de-ai noștri rezultați din romanizarea triburilor tracice din întreaga peninsulă balcanică cucerită de Roma în irezistibilă ei expansiune politică, economică și culturală spre răsărit. Se știe că Macedonia, situată geografic în centrul peninsulei balcanice, cu ieșire spre sud-est la Marea Egee, a atins apogeul puterii sale politico-militare sub marele Alexandru Macedon, care a zdrobit imperiile persan și egiptean, spre sfârșitul sec. IV a. Cr., ajungând până la Indul lui Por împărat. După moartea lui

Alexandru cel Mare, imperiul s-a împărțit între generalii lui și puterea Macedoniei a început să decadă.

După ce a scăpat cu bine de războaiele punice, Roma și-a îndreptat privirile spre răsărit. Prima etapă era peninsula balcanică. La 168 înainte de Hristos, legiunile romane, sub conducerea consulului Paulus Emilius, au înfrânt falangele ultimului rege macedonean Perseu, iar după două decenii (149 a. Hr.) au transformat Macedonia în Provincie romană cu toate prerogativele care decurgeau din această situație de jure. Treptat, treptat este cucerită întreaga peninsulă balcanică până la Dunăre. La 101 d. Hr. Traian va începe războiul cu Decebal și Dacia va fi și ea înglobată în granițele imperiului roman.

Astfel începe procesul de etnogeneză a poporului român de la Marea Egee până la Carpații Nordici, acest spațiu originar imens care era locuit numai de numeroasele triburi tracice și traco-ilirice. Spre deosebire de Greci, mândri de cultura lor și refractari asimilării, Tracii sud - și nord-dunăreni s-au dovedit dispuși să se asimileze cu Romanii, cu care aveau, se pare, anumite afinități rasiale și lingvistice. Așa se explică rapida lor romanizare din munții Pindului până în Maramureș și Bucovina.

După grecizarea Imperiului Roman de Răsărit (550), Românii din Balcani s-au constituit în organizații statale independente sau autonome, în luptă cu elementul grecesc care a uzurpat conducerea Imperiului Roman de Răsărit, devenit apoi imperiu bizantin. Cronicarii bizantini ca și cronicarii cruciați înregistrează existența a trei Vlahii: Vlahia Mare în Tesalia și Munții Pindului (980), Vlahia Mică în Etolia și Acarnania și Vlahia de sus în Epir.

Cea mai strălucită realizare politică a Vlahilor balcanici este imperiul româno-bulgar născut din revoluția celor doi celnici Aromâni, frații Petru și Asan, care i-au asociat și pe Bulgari, împotriva imperiului bizantin (1185). Pe la 1250 și conducerea acestui nou imperiu creat de Vlahi s-a bulgarizat

complet. Aceste repetate eșecuri se datoresc, în mare parte, neconținutelor năvăliri barbare. Cea mai masivă și mai durabilă a fost invazia Slavilor și Bulgarilor care au reușit să înființeze state puternice în Balcani, începând din secolul VII. Prinși între două forțe politice și două culturi străine, deopotrivă de dușmane, Vlahii au fost puși în alternativa dramatică de a opta pentru una sau alta din ele, grecizându-se sau slavizându-se în masă, mai ales elementul orășenesc cel mai civilizat. Populația rurală, ocupată cu păstoritul, în parte nomadă sau semi-nomadă, mai conservatoare, s-a retras în munți, a căror citadelă naturală, greu de cucerit, le oferea un adăpost sigur de supraviețuire. Acolo ei și-au păstrat cu sfințenie limba, obiceiurile și tradițiile strămoșești timp de două mii de ani.

Începând din 1864, România Mică, sub conducerea Domnitorului Alexandru Ioan Cuza, s-a interesat de soarta acestor Români macedoneni și le-a creat școli și biserici în limba română, în timpul ocupației otomane a peninsulei balcanice.

După înfăptuirea României Mari, Ionel Brătianu, președintele guvernului și Partidului Liberal, a inițiat opera de colonizare a Românilor macedoneni în Cadrilater, cu scopul de a întări elementul românesc din Dobrogea, granița de sud a țării. Căliți în lupte milenare, sănătoși trupește și sufletește, naționaliști înfocați și incoruptibili, ei au suferit o mare decepție când au ajuns să cunoască atmosfera apăsătoare a politicianismului demagogic din Patria-Mamă, în perioada interbelică. Începând din 1930, tineretul intelectual aromân, în frunte cu generația de aur a lui C. Papanace, Iancu Caranica, Doru Belimace, Grigore Pihu, Sterie Ficăta, Sterie Ciumetti, Sterie Dului, C. Mamali, Gh. Ghițea, Ion Nacu ș. a. m. d., s-a înrolat masiv în Mișcarea Legionară a lui Corneliu Zelea Codreanu, cu speranța că acest om harismatic este singurul capabil să rezolve problemele României și ale tuturor Românilor răzlețiți peste hotare.

Luptele și jertfele Românilor macedoneni în cadrul Mișcării Legionare sunt imense, în raport cu numărul lor infim în România (circa 35.000 coloniști) și merită toată admirația, cinstea și lauda. Eroismul și sănătatea lor morală au fost apreciate la superlativ de Căpitan.

„Cele 40 de zile petrecute la Văcărești împreună au fost o adevărată sărbătoare. Am discutat, am ținut conferințe, am făcut încercări de ziaristică, ne-am spovedit durerile, am glumit, am râs, am cântat.

Parcă ne cunoșteam de când lumea.

Comportarea noastră demnă, atât la proces, cât și la închisoare, îl umplea de bucurie, mai ales că era naturală și făcută din proprie inițiativă.

Într-o zi, după ce până atunci ne observase și cântărise în toate felurile, dar cu cea mai mare discreție, ne-a răsplătit cu cea mai aleasă apreciere pentru ramura noastră. Ne-a mărturisit: „sănătatea voastră morală este de la sursă. În munți voi ați păstrat toate comorile rasei voastre. Așa a fost neamul nostru altădată. Acum este în multe părți alterat. Ce n-aș da eu să-l însănătoșesc și să dea legionari ca voi!”

(Ibid. pag. 176 -177)

După închisoare, legăturile cu Căpitanul deveniseră din ce în ce mai strânse “Macedonenii au fost o oază de popas. Aici se simțea bine” (ibid).

Iată ce scrie Căpitanul în cartea „Pentru legionari” (pag. 387 - 388): „Aici în închisoare am cunoscut bine pe acești tineri Aromâni, plecați din munții Pindului.

Cultură aleasă, o înaltă sănătate morală, buni patrioți. Construcție de luptători și de viteji. Oameni de jertfă.

Aici am cunoscut îndeaproape marea tragedie a Macedo-Românilor, această ramură românească, ce de mii de ani, singură, izolată în munții ei, își apără cu arma în mână, limba, naționalitatea, libertatea.

Atunci l-am cunoscut pe Sterie Ciumetti, pe care Dumnezeu l-a ales, pentru sufletul lui bun și curat ca roua, să fie prin tragica sa moarte și chinuire, cel mai mare martir al Mișcării legionare, al României legionare.

Acolo gândurile și inimile noastre s-au înfrățit pentru totdeauna. Vom lupta împreună pentru neamul nostru întreg din Pind și până dincolo de Nistru. Nici plângeri, nici petiții, nici intervenții pe la toate guvernele, surde pentru Românii de peste hotare sau de aici, ci numai o nație românească puternică și stăpână va putea rezolva toate problemele românești de pretutindeni. Atunci, acești Români, răzleți în lumea largă, vor fi aduși în țară. Căci este nevoie de sângele lor al tuturor aici, unde românimea se luptă cu moartea. Și e bine să se știe, că în această luptă, au putut exista guverne care au deschis porțile țării pentru miile de jidani și care în același timp, au interzis intrarea în țară a Românilor de peste hotare.”

20. Bucovina și Basarabia, stăvechi pământuri românești

Istoricul grec Herodot – părintele istoriei – scrie că “Tracii constituiau cel mai mare dintre toate neamurile după Indieni” și “dacă ar fi avut o singură conducere și o conștiință unitară, ar fi fost de neînvins și cu mult cei mai puternici dintre toate popoarele”. Dintre numeroasele triburi tracice de la nordul Dunării, două erau mai importante: Dacii care locuiau în câmpia dunăreană, Banat, Crișana, Maramureș și Transilvania, și Geții care se întindeau la sud de Dunăre, în Dobrogea de azi și la răsărit de Carpați, în Bucovina și Basarabia de azi și chiar mult mai departe spre nord și spre răsărit. Tot Herodot relatează faptul că la 514 î. de Hr., marele rege persan Darius al lui Hystaspes a întreprins o expediție militară împotriva Sciților, trecând Bosforul și supunând toate triburile tracice sud-dunărene. Singurii care i-au opus o rezistență dârză, au fost Geții, pe care Herodot îi laudă numindu-i “cei mai curajoși și cei mai dreپți dintre Traci”.

După cucerirea romană a acestor ținuturi, din amestecul Tracilor cu Romanii, s-a născut neamul românesc, statornic pe aceste meleaguri, sub toate năvălirile barbare, din negurile istoriei până azi.

În prima jumătate a secolului al XIV-lea au luat naștere cele două mari formațiuni politice românești, Voevodatele sau Principatele, cunoscute în istorie sub numele de Țara Românească sau Muntenia și Moldova. Întemeietorul Munteniei este Basarab cel Mare, care după faimoasa bătălie de la Posada (1330), contra regelui ungur Carol Robert, a cărui armată a fost zdrobită, s-a declarat independent, dând țării și o dinastie a Basarabilor, care a domnit până în timpurile moderne. El stăpânea peste o țară întinsă de la Porțile de Fier până la Brăila. Întemeietorul Moldovei este voevodul român al Maramureșului, Bogdan, care și-a părăsit țara din cauza Ungurilor și a trecut munții în Moldova unde domnea, ca vasal al regelui maghiar, un urmaș al lui Dragoș Vodă. În 1359 Moldova devenea și ea neatârnată, sub o nouă dinastie românească, dinastia Mușatinilor, după numele Mușata, al unei fete sau nepoate a voevodului Bogdan. Acestei dinastii îi aparțin printre alții: Alexandru cel Bun, Ștefan cel Mare și Petru Rareș. Este cea mai glorioasă dinastie a Moldovei, care a întemeiat țara și a organizat-o politic, economic, social și cultural în hotarele ei firești, de la Milcov până la Nistru și din Ceremuș și Hotin până la Cetatea Albă și "Marea cea mare".

Războiul ruso-turc din 1768, încheiat cu pacea de la Kuciuk-Kainargi din 1774, avea să aducă prima mare nenorocire: știrbirea integrității teritoriale a Moldovei supuse suzeranității Înaltei Porți Otomane. Alarmat de intrarea Rușilor în Principatele Române, Imperiul austriac s-a grăbit să dea ajutor Turcilor, pentru a stăvili expansiunea rusească în Balcani. Cerând compensații pentru ajutorul dat, pe baza unei hărți falsificate, Austriei au obținut Țara de Sus a Moldovei, pe care au numit-o Bucovina, cuvânt slav care înseamnă țara

pădurilor de fagi. Împotrivindu-se acestui furt nerușinat, comis de cele trei puteri semnatare ale tratatului de pace, în dauna unei țări autonome vasale Turciei, Grigore Ghica Vodă și-a pierdut capul în 1777, în reședința sa de la Iași pentru îndrăzneala protestului său. Totuși, trebuie recunoscut faptul că această răpire frauduloasă și samavolnică a Bucovinei, a avut și o latură pozitivă. Sub administrația pur austriacă, nu și maghiară ca în Transilvania, Bucovina a câștigat mult datorită influenței binefăcătoare a spiritului german, făcând mari progrese pe plan economic, social și cultural, până la marea Unire din 1918.

Nu la fel s-au petrecut lucrurile și în partea dintre Prut și Nistru a Moldovei unde marele și înțeleptul voevod Ștefan cel Mare, a construit pe malul drept al Nistrului cetăți de apărare ca un șirag de mărgele de la Hotin până la Cetatea Albă.

În 1806 a izbucnit un nou război între Ruși și Turci care a durat 6 ani și s-a încheiat în 1812 prin pacea de la București. Rușii învingători cereau anexarea ambelor principate române. Până la urmă, de teama războiului cu Napoleon al Franței, s-au mulțumit cu anexarea teritoriului dintre Prut și Nistru, numit Basarabia, în amintirea lui Basarab cel Mare, domnul Munteniei, care ocupase Chilia înainte de întemeierea Moldovei.

La cererea Sfatului Țării, declarându-se independentă după izbucnirea revoluției bolșevice, Basarabia s-a alipit și ea în 1918 la Patria - Mamă. Astfel, prin necurmăte lupte și jertfe, s-a împlinit visul milenar: România Mare.

Din păcate, acest vis n-a durat decât două decenii, datorită miopiei oamenilor politici din perioada interbelică. În lunie 1940, Basarabia (și nordul Bucovinei) ne-a fost răpită din nou, în urma unei convenții secrete prevăzute în pactul Ribbentrop-Molotov din August 1939. Recucerite în timpul celui de al doilea război mondial, acestea au fost reanexate la Uniunea Sovietică după înfrângerea Germaniei. Prin tratatul de

pace de la Paris din 1946, pe lângă Basarabia, și o parte din Bucovina de nord, a fost răpit și ținutul Herța,- regiuni locuite în imensă majoritate de Români.

Trăim cu speranța că aceste străvechi ținuturi românești, trecute prin atâtea vitregii istorice, vor birui toate vrăjmășiile și vor reveni la sânul scump al Patriei - Mame.

De câte ori vreun conducător cât de mic al Frăților de Cruce se va încadra în minunatele percepte prevăzute de Alexandru Popșor, sufletul lui de Dincolo va tresări de bucurie, acolo unde,- alături de marii înaintași, va rosti cu Niky Constantinescu Nicadorul: „Iar târziu, când va străluci peste veacuri Țara cea nouă, se va auzi din adâncuri refrenul cântecelor noastre de luptă, de moarte, de biruință. Iar cadența marșului generațiilor de atunci, la adăpost de frământările noastre de azi, va fi pentru noi suprema mângâiere.

Pierderea lui Laurențiu

După eliberarea din închisoare, la expirarea condamnării de 15 ani, în 1963, revenind în mijlocul familiei și-a regăsit copilul - Laurențiu - , pe care-l lăsase în 1948 în vârstă de nouă luni.



Laurențiu, fiul lui Alexandru Popșor în timpul examenului de bacalaureat, 1965

Avea acum aproape 16 ani. Un copil dotat, în care Al. Popșor își pusese toată speranța că „va fi continuatorul și realizatorul aspirațiilor, visurilor, idealurilor sale, care pentru el rămăseseră neîmplinite.” Că el va „avea deschise porțile viitorului, ale familiei și neamului, cu cheia fermecată a tot ce au sădit în ființa noastră părinții și strămoșii, cu tot ce am cucerit noi, pentru noi și pentru alții! Pentru generațiile viitoare ale neamului și pentru binele țării”. Era bucuros de a da din prea plinul inimei și sufletului său, tot ce a acumulat în trăirea, în experiența vieții sale, din modesta sa desăvârșire și rodul culturii după atâta trudă intelectuală și morală.

După doi ani, în care se realizase sudura între el și Laurențiu, în care acesta cu aviditate își însușise toate îndrumările tatălui său și al cărui suflet se avânta spre idealurile înalte, Dumnezeu a rânduit o altă mare, grea încercare: Laurențiu, în timpul unei furtuni groaznice în M-ții Piatra Craiului, a căzut într-o prăpastie, unde a fost găsit abea după 7 săptămâni, de către tatăl său, ajutat de către echipe de alpiniști temerari și plini de dăruire.

Cuvintele nu pot cuprinde drama aceluia moment.

Al. Popșor s-a învăluit în tăcerea care făcea parte din însăși ființa lui. Nimeni nu i-a cunoscut furtuna răscolitoare din adâncuri. Acum, târziu, s-au găsit unele însemnări, din care se vede ce au reprezentat pentru el viața și moartea lui Laurențiu. I-a cercetat în amănunt copilăria și perioada școlarității, adolescența cu încercări literare și avânturi sublime. A intrat adânc în viața lui, în preocupările, aspirațiile lui. Cu darul care-l caracteriza, a scos la iveală fire nevăzute, necunoscute de alții, din personalitatea în formare a lui Laurențiu. Așa după cum în 15 ani de închisoare l-a urmărit cu gândul și cu sufletul, acum a definit, a rotunjit tot ceea ce era doar vis și intuiție. Rana s-a adâncit cu trecerea vremii și deși tăcerea a rămas tot de nepătruns, - hârtia a fost din ce în ce mai mult martoră acestui zbucium neîncetat: în note, însemnări, scrisori către cei

apropiați - e vorba despre Laurențiu: amintiri (din povestirile altora), comentarii, aprecieri.

*

„Ceea ce aș fi dorit să continue și să concretizeze Laurențiu din ceea ce am reușit să acumulez în viața mea de dinainte de nașterea lui și din timpul vieții lui, rezultă din ceea ce am dobândit eu prin ereditate, prin mediul familiar și social în timpul și spațiul în care am trăit; ceea ce am cucerit prin procesul de educație, din mediul și școlile frecventate; prin înglobarea a tot ce am recepționat și ripostat, în structura, în ființa mea.”

„Laurențiu a devenit un leit-motiv asemeni celor wagneriene. Pierderea e ireparabilă.

Au trecut 22 de ani aproape.

.....Cât l-am iubit.

Un accident unic - o lovitură la creier - mortală.

.....O scrisoare care este o descriere exactă cum s-a petrecut¹.

.....Emoții, îngrijorare, panică.”

Laurențiu - am pierdut omul pe care-l iubeam cel mai mult din lume, - nimic, niciodată nu-l va putea înlocui. În copilărie n-am avut timp să mă familiarizez cu el. În adolescență - nici doi ani. El mi-ar fi urmat sfaturile, era receptiv și îndatoritor. Îmi înțelegea gândurile și procedeul meu. Aveam nevoie de un punct de sprijin amândoi.

.....„Ce va fi cuprins el din viața noastră și mai ales din viața mea?”

Din perioada școlară.

Din cântecul nostru.

Din Peer Gynt....”

„Lipsit în perioada copilăriei și adolescenței sale de educația familială părintească (notă: și mama lui a stat în închisoare șapte ani).

¹ E vorba de scrisoarea către Nae Baticu, în care Al. Popșor își începe autobiografia.

- o muncă dedicată învățării - un aport pentru societate.
- o structură sufletească deosebită - nu este refractar mediului său dar nici accesibil pentru orice îndemn, orice sugestie, orice exemplu.

- dragostea părintească orientată spre el, - așteptat - „când voi fi ca el”- după fotografii, din povestiri.

- o viață trăită la vedere cu toată lumea și o viață trăită în subteran.

Atmosfera - suferința - legile obișnuite ale vieții ce-și urmează cursul.

- viața lui se dezvoltă în paralel, a noastră departe de el și a lui departe de noi.

- ca un basm.

- o existență care a dat liniște și pace, tărie și speranță, apărarea vieții pentru el.

În școala primară și în liceu Laurențiu a primit o educație prudentă. Cu toate acestea, sau poate tocmai din această pricină, a avut un destin particular, al lui, rezultat din interacțiunea condițiilor lui de viață, din ruptura dintre eul său și mediul în care trăia. El avea un secret al lui, pe care îl simțea, toată lumea îl știa și el l-a aflat mult mai târziu. Știa să-l păstreze și să-și mențină locul lui. În școală și-a însușit cunoștințele, dar de timpuriu le-a trecut prin filtrul sensibilității sale inhibitate și a judecății sale. S-a ferit de tot ce era morbid în comportamentul colegilor și tineretului.

Din aceste motive viața lui a fost o taină. Viața lui văzută de noi a fost una și viața lui launtrică a fost alta: un izvor neprevizibil de așteptări, de vise, de idealuri, încătușat de stânca condițiilor lui de viață.

Existența lui: o mângâiere, o speranță, un punct de sprijin pentru noi în suferință.

În toate momentele critice și în încercările grele ale vieții noastre, speranțele legate de el ne încălzeau inima, ne luminau

calea întunecoasă de ieșire din subteranele pământului și ale istoriei.

Așteptarea noastră se întâlnea în gând cu a lui și ne da tăria sufletească. Pentru el o oțelire a moralului, o putere neînvingătoare de rezistență și încredere într-un sfârșit bun și izbăvitor.

Era pregătit pentru orice eventualitate. Cine poate să știe străfulgerarea din mintea și din inima lui în clipa ultimului semn de licărire de viață de dinainte de cumplita moarte. Mitul muntelui Piatra Craiului, vraja spiritualității lui a fost chemarea spre necunoscut, spre veșnicie.

Vocea destinului său singular!

În toiul unei furtuni năprasnice, care din cer vărsa șuvoaie spumegânde de ploaie, un vânt ce purta valurile revărsării și întunecatele ceți de pe culmi, l-au azvârlit din înălțime în adâncile brațe crenelate și fragile ale celui mai dantelat și delicat munte.

Într-o zi de plină vară 3 Iulie 1965 - natura l-a primit învăluindu-l cu zări nezărite, împodobindu-i veșmânt de filigranată piatră îndărătnică, de arbuști și ierburi înverzite, de jnepenișuri, înfrățit în întortocheate ramuri, de gingașe, de suave flori de culmi de munte. Natura toată i-a deschis porțile nepieritoarelor ei frumuseți și neînvingătoarelor ei mistere și tăceri... Inima singuraticului ce pășea pe drumul ultim, fără de întoarcere, a încetat să mai poarte dureri și aspirații...

Sufletul lui mândru, luminat de integrarea lui în altă lume, a ajuns pelerin pe căi necunoscute...

Natura, în lecția ei inaugurală, despre minunile și mărețiile universului, i-a dat o învățătură completă, încărcată de soluții. ale Celui nepătruns, pentru nenumăratele întrebări neelucidate ale existenței... în locul analizelor și sintezelor de la Universitate - omnium scientiarum universitas! Ce ar fi învățat el, în Universitate, cum și-ar fi valorificat el moștenirea din ființă și cultură cucerită, ce și-ar fi însușit din rodul străduințelor noastre?! Inima lui încărcată de rănilor neîmplinirii, trupul lui zdrobit de lovituri de moarte, osemintele - ruina ale cetății care

i-a adăpostit sufletul lui înfierbântat de tinerețe și dragoste pentru natură, a fost asaltat și furat de rafale de vânt, scăldat în valuri de ploaie și îngropat în vâlcetul ce l-a adăpostit în zăpadă eternă.

Sufletul lui și-a început colindul în jurul locului cumplitei tragedii din Piatra Craiului, pe la locurile pe care trupul viguros și credincios l-a purtat și apoi și-a luat zborul spre alte zări tot mai înalte, tot mai înalte, în căutarea locașului de veci, împăcat că în puritate și-a împlinit datoria și a fost demn de noi și de toți cei care l-au iubit. Că a dezvăluit iubitorilor muntelui primejdiile în lupta de a cunoaște misterele lui, bogățiile și frumusețile! Laurențiu a dat exemplul unei încercări de a culege din tot ce a fost măreț în jurul lui ceea ce e nepieritor! Nemuritor fiind sufletul lui și nesfârșit infinitul!

O tăcere mai profundă decât adâncul prăpăstiilor ce l-au ferit de intemperii și putreziciune, s-a întins peste întreagă împărăția de piatră a Pietrei Craiului!... Stăpână și netulburată.

O păsărică mai iute decât o săgeată și-a avut o vreme cuibul în apropierea locului unde între 3 Iulie și 21 August s-a odihnit. Ne întâmpina ori de câte ori poposeam în apropierea crucii lui. Până la o vreme... Poate până când și sufletul lui Laurențiu era pe acolo. Culoarea ei era a pietrei, iar graiul îi era zborul!

Noi, noi suntem datori cât vom fi să nu ne despărțim de el!

Să biruim tăcerea singurătății lui actualizându-l prin pomeniri și prin scrisori ca acestea, să-l punem în lumină, cu ceea ce a fost el, cu ceea ce voia el să fie, cu ceea ce doream și așteptam noi de la el să fie! La cimitirul Sfânta Vineri din Capitală se odihnește trupul lui alături de acelea ale Bunicului și Bunicuței - care atâta l-au iubit și au trudit pentru el.

Noi vrem să-l păstrăm viu, cu chipul său fizic, cu substanța însușirilor sale morale și spirituale, pentru noi, pentru toți cei care au făcut vreun bine pentru el, pentru cei ce l-au iubit și cunoscut.

„El a rămas trup și suflet acolo în înălțimi... o ființă împurpurată de legendă.”

Furtuna

“Nori deși apăruți pe neașteptate negri, gri; neîndurători colindă peste piscuri. Întreg versantul e cuprins de ceață. Piatră, fir de iarbă, fiară sălbatică, stâncă, au presentimentul furtunii.

Ceața densă învălue muntele. Vizibilitatea e redusă din ce în ce mai mult.

Drumețul nu mai are orizont. Poate înainta pas cu pas.

Ploaia se dezlănțue. Râuri nesfârșite țâșnesc pe înălțimi. Vâlcelele adună apele, piscurile culeg trăsnete, torențele împing în necunoscut stâncile sfărâmate.

Fulgerul luminează cărarea.

Săritorii se transformă în cascade asurzitoare.

Nimic nu te poate apăra de ploi, vânt și trăsnet.

Nici ruga nu mai are putere.

Orice gând, orice speranță înțepenesc înaintea întunericului și a șuvoaielor. Vuietul valurilor sporește odată cu glasul lăuntric al omului. Ajutorul pe care acesta-l cerșește întâmplării, naturii sau Forței supreme, se pierde în furia spumegândă din jur. Clocotul pietrișului și al apelor opresc ajutorul cerut pentru el...

Apele pogoară-n văi cu ură, neastâmpăr și sălbăcie, atacând orice întâlnesc în cale. Macină, rup, sparg, poartă-n ele tot ce au putut smulge și pier în spume și vâltoare.

N-au pace, n-au liniște, nu cunosc milă, îndurare.

L-a furat vântul? L-a prăbușit ceața? L-au ispitit ploile și adâncul? A primit un atac direct al furiei distrugerii?

L-au urnit din viață...

L-au scăldat ca-n rit sau în vis pentru ultima dată. Puterea și dorul lui de a fi n-au mai putut fi stăvilari în calea destinului dezlănțuit. Setea de cunoaștere și aripile tinereții n-au mai putut

rezista. Reduta vieții lui a căzut! L-a cuprins necunoscutul? L-a furat libertatea?

Acolo și atunci nimeni nu-i putea da nici un ajutor. Zid făceau numai puterile naturii.

Dezorientarea, disperarea, chemările, teama lui nu mai aveau cine să le asculte.

Ciobanii erau de mult la stâni, drumeții stau lipiți la pământ, vizitatorii erau în cabane, lucrătorii din păduri în adăposturi, păsărelele și fiarele în ascunzișuri.

Numai mintea lui a înlemnit, nu mai avea voință să-nfrunte.

Clipa hotărâtoare, cine o știe?

Moartea lui încă nu era o certitudine. Poate e rănit la vre-o stână? Poate zace undeva în munte bolnav și în neputință? Poate a apucat alte drumuri peste Iezăru și Păpușa în Făgăraș și mai departe în Retezat? Autoritățile îi credeau tinerețea și destinul capabile să-l poarte peste hotare...

Era dispărut...

Trebuia să-i dăm de urmă. Să găsim locul ce-l tăinuiește ascunzându-l de puterea vântului și de ochiul oamenilor.

Tuturor le spuneam pe cine căutam. Arătam fotografii, îl descriam și-i înfățișam caracterul și preferințele. Îl căutam cu mintea și cu inima. Când trupul obosea, alerga într-una gândul.

Pe măsură ce timpul se scurgea, ne dam seama că nenorocirea s-a întâmplat. De oriunde ar fi fost, ar fi dat un semn de viață. Scrisese din Zărnești înainte de a porni în Piatra Craiului.

Nădejile de a mai fi în viață erau tot mai puține. În suflet își căuta loc dorința de a-l găsi oriunde și oricum. Să nu-i rămână trupul pradă fiarelor sălbatice, păsărilor cerului, viermilor pământului, ploii, gerului, vântului, zăpezii.

Să se odihnească într-un loc cunoscut. Poate sufletul lui aleargă și imploră odihnă pentru trup.

În patru rânduri l-am căutat. Adevărate expediții. Una călăuzită de un avion "aviasan" ce l-a căutat pe ambele versante.

Pretutindeni eram precedați de veste. Toți se grăbeau să afle ceva, să comunice, să consoleze.

O strădanie fără răsplată.

Și-au părăsit serviciile, au primit să înfrunte primejdiiile pentru a-l găsi.

Echipele umplură cărările, culmile, piscurile, vâlcelele muntelui.

Urmăream zborul șoimilor și al corbilor. – Opream orice trecător, primeam orice sugestii.

Ne temeam să nu fi fost victima unei fiare sălbatice peste piscurile lipsite de arbori și iarbă.

Alergam spre mușuroaie de furnici și ne orientam după miros și zbor de muște.

Spiritele muntelui.

Focurile ard la stâne și la cabane.

A fost găsit în vâlcetul ce-i poartă numele.

Coborât pe un covor de ierburi, garofițe din înălțimea florilor reginei, cu un alai imens de brazi și paltini falnici."

"N-am avut niciodată dorinți de îmbogățire, de putere și strălucire lumească. Am fost stăpânit mereu de grija de a păstra și duce mai departe concepția despre lume și viață, pe care am moștenit-o de la părinții mei, de a le continua stilul lor de existență personală, familială și socială, tezaurul de tradiții și biruințe sufletești ale strămoșilor mei, în luptă permanentă pentru apărarea vieții, a pământului și a demnității naționale.

Această comoară m-am străduit s-o apăr în sufletul și în viața mea curată, neatinsă și să i-o predau lui Laurențiu pe care-l doream și-l vedeam purtătorul ei.

Iată cea mai mare pierdere pe care am suferit-o prin moartea lui Laurențiu.

După ce ai pierdut întruhipările purității, viziunii, înțelepciunii și armoniei acestora, să pierzi puțința de realizare a visului pe care tu nu l-ai putut împlini în viața ta."

Postfață

Viața lui Al. Popșor, ca și a celor din „familia lui spirituală”, a celor care au primit în suflet credința legionară, - se poate caracteriza într-un rând scris de el unui prieten: „codru de idei, fluviu de vise și doruri, masiv de obiective”.

„Materialul (din autobiografie) nu este expus în întregime, ci o schiță, o orientare în tot ce este esențial în fiecare etapă a vieții mele.

- O valoare documentară pentru generația și vremea mea, fără pretenții literare.

- ce am putut realiza.

- gândurile ce m-au muncit în diversele epoci ale vieții

- despre oameni și împrejurări n-am putut scrie, fiindcă scopul urmărit mă obligă să mă mărginesc numai la mine.

- elementele cosmice asupra pământului: greutate, electricitate, magnetism, radioactivitate, lumină, căldură, arată legătura dintre om și univers. Tot așa influența vremii, a mediului sunt necesare pentru a avea o viziune de ansamblu clară asupra individului sau a unei grupări.

- Influența, interdependența și repartizarea fenomenelor pe glob - pe plan internațional, - ce a fost posibil în 1936-37 n-a mai fost posibil în 1940 și 1945.

- contribuția Ardealului și a mea la istoria Românilor din anii aceștia

De ce scriu?

Trebue să vorbesc sau să tac?

Timpul mi-a dat dreptate: anumite dogme nesocotite, altele venerare, dar distruse de evenimente.

Epocă de lichidări - cei morți, cei absenți sunt cei vinovați, dar adesea și cei vii.

A aștepta un moment mai favorabil-poate a nu mai avea ocazia niciodată de a spune ce ai de spus, a spune prea târziu.

Probleme de importanță deosebită: destinul atâtor oameni, suferința, sacrificiul lor. Istoria și viața merg mână în mână. Privirea înainte, alte perspective, alte orizonturi. Nu formule rostite cu religiozitate fără aplicare. Nu repudierea trecutului

Ce am de spus?

- a nu-ți lega destinul de forțe moarte și a nu trăi de pe o zi pe alta

- a pregăti sau a suferi evenimentele

- singur responsabil în fața propriei conștiințe și a altora, - o atitudine care poate a fost criticată- dar n-a fost dăunătoare

- a face istorie

- Condamnat înainte de a-mi fi fost cunoscută atitudinea, lupta. Eliminări și amenințări, acuze pe la spate fără drept de apărare, deși toată activitatea desfășurată a fost din ordin superior

- Anii de până acum - dovadă a convingerilor mele. Timpul a spus cine a avut dreptate. Nici o reticență, nici o ipocrizie.

Americanii, după încetarea ostilităților, au concentrat pe toți ofițerii din armata germană în lagăre.

Anumiți membri ai serviciului istoric american și chiar specialiști în probleme de istorie militară, au avut posibilitatea să-i consulte asupra faptelor și doctrinelor din timpul celui de-al doilea război mondial.

În felul acesta s-au publicat peste 100 volume, cuprinzând documente referitoare la acest război și s-au făcut prețioase cercetări de istorie militară.

M-am gândit că și țara noastră - indiferent de regimul care guvernează, - ar putea face o asemenea operă. Și de aceea, neconstrâns de nimeni m-am hotărât să fac această schiță autobiografică.

A ști exact ce s-a petrecut, a cunoaște adevărul pentru a putea prevedea evoluția evenimentelor, - a indica primejdia, a arăta calea bună.

Trecutul aduce puncte de vedere noi, prezentul cu datele sale exacte și numeroase, clarifică trecutul și corectează impresiile asupra lui.

Evenimente multe, n-am contribuit la desfășurarea lor așa cum le-am înțeles.

Ceea ce a fost și ceea ce va fi. Experiența inspiră și acțiunea și gândirea.

Viața mea s-a scurs, dar activitatea creatoare încă n-a început.

Acum la sfârșit - cu ce am plecat din copilărie - s-a limpezit, a crescut, dar convingerile și pozițiile mele în toate problemele mari au rămas tot cele țărănești.

- țăranul a fost piatra de temelie a vieții mele lăuntrice.

- nici o ruptură, nici o criză, nici o renaștere.

Viitorul distrus - pericol și amenințare permanentă, dar interiorul nu l-a putut nimic atinge, nu l-a putut schimba, topi, chiar dacă se pare că am rătăcit, am ocolit sau mi-am pierdut o parte din viață.

Sguduiuri puternice.

- Omul se cunoaște în situații limită. A cunoaște limitele puterii omenești. Înțelegerea de sine și înțelegerea cu alți oameni. Adevărul ne leagă.

M-am străduit să dau o orientare tineretului român la o răscruce hotărâtoare a istoriei.

Persoane și acțiuni n-au fost menționate (din cauza momentului când a fost scrisă autobiografia, - în plin regim comunist. Nota noastră.)

- 15 ani din viață pierduți în închisoare, ar fi fost destinați unor activități creatoare.

Astăzi calculele retrospective de probabilitate sunt inutile: hotărârile nu se mai pot reface, acțiunile nu se mai pot reconstitui, și..., ce s-ar fi întâmplat dacă..., nu-și mai are căutare”.

O autobiografie așa cum mi-am înțeles și trăit eu viața, nu așa cum au văzut-o, interpretat-o și prezentat-o alții, - o moștenire pentru generațiile viitoare.

„Dedicându-mă gândirii, activității spirituale, n-am de unde lăsa avere, totuși fiecare poate găsi în gândurile și atitudinile mele bunuri pe care le poate continua sau valorifica în gândirea și activitatea sa, - o satisfacție pentru mine.”

Am încercat să cunosc, să înțeleg și să explic diferite păreri ce caută să concilieze contradicțiile intime ale omului și opozițiile sale cu natura și societatea, începând cu gânditorii antici și până la conceptele cele mai moderne. De la eterna curgere a lui Heraclit la unitatea unică, veșnică, neschimbătoare a ființei.”

S-au scris și se vor scrie multe asupra acestei perioade. De către oameni care au fost departe și în afara lucrurilor.

Am făcut o apologie - fapte la care am fost eu însumi martor. Restabilirea faptelor, evocarea evenimentelor.

Lucrurile din trecut îmi par atât de depărtate, de străine, încât parcă nu le-am trăit.

Lumea s-a schimbat, m-am schimbat și eu.

Ce puțin, înseamnă viața unui om în istoria omenirii, a neamului său, în ochii lui proprii.

Să-mi fi schimbat atitudinea, concepția mea de viață?

Cât a fost de bogată viața mea externă în evenimente de importanță capitală pentru omenire?

Dar cea lăuntrică pentru mine?

Sentimentul de încredere în oameni, în stabilitate, în continuitate a slăbit.

Ce moștenire culturală ne-au lăsat generațiile trecute- și noi?

Sfințenia vieții și a individului dispărute.

Minciuna - instrument de guvernare politică.

Războiul - rezultatul unei acțiuni conștiente, metodice.

„Amintirile nu se citesc. Cei tineri nu citesc amintirile bătrânilor. Le vor citi pe cele ale contemporanilor lor, care trăesc cu propriile lor amintiri, din vârtoarea prezentului și visurile viitorului.

Trecutul acesta pentru care am pătimat atât, cui poate spune ceva? De suferit am suferit cu toții și nu putem spune că suferința unora e mai grea decât a altora. Învățăturile culese în biruinți, înfrângeri sau în suferință, în general nu le mai folosesc generațiilor viitoare.”

Peste toate sbuciumările, sfâșierile sufletești, ispitele care amenințau din toate părțile îngroparea „idealului”, Al. Popșor nu și-a pierdut cum îl numea el „iremediabilul lui optimism” - nădejdea

Amărăciunea cuprinsă în versul lui Coșbuc, unul dintre poezii lui preferați:

„Viața asta-i bun pierdut

De n-o trăești cum ai fi vrut”,

se topește în focul Credinței, care- scrie el, „m-a ajutat” tot așa ca și pe țaran: cu încredere absolută, fără desnădejde în încercări - certitudinea că până la urmă vom fi biruitori în boală, necaz, lovături ale sorții sau ale oamenilor.

-sprijin în înaltul cerului: împrejurări sunt nenumărate și toate semnificative.”

O mărturie a dragostei pentru oameni, plină de delicatețe și gingășie, pe care toate ororile închisorii nu au putut-o ofili, - o găsim în gândul exprimat într-o scrisoare către doi tineri cunoscuți din lumea lui: „prietenia voastră mă învâluie cu puterea ei de nepătruns, mă întărește prin binele biruitor asupra răului și mă înalță prin idealul care supraviețuiește vremurilor”.

Idealul a fost pentru Al. Popșor izvorul, hrana, întreaga lui trăire și fericire a vieții, - avuția neprețuită pe care a dorit s-o lase moștenire celor ce vor veni- idealul legionar, visul unei țări în care neamul românesc să trăiască liber, în Biserica lui Hristos, pentru a fi cu El în veșnicie.

“Această lapidară încercare de autobiografie - cu date mnemotehnice, lacunară în ce privește perioada de 15 ani în care am lipsit din viața fiului meu Laurențiu (1948-1963), am dorit să aibă caracterul unei mărturisiri, a unei profesii de credință - rezultată a experienței mele de viață din cei 71 de ani împliniți, reținând ideile care au avut valoare permanentă, dincolo de vremea în care am trăit și al cărui ecou, indirect, l-am prezentat prin evenimentele ce au avut loc și prin consecințele lor.

Am pornit din sat, care pentru mine, ca și pentru toți ardelenii a fost, după cum spunea Octavian Goga: “cel mai mare rezervor de energie națională”; am crezut de la început, prin transmisiunea strămoșilor și părinților mei, în ideea de neam; am crezut deci în sat, fiindcă satul era sinteza care reprezenta înaintea mea acest mare tot: neamul.

Am arătat apoi ce au reprezentat pentru mine liceul și Universitatea, cu profesorii și atmosfera lor.

Am dorit în toți anii, în care cu trupul eram departe de Laurențiu, dar cu sufletul eram zi și noapte alături de el și căutam să-i intuesc copilăria și adolescența, - să-i povestesc eu viața

mea, cu tot ceea ce a fost esențial în fiecare etapă a ei, spre a-l deprinde să se apropie "cu sentimente de cucernicie în fața marilor adevăruri ale istoriei noastre naționale, în fața valorilor permanente ale sacrelor tradiții de jertfă pentru interesul obștesc și de îndeplinire integrală a datoriei, în orice împrejurare, în fața a tot ce este element misterios în noi și în afară de noi" – cum m-a învățat pe mine profesorul Ioan Lupaș de la Universitatea din Cluj... "Că viața fiecăruia din fiii neamului românesc nu poate să aibe decât rostul unei verigi în seria generațiilor, prinse în nesfârșita înlanțuire a continuității istorice, care pornește din adâncurile vremii, de la cei mai vechi înaintași ai noștri și se întinde dealungul veacurilor, până la cei mai îndepărtați urmași, înfășurați în negura viitorului". Trebuia să știe și el că nu poate fi considerat perimat "codul moral" și "ideea națională, cu toate attributele ei" – , care au stat la baza României Mari – cu toate provinciile din 1918, – "adaptate la nevoile prezentului".

Trecutul

Nici urne funerare, nici ruine...
Nici păreri de rău și nici tristețe...
Nici nepăsare, nici uitare...
Nici figurine-n miniatură...
Nici încătușări de vieți moarte...
Ci port în largul vieții
Cu nave ce așteaptă să alunece-n necunoscut,
Încărcate de dor, de vis, de încredere, de putere,
Iubirea-nvie, credința se-nalță!

Comoară de risipe: energie, timp, speranțe, viața s-adună
în elan spre ce n-a mai fost încă!...

Trecutul, un deal cu zări noi și orizonturi largi

Trecutul, un pământ viu din care se hrănesc trandafirii
gândului

Trecutul, un anotimp cald în care s-au topit zăpezile
înfrângerilor...

Trecutul, o albie adâncă prin care se scurg apele
umilințelor îndurate

Trecutul, adiere de cânt voios cu duișii de alean

Trecutul, tăceri de însingurare cu glas tainic de suferinți
cicatrizate...

Dureri înăbușite pentru veștejite idealuri

Pași împietriți pe cărări bătătorite...

Plecări nostalgice fără de întoarceri...

Agonii ce s-au schimbat la față în depărtări închise...

Mânia, ura, ura involburată, potolite în stropii
înțelepciunii vârstei și durerii...

Întuneric de încleștări năprasnice despicat de lumina
iertării...

Trecutul, colind de nenoroc hoinar oprit la malul
zădărniceii

Trecutul, chemări fără răsunet în inimi pierdute-n negura
anilor

Trecutul, cimitir de-nălțări sporadice și vveri
neputincioase

Lipsă de bucurii trupești încrustate-n imateriale șanturi pe
obraz și-n obosite priviri abătute

Întrebări înghețate în minte fără răspuns

Tot ce-ă fost nu zace în închisoarea a ce nu mai e,
a-ncolțit de mult, muguri-s idei și cuvinte, florile-s fapte sublim
conduita de fiecare clipă sămânță de noi creșteri, de impetuoase
eveniri

Bani, putere și palate n-am încropit, dar alerg pe
nesfârșitul plai al bogăției interioare, nesecate, împodobit cu
trofee de biruință din gând și-a izvoarelor nesecate ale bunătății

Lăude pentru ce am fost, pentru ce-am făcut și-am nizu
nu-mi aruncă nimeni slugarnic în față

Dacă am cules cândva mulțumiri în grai ori aplauze, cu
generozitate le-am lăsat celor ce m-au îmbiat cu ele

Succesul, mulțumirea, puterea au fost năluci a căror
amăgire n-o port cu mine

În cușcă neputințelor nu m-am zbatut ca vulturul coborât
din văzduh, ca leopardul smuls din junglă, ca leul întemnițat,
furat din pustiu

Gratiile societății sau ale temniței n-au stăpânit, n-au
stăvilat niciodată aripile sufletului...

De aceea trecutul meu e cânt înăbușit, e lumină, tărie,
biruință.

Dramele trecutului, în torentul lor primăvărat nu mi-au
oprit căutarea..., nu m-au istovit și îmbătrânit.

Lacătul, zidul, jaluzeaua lăsată în permanență m-au
văduvit de priveliștea dinafară a frumuseților naturii și cuceririlor
vremii, dar au sporit orizontul lăuntric al omului

Ispita vicleană, agitația stearpă, vveri mărunte, apăsarea
orizonturilor subpământene cu praf de plumb și pulbere de sulf,
cu lacuri de sudori și bezne de temeri s-au ascuns în preeriile
ființei mele nesfârșite

Răzvrătirea în inimă, blestemul în cuvinte-ncătușate, nu
le-au recoltat niciodată dușmanii

Mama, copilul, soția, bătrânul și toți ai mei m-au smuls cu
dragostea lor din văgăuna disperării, din smoala pericolelor de
moarte...

Cei ce s-au dus au trăit în mine și-n tot ce-a fost al lor ca
împlinire și destin. Exemplul și prezența lor în orice loc și vreme
m-au păstrat printre cei vii...

Zdrențe spintecate-n colț de stâncă sub pământ și-nmuiate
în acizii și sulfurile râurilor subterane, petece de hârtie consfințind
încrederea în viitor și-n viață, benzi de magnetofon păstrând
mărturisiri enigmatice a gândului de atunci, martori pe care să-i
citez înaintea unui tribunal al istoriei - n-am păstrat pentru
muzeul din care generațiile ce vor veni, ar trebui să înțeleagă ce
contemporani am avut și ce semeni m-au chinuit.

Dar dacă n-ai un album, n-ai scris o carte, ca expresie de
sine, nu păstrezi un vestigiu a tot ce a fost, nu poți dovedi că ai
trăit.

Și cui vrei să le faci dovada? Celor ce le dorești să nu
repete povestea vieții tale!

Trecutului i-am dat tot ce a fost a lui cu mărinimie

Nu-l rechem! Nu-l reînvie în amintire.

El nu e dus și nu e mort. Vorbește - n tot ce sunt și are să
mai fie.

Nu regret ce-a fost sublim și ce-a fost greu nu m-apasă!

Gloria și pierderile lui mustesc în aceeași amforă din care
sorb dorința de-a trăi!

Îl văd înveșmântat în zâmbet și surâsuri, în ii de trandafiri, scăldat în lumini de zori și parfumuri de ierburi nesfârșite...

Ziua de azi e a lui apoteoză...

An de an, înainte de clipa dintâi a ceasului din noul an, am plâns în tăcere toate renunțările și visele neîmplinite, purtate de-alungul trecutului în alai de îngeri. De mâină cu dezastrul și nenorocirea și-au luat zborul spre alte tărâmurii.

Graiul lor nu l-am mai auzit de atunci...

N-am cunoscut mizeria inimilor ce-n fața vieții își devorează propriul lor trecut...

În mijlocul popoarelor încărcate de istorie și-al cetăților în care de veacuri sunt ca la începuturi, nu m-am zbatut să reînviu umbrele trecutului, ci m-am trudit să văd ce au făcut oamenii cu istoria lor și cum își fructifică cetățile măreția vremurilor apuse.

Dacă au pus cucerire lângă cucerire, pisc de creație lângă pisc, au orizonturi și perspective noi.

Mormintele au grai, caravana gloriilor și-au găsit în sufletul contemporanilor oaza

Port în mine desăvârșirea tuturor celor ce nu mai sunt

Am dat: gând, ban, lucru; e atât de puțin pe lângă ce am primit de la părinți, învățători, prieteni și dușmani.

Am dat viață și-mi pot răscumpăra datoria...

Portretul lui Al. Popșor schițat de un prieten din copilărie

Un copil cuminte, bun, care n-a știut ce înseamnă obrăznicia și pretențiile.

Un adolescent și tânăr curat la trup și suflet, învăpăiat de sublim.

Un om înțelept, perfect stăpân pe: gând, vorbă, gest, faptă.

Permanent prelucrând darurile cu care a fost înzestrat cu o neostoită sete de desăvârșire.

Inteligență vie, bogat cultivată, virtuți crescute puternic, conturând un caracter nobil, impunător prin puritate, făcându-l cuceritor și plin de farmec.

La acestea adăugându-se frumusețea unui "ghiocel de zâmbet" cum s-a exprimat un prieten și o privire răscolitor de profundă, în care vorbeau căldura sufletului și seriozitatea cu care privea viața în ireversibilul și solemmul ei.

*

Un coleg și prieten din liceu, l-a definit pe Al. Popșor ca pe „un bulgăr de aur uman”. Așa a fost, dar - un bulgăr de aur șlefuit cu migală, de un artist înzestrat cu mare talent, realizând o bijuterie de preț prin splendoarea și unicitatea ei. Bijutierul a fost el însuși, care la darurile innăscute, a adăugat „tehnica” de a lucra aurul, învățată de la făurarii neîntrepuți în arta modelării zăcămintelor de valoare din adâncuri: Căpitamul, Moța, Banea, Nae Ionescu, profesorii Mărtinaș și Preot I. Miclea, mama lui - cea frumoasă și înțeleaptă, tatăl care l-a crescut „bătrânul Sălăgeanu”, - de care a fost întotdeauna mândru pentru educația frumoasă pe care i-a dat-o în mîinuta lor familie românească și creștinească.

Și mulți alții, oameni aleși, cu care venind în contact, și-a îmbogățit mintea și inima, învățând mereu de la cei mai mari până la cei mai mici.

Tuturor, întregă viața, le-a dăruit iubirea și recunoștința lui.

Alături de învățăturile primite de la toți aceștia, în funia lui au strălucit permanent luminile culese din cărțile îndrăgite încă din copilărie. „Cărtă” - marele și credinciosul lui prieten, bucuria lui; l-a însoțit toată viața, chiar și atunci când n-o putea avea în față, ci doar în gând și în amintire.

Dragoste multă și recunoștință a nutrit și pentru acei autori de cărți care l-au ajutat să-și definească sensul vieții, înaripându-l în zborul către „în sus”

„Prietenii regilor” (cum îi numește Ruskin) - i-au potolit „setea de prietenie”, de care, din fragedă copilărie a fost cuprins. Tot aceștia l-au condus întotdeauna la izvorul de apă vie, pentru a sorbi mereu din el, cu cealaltă nepotolită sete a lui „setea de desăvârșire”

Coordonatele vieții lui Al. Popșor se pot înscrie în două noțiuni:

-Cărtă (dac-ar fi o poveste cu „a fost odată”, i-am spune „Feciorul născut cu cărtă în mână”)

-Setea de desăvârșire pe plan moral, spiritual, trăirea în ideal.

Pasiunea pentru carte însușește lupta eroică pentru a cuceri Regatul Culturii, în care să domnească Morala și Spiritualitatea. Prin ele ne putem înălța sufletele spre a fi părtași Împărăției Celei de Sus.



Alexandru Popșor cu soția și fiul sau Laureniu, a doua zi după întoarcerea acasă în urma executării a 15 ani de închisoare (20 Mai 1948 - 17 Mai 1963)



CUPRINS

Cuvânt înainte	5
Prefață	8
Satul	
Urmenișul de Câmpie	18
Războiul – Unirea	21
Dr. Vasile Lucaciu-Situația în	
Transilvania în acea vreme	27
Regele Ferdinand I și Unirea	30
Originea mea țărăneasă. Țăranul	33
Primele amintiri. – Despre Avram Iancu	39
Școala, primele abecedare	47
Primele cărți – Climatul familial	52
Liceul “Al.P.Ilarian” din Tg. Mureș	62
Încercări literare	68
Profesorii	74
Întâlnirile de la 40, 45, 50 ani	
de la bacalaureat	85
Despărțirea de liceu	93
Universitatea	
Spre universitate-1934	96
Universitatea „Regele Ferdinand I” din Cluj	99
Profesorii de la Facultatea de Drept:	
Gh. Sofronie	101
Aurelian Ionașcu	107
George Strat, I. Cătuneanu, Petre Ponțiu	116
Camil Negrea, Emil Hațieganu.	
Traian Pop, Eugeniu Speranția	122
Alți profesori	126
Preluarea Universității de la Unguri-1918	127
Inaugurarea în 1920;	
Cuvântul Regelui Ferdinand I	128
Cei mai importanți profesori din Univ.	
Primul rector Sextil Pușcariu; Ion Borcea	136
Vasile Pârvan. Lecția de deschidere	
a Universității 3 Nov.1919	140
George Vâlsan, Ion Lupaș, Silviu	
Dragomir, Al. Lapedatu, Ion Moga,	

Ștefan Pascu, Emil Racoviță,	149
Dan Rădulescu, Petre Sergescu	155
Octavian Goga	162
Lucian Blaga; D. D. Roșca	
Dr. Iuliu Hațieganu	
Anul universitar 1922/'23 -	170
Greva studențească	172
Congresul studențesc din 10 Dec. 1922	
Dr. Iuliu Hațieganu-Rector al	174
Universității refugiată la Sibiu	177
Viața studențească	180
Căminul "Ardealul"	186
Societatea studențească "Petru Maior"	
Activitatea lui Al. Popșor în cadrul	
societăților "Câmpia Transilvaniei",	
"Mureșul superior", "Astra"(Reghin)	190
Dr. Eugen Nicoară	191
Manifestări literare. Revista "Scânteieri"	194
Congrese studențești: Băile Herculane - 1934	204
Craiova - 1935	205
Tg. Mureș - 1936	208
Univ. din Cluj între anii 1935 - 1944	212
Considerații asupra Universității	214
Un personaj de legendă la Tg. Mureș -	
Nae Ionescu	221
„Gherghineștii"	230
Preocupări, gânduri despre viață.	
Întâlnirea cu Mișcarea Legionară	
Orientarea mea	233
Evoluția	240
Sensul vieții	257
După 1938	265
În închisoare, Mina (Baia Sprie)	279
Enunțări de probleme legate de	
educația fraților de cruce	291
Spicuri din circulara privind activitatea	
pe anul 1945-46 a Frăților de Cruce	292
Învățătorul	299

"Forme de luptă ale tineretului anticomunist din 1946"-	
articol de Mircea Dumitrescu	304
Câteva subiecte de dezvoltat și de	
discutat în consfăturile Frăților de Cruce:	
1. Tineretul	305
2. Cartea	306
3. Caracterul	308
4. Educația	309
5. Ce trebuie să știe tânărul din	
Frăția de Cruce	311
6. Atitudinea față de cultură	313
7. Atitudinea față de valorile tradiționale	314
8. Moral, atitudini, etica	316
9. Conduita	319
10. Îndrumări practice pentru educația	
religioasă și criterii pentru recrutarea	
fraților de cruce	320
11. Citind pe Berdiaev;	322
12. Artele	323
Cunoașterea istoriei noastre	
13. Originea Românilor;	323
14. Unitatea Românilor	324
15. Cuvântul lui Simion Bărnuțiu la Blaj-1848	325
16. Să ne cunoaștem neamul și țara	325
17. Istoria Transilvaniei și a Memorandumului	326
(vezi prof. Aurelian Ionașcu pag. 113)	
18. Imaginea luptătorului ardelean luată	
ca model	326
19. Macedo-Românii	327
20. Bucovina și Basarabia, străvechi	
pământuri românești	333
Pierderea lui Laurențiu, unicul fiu în	
Munții Piatra Craiului	337
Furtuna	346
Postfață	353
Trecutul	357
Scurte portrete ale lui Al. Popșor	

"Forme de luptă ale tineretului anticomunist din 1946"

articol de Mircea Dumitrescu
Câteva aspecte de dezvoltare și de
discuții în comunitățile Frăților de Cruce

1. Tineretul

2. Caracter

3. Caracterul

4. Educația

5. Cereptiv să ste tineretului din

6. Frăția de Cruce

7. Alinându-se față de cultură

8. Alinându-se față de valorile tradiționale

9. Moral, atitudine, etica

10. Conștința

ISBN 973-96697-7-8

tehnica și creșterea pentru recitarea

frăților de cruce

11. Cănd pe Bădăreț

12. Ariele

Conștința înălțării noastre

13. Originea Românilor

14. Unirea Românilor

15. Cănd în stăpânirea Bănău în 1812

16. 25 de milioane de oameni și țară

17. Istoria Transilvaniei și a Moldovei

(vezi prof. Andrei Ionescu pag. 113)

18. Imaginea luptătorului ardelen în

ca model

19. Macedo-Românii

20. Bucovina și Bessarabia, străvechi

21. Pământul românesc

22. Istoria lui Laurențiu, unificat în

23. Măști Pătră-Cămin

24. Lupta

25. Poziția

26. Tineretul

27. Scuturile

Tipar: Tipografia Editurii ELISAVAROS

Str. Luduș nr. 32, sector 1, București;

Telefon: 223.84.60; 220.94.06; 092.64.00.86

Alexandru Popșor

1916 – 1994

Doctor în Drept al

Universității „Regele Ferdinand” din Cluj

Născut și crescut în satul transilvan, a fost întotdeauna mândru de originea lui țărănească, piatra de temelie a vieții sale lăuntrice. Din prima tinerețe a fost înșuflețit de idealul ridicării Neamului românesc, pentru care generații întregi și-au jertfit viața din cele mai vechi timpuri. Despre luptele, persecuțiile, închisorile din vremea sa, Al. Popșor menționează:

„S-a scris și se vor scrie multe asupra acestei perioade (1920–1964), de către oameni care au fost departe și în afara lucrurilor”.

Ceea ce scrie însă Al. Popșor este o mărturie vie, pentru că nu scrie din „ceea ce a auzit” ci din „ceea ce a trăit”. El înfățișează și cadrul geografic, istoric, climatul spiritual și cultural al vremii, - tot ce a contribuit la formarea lui. Se oprește în mod deosebit asupra Universității din Cluj: inaugurarea ei în 1920 de către Regele Ferdinand I, personalitățile care i-au sporit prestigiul, efervescența spirituală a epocii și rolul covârșitor al tineretului universitar în problemele vitale ale României întregite.

El s-a încadrat în rândurile generației sale, ale cărei elite au aderat la concepția de viață a Mișcării Legionare, într-o perioadă de mari frământări interne, în care doar această Mișcare lupta pentru a se face o politică românească, în împrejurări în care fiecare mare Putere voia să se facă în România politica ei. Mișcarea Legionară însă, înainte de a fi o Mișcare politică, a fost și rămâne o școală spirituală, care are menirea de a crea un om adevărat, un om întreg. Pentru a se realiza aceasta, un obiectiv important este cucerirea cetății culturii. Al. Popșor a îndemnat și îndrumat pe tineri în acest sens, strădanie pe care a plătit-o, ca cei mai mulți din generația lui, printre alte multe suferințe și cu 15 ani de închisoare (1948–1963).

Cu toate încercările cumplite ale acelor ani, Al. Popșor n-a avut niciodată vreun gând de revoltă, de ură, de răzbunare. Privindu-și „Trecutul” scrie:

„Întuneric de încleștări năprasnice
despicat de lumina iertării”.

Coperta:

Liceul Al. P. Ilarian - Tg. Mureș
Biserica Petru Maior din Reghin
Universitatea din Cluj

50000